



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA

Programa de Estudios:

Plan de Estudio Semiescolarizado UAS 2016

LÓGICA

CUARTO CUATRIMESTRE

Autor

Luis Alfonso Zazueta Bastidas

Dirección General de Escuelas Preparatorias



Culiacán Rosales, Sinaloa; agosto de 2016

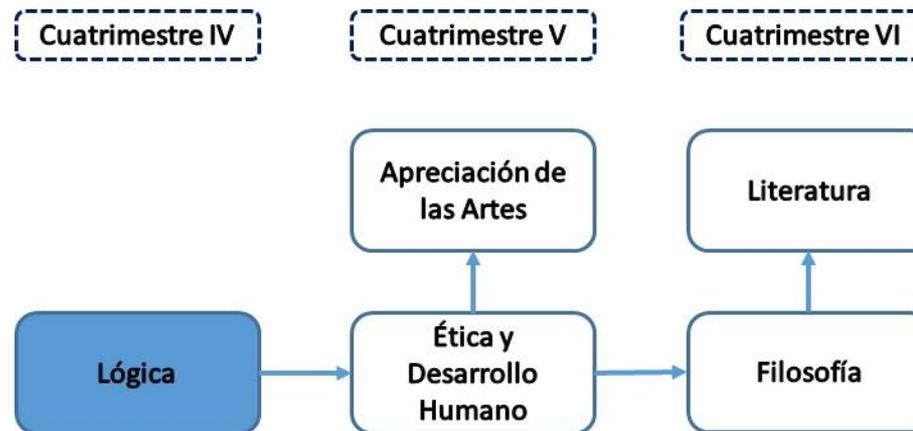
BACHILLERATO GENERAL
MODALIDAD MIXTO Y OPCIÓN MIXTO

Programa de estudios

LÓGICA

| | | | |
|---------------------------|-------------|---------------------------------|----------------|
| Clave: | 6431 | Horas-cuatrimestre: | 48 |
| Grado: | Segundo | Horas-semana: | 4 |
| Cuatrimestre: | Cuarto | Créditos: | 4 |
| Área curricular: | Humanidades | Componente de formación: | Básico |
| Línea Disciplinar: | Filosofía | Vigencia a partir de: | Agosto de 2016 |

Organismo que lo aprueba: *Foro Estatal 2016: Reforma de Programas de Estudio*



Bachillerato Semiescolarizado 2016 (Modalidad mixta)

| Mapa curricular | | Primer Grado | | | Segundo Grado | | |
|---|---------------------------------|--|---|---|--|--|---|
| | | Cuatrimestre I | Cuatrimestre II | Cuatrimestre III | Cuatrimestre IV | Cuatrimestre V | Cuatrimestre VI |
| COMPONENTE BÁSICO | Matemáticas | Matemáticas I (48,5) | Matemáticas II (48,5) | Matemáticas III (48,5) | Matemáticas IV (48,5) | Estadística (48,5) | Probabilidad (48,5) |
| | Comunicación y lenguajes | Comunicación oral y escrita I (48,4) Inglés I (48,4) Laboratorio de cómputo I (48,3) | Comunicación oral y escrita II (48,4) Inglés II (48,4) Laboratorio de cómputo II (48,3) | Comprensión y producción de textos I (48,4) Inglés III (48,4) Laboratorio de cómputo III (48,3) | Comprensión y producción de textos II (48,4) | | |
| | Ciencias Experimentales | Química general I (48,5) Biología básica I (48,5) Física I (48,5) | Química general II (48,5) Biología básica II (48,5) Física II (48,5) | Química del carbono I (48,5) Biología básica III (48,5) Física III (48,5) | Química del carbono II (48,5) Biología básica IV (48,5) Física IV (48,5) | Educación para la salud (48,4) | Ecología y desarrollo sustentable (48,4) |
| | Ciencias Sociales | Introducción a las Ciencias Sociales (48,4) | Historia de México (48,4) | Historia mundial contemporánea (48,4) | | Metodología de la investigación social I (48,4) | Metodología de la investigación social II (48,4) |
| | Humanidades | | | | Economía, empresa y sociedad (48,3) Lógica (48,4) Literatura I (48,4) | Ética y desarrollo humano (48,4) Literatura II (48,4) | Filosofía (48,4) Apreciación de las artes (48,4) |
| | | | | | | | |
| COMPONENTE PROPEDEÚTICO | FASES DE PREPARACIÓN ESPECÍFICA | Ciencias experimentales y exactas | | | | Cálculo I (48,5) Electricidad y óptica (48,5) Química cuantitativa (48,5) | Cálculo II (48,5) Propiedades de la materia (48,5) Bioquímica (48,5) |
| | | Ciencias Sociales y Humanidades | | | | Hombre, sociedad y cultura (48,5) Psicología del desarrollo humano (48,5) Elementos básicos de administración (48,5) | Ciudadanía y Derecho (48,5) Comunicación y medios masivos (48,5) Problemas socioeconómicos y políticos de México (48,5) |
| No. de asignaturas | | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| SERVICIOS DE APOYO EDUCATIVO | | | | | | | |
| Orientación Educativa Formación artística y cultural | | | | Programa Institucional de Tutorías Formación deportiva | | | |
| Servicio Social Estudiantil | | | | | | | |

I. Presentación general del programa

El bachillerato semiescolarizado que ofrece la Universidad Autónoma de Sinaloa es una opción educativa del nivel medio superior de modalidad mixta y opción mixta, lo cual se precisa en el acuerdo secretarial número 445 que es donde se conceptualizan y definen para la Educación Media Superior en México, las opciones educativas y modalidades.

El bachillerato semiescolarizado empezó a operar formalmente en el año de 1988 como un modelo de educación que pone especial énfasis en la educación para adultos, y en particular con aquellos jóvenes que necesitan de formación para incorporarse al sistema productivo y desean continuar con sus estudios de bachillerato. Las unidades académicas que cuentan con la modalidad mixta y opción mixta han adaptado sus planes de estudio a los diseños curriculares elaborados para el sistema escolarizado, un ejemplo de ello, fue la modificación curricular del 2011 que adaptó el currículo del plan escolarizado 2009.

Desde el año 2009 el bachillerato universitario ha venido realizando las adecuaciones pertinentes a sus planes de estudios a fin de cumplir con lo establecido en el Marco Curricular Común (MCC) de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) y estar en condiciones de ingresar al Sistema Nacional de Bachillerato (SNB).

En el presente año, de nuevo se modifican los planes y programas de estudio del ***Currículo Bachillerato Semiescolarizado UAS 2016*** para estar en condiciones de atender y dar cumplimiento a lo establecido en el acuerdo 656, por el que se reforma y modifican los acuerdos 444 y 486 de la RIEMS.

En correspondencia con lo anterior, al elaborar el programa de la asignatura de Lógica, la atención se focalizó en la revisión de las competencias que se promueven en cada una de las unidades, a fin de contribuir al Perfil del Egresado del Bachillerato de la UAS. Se precisaron los saberes conceptuales, procedimentales y actitudinales que se movilizan en el logro de las competencias. Se realizaron las modificaciones pertinentes para adecuarse al sistema de evaluación por competencias, elaborando los instrumentos necesarios para llevarla a cabo.

En ese sentido, Lógica, pone énfasis en la promoción y desarrollo de las competencias genéricas y disciplinares básicas del campo de las humanidades. Las competencias que se promueven desde esta asignatura, pretenden que el estudiante, más allá de adquirir nueva información, pueda desarrollar la capacidad de movilizar un conjunto de saberes (conocimientos, habilidades, actitudes y valores); se trata de la puesta en práctica de los elementos presentes en toda competencia: saber conocer, saber hacer, saber ser y saber convivir, todos ellos pilares para la construcción de una ciudadanía moderna.

II. Fundamentación curricular

La modalidad mixta ofrece condiciones para la autogestión de los estudiantes, a través del trabajo en grupo e individual. El 50% de las actividades de aprendizaje son utilizadas por el estudiante al autoestudio, lo que se convierte en un elemento de gran relevancia en su formación académica. El otro 50% de las actividades de aprendizaje se desarrollan bajo la supervisión del docente.

En esta modalidad existe flexibilidad en cuanto a los requisitos de ingreso y permanencia en el aula, dado que sólo se asiste de manera obligatoria dos días a la Semana a las asesorías presencial grupal y asesoría personalizada.

La asignatura de Lógica se ubica en el cuarto cuatrimestre del ***Currículo Bachillerato Semiescolarizado UAS 2016***, y mantiene relaciones con las siguientes asignaturas del área de humanidades: Ética y Desarrollo Humano, Apreciación de las Artes, Literatura y filosofía, pertenecientes al componente básico.

Lógica es una asignatura que contribuye al logro del perfil del egresado de la UAS y de la EMS, al propiciar de manera específica el desarrollo de aquellas competencias genéricas que buscan despertar la curiosidad científica, la creatividad y la capacidad para resolver problemas en contextos diversos, así como favorecer el cuidado de sí mismo y del ambiente.

Lógica es una asignatura que forma parte del área o campo de las humanidades y busca desarrollar las competencias disciplinares básicas que le permita a los estudiantes desempeñarse de manera eficaz en todos los ámbitos de su vida.

III. Propósito general de la asignatura

Para lograr el perfil deseado del egresado del bachillerato, Lógica se propone que al finalizar el curso los alumnos logren algunas de las competencias disciplinarias básicas, correspondientes al campo disciplinar de Humanidades, en razón de la adhesión disciplinar de éstas con dicha asignatura.

Muchas de las competencias genéricas que se mencionan tienen que ver con aquello de que se encarga precisamente la enseñanza de la lógica, es decir, con la capacidad de crítica, análisis y argumentación de posturas personales y ajenas y la creación, evaluación y refinamiento de argumentos. Éstas son capacidades eminentemente argumentativas.

Con base en lo anterior, al finalizar el curso, el alumno:

Construya argumentos en el contexto de su vida cotidiana y escolar, así mismo evalúe la suficiencia y razonabilidad de los juicios y la claridad de los conceptos que emite e integran dichos argumentos.

IV. Contribución al perfil del egresado

Como bien lo señalamos, la asignatura de Lógica con respecto al perfil del egresado de nuestro bachillerato, retoma las competencias genéricas y disciplinares básicas planteadas en el MCC de la RIEMS que se desarrolla en México, de las cuales algunas son idénticas, otras reformuladas y algunas nuevas como aportaciones originales del bachillerato de la UAS. A los respectivos atributos y competencias disciplinares se les han incorporado criterios de aprendizaje, con la finalidad de expresar la intención didáctica de las competencias y orientar su evaluación a través de los diversos espacios curriculares.

De esta manera, la correlación del presente programa de estudios mantiene estricta correlación con el Perfil del Egresado del Bachillerato de la UAS, y al mismo tiempo con el Perfil de Egreso orientado en el marco de la RIEMS. Las particularidades de esta correlación se muestran en los siguientes párrafos.

Desde la asignatura de Lógica se promoverá un total de 9 atributos de 4 competencias genéricas, dentro de las siguientes categorías; se expresa y se comunica, piensa crítica y reflexivamente, trabaja en forma colaborativa y participa con responsabilidad en la sociedad. Sin embargo, es necesario precisar que no sólo se busca el desarrollo de

éstas, sino de todas las competencias genéricas, de tal forma, que desde esta asignatura se promoverá a escuchar y ser escuchado, a utilizar el lenguaje y la simbología adecuada. La reflexión e investigación sobre temas de interés, el aprendizaje autónomo y colaborativo. El diálogo como forma de llegar a acuerdos, para mantener la armonía y la sana convivencia en cualquier situación, por más difícil que se presente en el grupo. El respeto a la diferencia, a través de la participación y expresión libre de las ideas de los estudiantes.

A continuación se muestran las matrices que evidencian la correlación entre las competencias genéricas, sus atributos y los criterios de aprendizaje a lograr en cada una de las unidades de Lógica. Asimismo se muestran las competencias disciplinares básicas con sus respectivos criterios de aprendizaje.

| Competencias genéricas | Atributos | Criterios de aprendizaje | Unidades | | |
|--|---|---|----------|----|-----|
| | | | I | II | III |
| 4. Escucha, interpreta y emite mensajes pertinentes en distintos contextos mediante la utilización de medios, códigos y herramientas apropiados. | 4.3. Identifica y evalúa las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas. | Relaciona ideas clave en un texto oral y/o escrito, e infiere conclusiones, utilizando los lenguajes interdisciplinarios, académicos, científicos y/o tecnológicos. | ✓ | | |
| 6. Sustenta una postura personal sobre temas de interés y relevancia general, considerando otros puntos de vista de manera crítica y reflexiva. | 6.1. Selecciona, interpreta y reflexiona críticamente sobre la información que obtiene de las diferentes fuentes y medios de comunicación | Reflexiona sobre la información que obtiene, valorando e incorporando las aportaciones de los autores. | ✓ | | |
| | 6.2. Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias. | Analiza argumentos explicando los criterios que permiten justificar su validez o invalidez. | | ✓ | |
| | 6.3. Identifica, analiza y valora los prejuicios que pueden obstruir el desarrollo e integración de | Analiza prejuicios relacionándolos causalmente con las creencias sociales y culturales de los emisores. | | ✓ | |

| | | | | | |
|---|--|---|---|---|---|
| | nuevos conocimientos, y muestra apertura para modificar sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias. | | | | |
| | 6.4. Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. | Estructura y expresa ideas y argumentos, de manera coherente y ordenada sobre una temática específica. | | | ✓ |
| | 6.5 Emite juicios críticos y creativos, basándose en razones argumentadas y válidas. | Emite juicios argumentados y creativos, justificando las razones en que se apoya | | | ✓ |
| 8. Participa y colabora de manera efectiva en equipos diversos. | 8.2. Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva | Comparte puntos de vista con sus compañeros, de manera respetuosa y tolerante. | ✓ | | |
| | 8.3. Asume una actitud constructiva al intervenir en equipos de trabajo, congruente con los conocimientos y habilidades que posee. | Colabora en equipos de trabajo, mostrando una actitud positiva y perseverante. | | ✓ | |
| 9. Participa con una conciencia cívica y ética en la vida de su comunidad, región, México y el mundo. | 9.1. Privilegia al diálogo como mecanismo de solución de los conflictos | Propone el diálogo como mecanismo de solución de diversos conflictos a nivel local, nacional o internacional, planteando los resultados hipotéticos de la acción dialógica. | | | ✓ |

| Competencias disciplinares básicas de humanidades | Criterios de aprendizaje | Unidades | | |
|--|---|----------|----|-----|
| | | I | II | III |
| H5. Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos. | Construye distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, mediante la aplicación de los criterios lógicos de verdad y validez. | | | ✓ |
| H6. Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno. | Defiende los juicios que expresa sobre aspectos de su entorno, mediante razones coherentes y lógicas. | ✓ | | |
| H7. Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa. | Valora las diferencias entre sus juicios y los de otros, a partir de considerar los elementos argumentativos. | ✓ | | |
| H8. Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada. | Identifica supuestos en los argumentos, reconociendo las características de las razones con las que se le trata de convencer, así como la confiabilidad de la información que las respalda. | | ✓ | |
| H9. Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo. | Evalúa argumentos en su interacción dialógica, mediante un examen de la solidez de la evidencia en que se apoyan. | | | ✓ |
| H19. Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica. | Evalúa argumentos mediante los criterios lógicos de relevancia, suficiencia, verdad y fuerza argumentativa. | | ✓ | |

V. Orientaciones didácticas generales para la implementación del programa

La educación basada en competencias supone un alejamiento de la pedagogía tradicional, caracterizada por centralidad en el docente y en la clase magistral, implicando un rol pasivo del estudiante con aprendizajes memorísticos y superficiales. El enfoque en competencias pone al alumno en el centro del proceso educativo mediante una pedagogía activa; en la que se movilizan los procesos cognitivos del estudiante a través de diversas actividades de aprendizaje.

El presente curso se orienta desde el enfoque didáctico del constructivismo, en el que se recupera la función activa del sujeto, propuesta por la pedagogía nueva. Las teorías constructivistas asignan al estudiante un rol activo, en el que se deben tomar en cuenta los procesos cognitivos del estudiante, especialmente los que promueven el aprendizaje profundo en sus niveles relacional y condicional. Asimismo el estudiante de manera paulatina se hace consiente y responsable de su propio aprendizaje a través de la autoevaluación y la metacognición.

En razón de lo anterior, sugerimos planificar el curso considerando las dimensiones del aprendizaje de Robert Marzano (2005), recuperadas en la nomenclatura de Chan y Tiburcio (2000): Problematización-disposición, adquisición y organización del conocimiento, procesamiento de la información, aplicación de la información, conciencia del proceso de aprendizaje, las cuales, en la planificación de clase puede resumir en tres: Inicio, desarrollo y cierre.

En el enfoque constructivista, el docente tiene el rol de mediador que propicia las condiciones necesarias para el adecuado desarrollo cognitivo del estudiante: planificando los procesos de enseñanza-aprendizaje, facilitando experiencias de aprendizaje significativo, diseñando materiales, promoviendo el desarrollo de habilidades del pensamiento, la creatividad y la reflexión crítica sobre lo aprendido.

Es conveniente crear **ambientes de aprendizaje** que, entre otros elementos, consideren que:

- El proceso de aprendizaje debe ser activo y centrado en lo que hace el alumno.
- El proceso que se promueve debe partir de considerar los conocimientos previos del aprendiz, así como sus motivaciones: expectativas y proyectos de vida.
- Se deben promover diferentes tipos de saberes: conceptuales, procedimentales, actitudinales y valorales.
- Tener claridad en el nivel de profundidad en la realización de la tarea¹⁰ al que llega el estudiante: reproducción mecánica, aplicación, diseño creativo o reflexión teórica.
- Dado que, el aprendizaje no ocurre de manera aislada es importante considerar el ambiente de aprendizaje e interacciones de aprendizaje cooperativas entre alumnos y con el entorno.

- Dado que el aprendizaje no es ajeno a la cultura, el profesor debe relacionarlo con el momento histórico y cultural que le toca vivir al estudiante, plantear problemas y situaciones de actualidad y de la edad e interés de los jóvenes.
- En el diseño de materiales didácticos se deben considerar y graduar distintos niveles de complejidad de las actividades y tareas.
- Planificación, valoración y reflexión permanente del proceso de aprendizaje.
- La evaluación debe ser un elemento favorecedor del aprendizaje y debe estar alineado con los niveles cognitivos en que fueron redactados los objetivos y las actividades de aprendizaje (alineamiento constructivo).

Para el caso de la asignatura de Lógica, consideramos que el ambiente más propicio es la resolución de problemas y ejercicios de manera individual y colectiva, las nociones teóricas, los métodos y los procedimientos deben ir acompañados de abundantes ejemplos y ejercicios diversos que ilustren o modelen su resolución. El proceso de la construcción de la competencia es gradual, cada unidad representa un proceso o un parte de la misma que se evalúa mediante ejercicios pero que luego al final se busca integrar con la construcción de un proyecto, que se presenta de manera escrito (ensayo) y de una disertación y debate del mismo frente al grupo.

En el caso de la modalidad Mixta es importante mencionar que en particular estos programas diseñados para la modalidad mixta con opción mixta es fundamental el rol del alumno, de sus prácticas de autoestudio, puesto que en las mismas está basada una parte importante de su aprendizaje, ya que su permanencia en el aula se reduce a una cuarta parte en relación a los programas escolarizados.

Lo anterior significa que una parte fundamental para el buen desempeño de este curso parte del rol del estudiante, de su disciplina para desarrollar todas las actividades del programa planteadas para las sesiones de autoestudio que le posibiliten para llegar con los conocimientos previos necesarios a las sesiones de asesorías colectivas y a las asesorías grupales por equipos que permitan los niveles de aprendizaje planeados en las secuencias didácticas, en las unidades de competencia y el programa en general.

En base a lo anterior, consideramos pertinente desarrollar el programa de Lógica a través de la **propuesta didáctica “comunidad de diálogo e indagación”**, la cual consiste en crear un espacio en el que se aprenda a pensar de manera crítica, rigurosa, creativa y solidaria y se realicen reflexiones y debates que permitan, al estudiante, abordar temas de relevancia para que ponga en práctica el uso de su pensamiento racional y desarrolle habilidades y destrezas del pensamiento que le lleven a tomar mejores decisiones de vida y a determinar su actuar basado en “buenas razones” que conduzcan al bien común, al beneficio social.

Con esta propuesta didáctica pretendemos que el estudiante aprenda a argumentar mediante su participación en actividades en las que trata de justificar creencias y acciones en torno y a partir de preguntas en las que interactúa para alcanzar acuerdos de manera comunicativa y con base en razones, de manera más específica, en “buenas razones”.

Las “buenas razones” son aquellas:

1 Que se basan en hechos. Por ejemplo, cuando se discute sobre la “decepción amorosa”, se cree más a quien la ha padecido que a quien nunca la ha sufrido. La experiencia es la fuente primordial para dar “buenas razones”.

2 Que son relevantes. Es la pertinencia de las razones para aquello que se quiere justificar o fundamentar. Por ejemplo, quien dice que busca novia para “matar el tiempo” no ofrece una “razón relevante” para el noviazgo, pero quien dice “busco novia para complementarme y compartir todo lo que soy”, sí ofrece una “buena razón” que justifica su deseo de tener un noviazgo.

3 Que son plausibles, es decir, que son creíbles y justificables. Decirle al maestro que no hiciste la tarea porque tuviste “lagunas mentales” no es una “razón plausible”, pero si con una receta médica y el testimonio de tus padres justificas la no entrega de la tarea, entonces tu razón es “una buena justificación”.

Esto obliga a que el estudiante:

A. Participe en diálogos en donde aporte, clarifique y evalúe razones de creencias, acciones o decisiones.

B. Estas participaciones prueben, en el contexto particular de un diálogo, que un conjunto dado de razones es bueno.

C. En este proceso identifiques reglas y principios de interacción dialógica.

D. Modifiques creencias o acciones.

E. Distingas en qué han cambiado o qué diferencias tienen al final con respecto a tus creencias originales.

Con esa firme intención, te pedimos que en la comunidad de indagación establezcan normas para el intercambio y el diálogo.

Pónganse de acuerdo con su docente y acuerden normas En la comunidad de diálogo es importante que todos los integrantes del grupo encuentren oportunidad de expresar sus ideas y de escuchar las de los demás. Las actividades están planteadas para trabajarse así. También está planeado que leamos historias que son amenas y fáciles de comprender.

La metodología de la comunidad de indagación que utilizaremos en este curso para cada sesión contemplada en nuestras Estrategias Centradas en el Aprendizaje (ECA).

Metodología de la comunidad de indagación y proceso de cuestionamiento.

ENUNCIACIÓN DE REGLAS.

LECTURA. (Preguntas para activar e identificar saberes previos).

FORMULACIÓN DE PREGUNTA DE INICIO. (Preguntas para encontrar un punto de interés).

ELECCIÓN DE PREGUNTA DE INICIO. (Preguntas de seguimiento para poner en práctica contenidos procedimentales y construir conceptos).

EVALUACIÓN Y RECAPITULACIÓN. (Preguntas para identificar los nuevos saberes a través del análisis de las evidencias. Preguntas que conduzcan a la generación de nuevas interrogantes, a nuevas indagaciones.)

METACOGNICIÓN. (Preguntas que orienten la identificación de los procesos que han seguido para aprender y la efectividad que en ellos tienen).

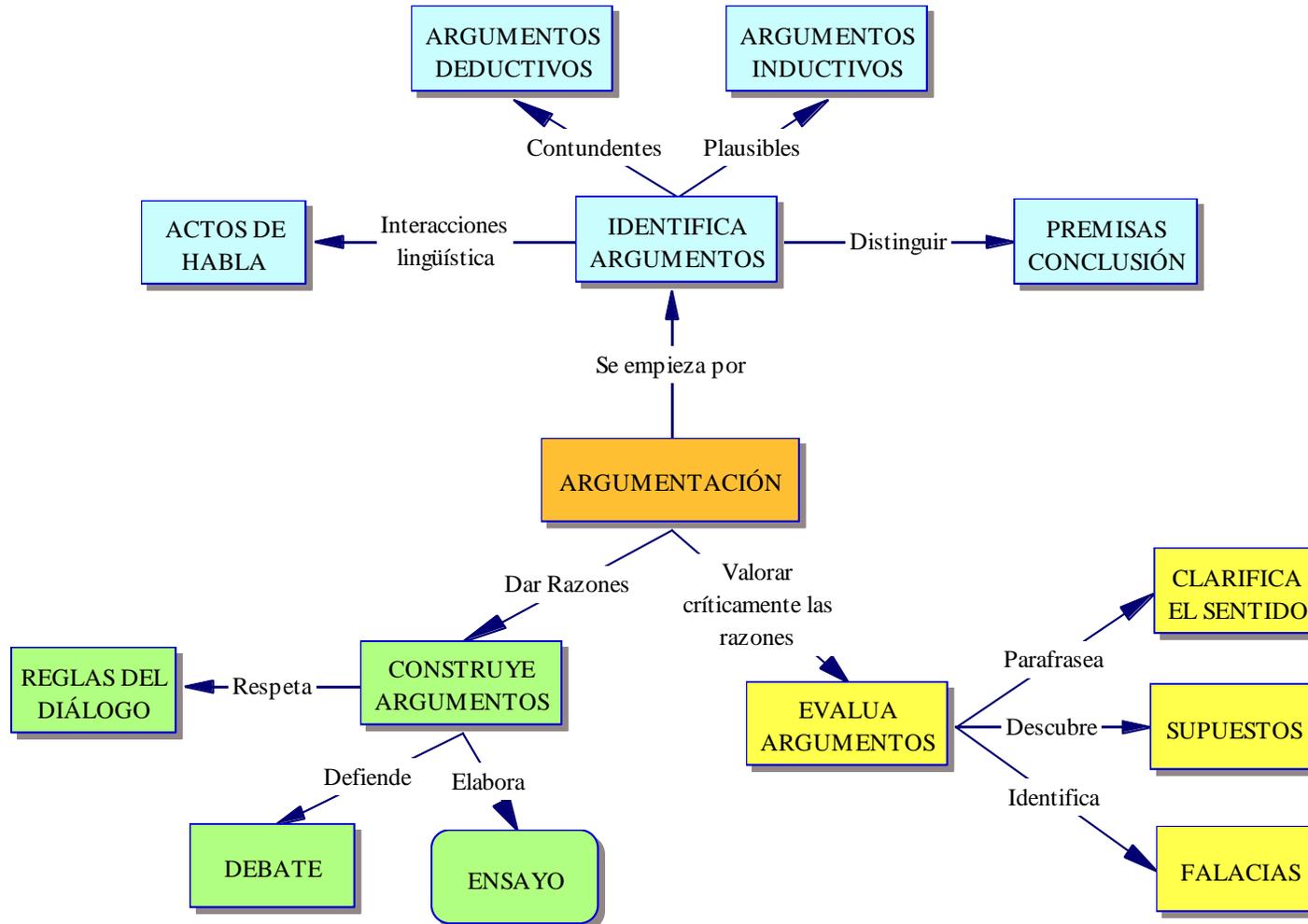
VI. Estructura general del curso

| Asignatura | Lógica | | | | |
|-----------------------------------|--|------------|-----------|-------------|--------------|
| Propósito | Construye y evalúa argumentos en el contexto de su vida cotidiana y escolar al expresar o debatir sus puntos de vista de manera dialógica o escrita. | | | | |
| Unidades | Propósitos de unidad | APG | AP | AutE | Horas |
| I. Identifica argumentos | Reconoce argumentos en el contexto de la interacción argumentativa del lenguaje cotidiano. | 4 | 4 | 8 | 16 |
| II. Comprende y evalúa argumentos | Comprende y evalúa los argumentos que enfrenta en su vida cotidiana, de acuerdo con criterios lógicos. | 4 | 4 | 8 | 16 |
| III. Construye argumentos | Construye argumentos razonables de acuerdo con las reglas del diálogo argumentado. | 4 | 4 | 8 | 16 |
| Totales: | | 12 | 12 | 24 | 48 |

APG: Asesoría presencial grupal; **AP:** Asesoría personalizada o por equipo; **AutE:** Autoestudio

Representación gráfica del curso

En este gráfico se muestran las relaciones que guardan entre sí los diferentes conceptos que se abordan en este curso, el cual puede ser utilizado como una fuente de orientación didáctica.



VII. Desarrollo de las unidades

| Unidad I | Identifica argumentos | Horas |
|---|--|-------|
| Propósito de unidad | Reconoce argumentos en el contexto de la interacción argumentativa del lenguaje cotidiano. | |
| Atributos de las competencias genéricas | | |
| Atributo | Criterio de Aprendizaje | |
| 4.3. Identifica y evalúa las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas. | <ul style="list-style-type: none"> • Ordena ideas clave en un texto oral y escrito, utilizando los lenguajes interdisciplinarios, académicos, científicos y/o tecnológicos. | |
| 6.1. Selecciona, interpreta y reflexiona críticamente sobre la información que obtiene de las diferentes fuentes y medios de comunicación . | <ul style="list-style-type: none"> • Selecciona e interpreta información de manera pertinente, clara y precisa. | |
| 8.2. Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva. | <ul style="list-style-type: none"> • Reflexiona de manera crítica y respetuosa sobre las opiniones que aportan sus compañeros. | |
| Competencias disciplinares extendidas | | |
| Área: humanidades | Criterios de aprendizaje | |
| H6. Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno. | <ul style="list-style-type: none"> • Defiende los juicios que expresa sobre aspectos de su entorno, mediante razones coherentes y lógicas. | |
| H7. Escucha y discierne los juicios de los otros de una manera respetuosa. | <ul style="list-style-type: none"> • Valora las diferencias entre sus juicios y los de otros, a partir de considerar los elementos argumentativos. | |

| Saberes | | |
|--|--|--|
| Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales-valorales |
| <ul style="list-style-type: none"> • Distingue diferentes actos de habla. • Reconoce premisa, conclusión y marcador en un argumento. | <ul style="list-style-type: none"> • Diferencia las argumentaciones de otro tipo de interacciones. • Identifica tipos de emisiones constativa y realizativa. • Identifica conclusión, premisas y marcador en un argumento. • Identifica premisas implícitas y suprimidas. • Esquematiza un argumento mostrando las relaciones entre premisas y conclusión. • Reconoce las presunciones y las intenciones de quienes participan en una argumentación (investigar, explicar, justificar, construir acuerdos, convencer/persuadir). | <ul style="list-style-type: none"> • Actitud de empatía. • Actitud metodológica. • Actitud de búsqueda de precisión. • Actitud de búsqueda de amplitud. • Actitud de búsqueda de fecundidad. • Actitud de sinceridad. • Actitud de exploración de alternativas. |
| Desarrollo de la unidad I | | |
| Contenidos | Estrategias didácticas sugeridas | Evidencia |
| Semana 1 | | |
| Desempeño: | Asesoría presencial grupal | |

| | | |
|---|---|---|
| <p>1. Identifica el objeto de estudio de la lógica.</p> <p>Contenidos:</p> <p>Argumentación y argumentos</p> <p>Lógica formal e Lógica informal</p> | <p>Docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuadre: Presentación del programa, los objetivos, actividades, metodología de trabajo, productos parciales e integrador y sistema de evaluación y rúbricas. - Lluvia de ideas sobre el concepto de argumento y razón. - Analizan en clase el video: <p>Luna, N. (2013, octubre, 08). Invitación a la lógica. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/uac17sPKLdU</p> <p>Alumno:</p> <p>Participa en clase: formula preguntas y toma notas sobre los conceptos vertidos en clase.</p> | <p>Participación en clase</p> <p>Integra conceptos a un glosario.</p> |
| | Asesoría personalizada | |
| | <p>Docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisa los apuntes o fichas de trabajo en torno a los conceptos básicos que investigaron los estudiantes. - Explica la dinámica de la estrategia: comunidad de diálogo. <p>Alumno:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Leen las notas, las discuten y hacen registros en su cuaderno, a partir de las observaciones de sus pares y del profesor. | <p>Fichas de trabajo</p> |
| | Autoestudio | |
| <p>Alumno:</p> <p>Adquiere información respecto a algunos conceptos básicos: argumento y argumentación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lectura del tema en el libro de texto. - Analiza los siguientes videos: <p>Romero, C. (2016, febrero, 22). Concepto de argumento. [Archivo de</p> | | |

| | | |
|--|--|---|
| | <p>video]. Recuperado de: https://youtu.be/KUOLaXcoHUw</p> <p>David, E. (2016, noviembre, 11). Historia de la argumentación y sus intenciones. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/u0cl8CRQ2G8</p> <p>Universidad Panamericana. (2013, Febrero, 27). ¿Por qué es importante la argumentación? [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/of6qcyZCOyU</p> | Glosario de términos |
| Semana 2 | | |
| <p>Desempeño:</p> <p>2. Distingue argumentaciones de otro tipo de interacciones lingüísticas.</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actos de habla: locutorios, ilocutorios y perlocutorios. - Emisiones constativas y realizativas. | Asesoría presencial grupal | |
| | <p>Docente:</p> <p>Estrategia: Exposición del tema “actos de habla”.</p> <p>Analizan diversos textos para identificar actos de habla: literatura, revistas, periódicos.</p> <p>Alumno:</p> <p>Participan en la lectura. Elaboran preguntas. Resuelven ejercicios. Toman notas de su aprendizaje.</p> | <p>Reseña de la comunidad de diálogo.</p> <p>Describe el proceso vivido y el aprendizaje logrado.</p> |
| | Asesoría personalizada | |
| | <p>Docente:</p> <p>Revisa el cuadro sinóptico y proporciona ejemplos de cada acto de habla.</p> | <p>Complementa el cuadro con ejemplos.</p> |
| | Autoestudio | |
| | <p>Alumno:</p> <p>Adquiere información respecto a los actos de habla, a través de los materiales siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lectura del tema en el libro de texto. | <p>Cuadro sinóptico</p> |

| | | |
|---|---|---|
| | <p>- Analiza el video: Educatina (2012, Mayo, 19). Actos de habla. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/33nx7yQc4nE</p> <p>Organiza la información del tema mediante un cuadro sinóptico.</p> | |
| SEMANA 3 | | |
| <p>Desempeño: 3. Identifica premisas y conclusión en un argumento.</p> <p>Contenidos: - Premisa, conclusión y marcador argumental. - Premisas implícitas o suprimidas.</p> | Asesoría presencial grupal | |
| | <p>Docente: Estrategia: Comunidad de diálogo Lectura del texto “Después de la lluvia” de Melissa Vivanco. Plataforma humanidades (lógica) COSDAC-SEMS. Recuperado de: http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/grupos/aprendizaje-1/materiales/</p> <p>Alumno: Participan en la lectura en voz alta. Elaboran preguntas. Discuten sobre el tema. Resuelven ejercicios. Toman notas de su aprendizaje. Evalúan la sesión.</p> | <p>Reseña de la comunidad de diálogo. Describe el proceso vivido y el aprendizaje logrado.</p> |
| | Asesoría personalizada | |
| | <p>Docente: Revisa los datos investigados por los estudiantes, comenta las fuentes y ejemplifica la distinción entre premisas y conclusión mediante ejemplos.</p> <p>Alumno: Toma notas para mejorar su trabajo.</p> | <p>Integra ejemplos a las fichas elaboradas.</p> |
| | Autoestudio | |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>Alumno: Investiga que son premisas, conclusión y marcadores en un argumento.</p> | <p>Elabora fichas de trabajo. Elabora un esquema del argumento.</p> |
| Semana 4 | | |
| <p>Desempeño: 4. Reconoce presunciones e intenciones en la interacción argumentativa.</p> <p>Contenidos: - El diálogo - Tipos de diálogos. - Presunciones en la argumentación</p> | Asesoría presencial grupal | |
| | <p>Docente: Organiza el material de lectura “tipos de diálogos” por equipos. En plenaria, reitera y ejemplifica las diferencias en las intenciones argumentativas en el diálogo. En clase expositiva, explica e ilustra como los interlocutores en un diálogo asumen ciertas presunciones.</p> <p>Alumno: Estrategia: trabajo en equipo. A partir del material de lectura, se forman equipos y asigna un tipo de diálogo a cada equipo. Los estudiantes de manera individual leen y luego comparten su comprensión del tema y organizan la información en una presentación</p> | <p>Resumen con las conclusiones de las presentaciones de los equipos.</p> |
| | Asesoría personalizada | |
| | <p>Docente: Asesoría sobre el tema tipos de argumentos de la semana 5, el cual será trabajado en exposición por los estudiantes.</p> | <p>Resumen</p> |
| | Autoestudio | |
| <p>Alumno: Adquiere información del tema del diálogo y la presunción a través de los siguientes materiales.</p> | <p>Integra a su glosario de términos el concepto de</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>- Libro de texto de lógica.</p> <p>- Analiza el video:</p> <p>Morell, R. (2009, Diciembre, 26). ¿Qué es el diálogo? [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/RU-MAGsCI24</p> <p>Esquivel, D. (2016, Marzo, 19). La presunción. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/nfJLsSRAIXM</p> | presunción y los diferentes tipos de diálogos. |
|--|--|--|

| Evaluación/Calificación | | | |
|------------------------------------|---|---------------------|-------------|
| Aspecto a evaluar | Evidencia | Instrumento | Ponderación |
| Participación en clase | Trabajo colaborativo, asistencia. | Guía de observación | 10% |
| Subproductos | 1. Glosario. 2. Cuadro sinóptico. 3. Esquemas de argumentos. 4. Exposición | Lista de cotejo | 20% |
| Actividad de evaluación intermedia | Comunidad de diálogo | Lista de cotejo | 30% |
| Producto Integrador de la Unidad | Cartel o video | Lista de cotejo | 40% |

| Recursos y medios de apoyo didáctico | | | |
|---|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bibliografía Básica: Puerto, A., Villanueva, F., Zazueta, L. y Escalante, L. (2017). <i>Lógica II</i>. Culiacán, Sinaloa, México: Book Mart. ▪ Bibliografía Complementaria: Escobar, G. y Arredondo, J. (2013) <i>Lógica. Introducción a la argumentación</i>. México: Patria. ▪ Recursos y materiales Hernández, Gabriela y Rodríguez, Gabriela. (2009) <i>Lógica ¿para qué? Argumenta, debate y decide racionalmente</i>. Pearson Prentice Hall. México. Zagal, A., Ross, J. y Martínez, G. (2013). <i>Lógica. Enfoque en competencias</i>. Santillana. México. ▪ Artículos periodísticos y de revistas. ▪ Proyector multimedia. ▪ Recursos en Internet: http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/ http://objetos.unam.mx/logica/razonamientos/index.html http://www.conocimientosfundamentales.unam.mx/vol2/filosofia/anexo/index.html | | | |

| | | |
|---|---|-----------------------------------|
| Unidad II | Comprende y evalúa argumentos | Horas |
| | | 16 |
| Propósito de la unidad | Comprende y evalúa los argumentos que enfrenta en su vida cotidiana, de acuerdo con criterios lógicos. | |
| Atributos de las competencias genéricas | | |
| Atributo | | Criterio de Aprendizaje |
| 6.2. Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias. | <ul style="list-style-type: none"> • Analiza argumentos explicando los criterios que permiten justificar su validez o invalidez.. | |
| 6.3. Identifica, analiza y valora los prejuicios que pueden obstruir el desarrollo e integración de nuevos conocimientos, y muestra apertura para modificar sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias. | <ul style="list-style-type: none"> • Analiza prejuicios relacionándolos causalmente con las creencias sociales y culturales de los emisores. | |
| 8.3. Asume una actitud constructiva al intervenir en equipos de trabajo, congruente con los conocimientos y habilidades que posee. | <ul style="list-style-type: none"> • Participa en equipos de trabajo, aportando ideas y propuestas adecuadas. | |
| Competencias disciplinares básicas | | |
| Área: Humanidades | | • Criterios de aprendizaje |
| H8. Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada. | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica supuestos en los argumentos, reconociendo las características de las razones con las que se le trata de convencer, así como la confiabilidad de la información que las respalda. | |
| H19. Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica. | <ul style="list-style-type: none"> • Evalúa argumentos mediante los criterios lógicos de relevancia, suficiencia, verdad y fuerza argumentativa. | |

| Saberes | | |
|---|---|---|
| Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales-valorales |
| <ul style="list-style-type: none"> • Distingue y ejemplifica distintos tipos de argumentos: deductivo, inductivo, analogía, autoridad, abductivo, conductivo. • Identifica la forma lógica de proposiciones • Reconoce la información de trasfondo (fundamento y garantía) • Identifica la información relevante que comparten dos o más interlocutores con base en ciertas emisiones. • Identifica suposiciones y presupuestos. • Caracteriza semánticamente lo conectivos lógicos: negación, conjunción, disyunción y condicional. • Define que es un ciclo argumental. • Identifica el tipo de garantía (fundamento) y respaldo de una emisión. • Define infortunio y trasfondo de una emisión. • Define y clasifica falacias que apelan a los sentimientos. | <ul style="list-style-type: none"> • Identifica distintos tipos de argumentos: deductivos y no deductivos. • Formaliza proposiciones. • Distingue si la emisión corresponde a una negación, conjunción, disyunción o condicional. • Convierte emisiones en lenguaje natural a su formalización. • Expresa un condicional dado de manera elíptica, inversa o directa. • Identifica el respaldo y la garantía de una conclusión dada. • Descubre supuestos en una argumentación. • Determina el valor de verdad de un enunciado. • Determina si una emisión es verdadera o falsa o no tiene valor de verdad, con base en lo que presupone una emisión. | <ul style="list-style-type: none"> • Actitud de rigor. • Actitud de búsqueda de precisión. • Actitud epistemológica. • Actitud de rescate. • Actitud de búsqueda de coherencia |
| Desarrollo de la unidad II | | |
| Contenidos | Estrategias didácticas sugeridas | Evidencia |
| Semana 5 | | |

| | | |
|---|---|--|
| <p>Desempeño: 5. Diferencia distintos tipos de argumentos.</p> <p>Contenidos: Argumentos deductivos. Argumentos inductivos (inducción enumerativa y probabilístico). Argumento por analogía. Argumento autoridad.</p> | Asesoría presencial grupal | |
| | <p>Docente: Organiza las exposiciones de los estudiantes y resume los aprendizajes en plenaria.</p> <p>Alumno: Exposición del tema que le fue asignado para exponer frente al grupo.</p> | Presentación |
| | Asesoría personalizada | |
| | <p>Docente: Organiza equipos para que los estudiantes expongan el tema de diferentes tipos de argumentos. Revisa los materiales diseñados por los estudiantes.</p> | Esquema de exposición |
| | Autoestudio | |
| | <p>Alumno: Analiza el tema de tipos de argumentos en los materiales siguientes: - Libro de texto. - Analiza el video siguiente: UNAM-CCH. (2013, Noviembre, 25). Tipos de argumentos. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/ShfvRVmwJGo</p> | Organiza las diferentes tipologías de argumentos en un cuadro sinóptico |
| Semana 6 | | |
| <p>Desempeño: 6. Clarifica el sentido de lo que se emite en un argumento.</p> | Asesoría presencial grupal | |
| | <p>Docente: Explica el análisis conceptual o semántico de un argumento. La naturaleza de las proposiciones que componen un argumento y el valor de verdad que adquieren las proposiciones compuestas. Estrategia: Comunidad de diálogo.</p> | <p>Reseña de la comunidad de diálogo. Describe el proceso vivido y el aprendizaje logrado.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| Contenidos: Forma lógica de las proposiciones | Lectura del texto “No seas tonto” de Víctor Ramírez. Recuperado en: http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/grupos/aprendizaje-5/materiales/ Alumno: Participan en la lectura. Elaboran preguntas. Discuten sobre el tema. Resuelven ejercicios. Toman notas de su aprendizaje. Evalúan la sesión. | |
| | Asesoría personalizada | |
| | Docente: Analizan junto con sus estudiantes diferentes textos Alumno: Identifican los diferentes tipos de proposiciones en diversos textos. Recursos: Artículos periodístico, revistas, anuncio publicitarios y videos. | Integran al portafolio de evidencia los ejemplos analizados. |
| | Autoestudio | |
| | Alumno: Analiza la forma lógica de los enunciados que se emiten en una argumentación, en los materiales siguientes: - Libro de texto de la asignatura de lógica. - Analiza los siguientes videos: Jasso, J. (2016, Mayo, 05). Nombre, oraciones, proposiciones, formas lógicas (1/2). [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/yMIXyEkOaXo Jasso, J. (2016, Mayo, 05). Nombre, oraciones, proposiciones, formas lógicas (2/2). [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/_7JpKN_MKoA Chávez, C. (2016, Febrero, 26). Expresividad de la lógica. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/31qFFbAHFCU | Toma notas y recupera conceptos para el glosario: proposición, forma lógica. Elabora preguntas para la asesoría y la clase presencial. |
| SEMANA 7 | | |
| Desempeño: | Asesoría presencial grupal | |

| | | |
|---|--|---|
| <p>7. Descubre supuestos en una argumentación.</p> <p>Contenidos:</p> <p>Supuesto o Presuposición</p> <p>Ciclo argumental</p> <p>Fundamento y garantía</p> | <p>Docente:</p> <p>Explica como en el habla argumentativa, puede haber información que se da por sentada o que se implica por el contexto de los hablantes.</p> <p>Estrategia: Comunidad de diálogo.</p> <p>Lectura del texto “El circo” de Santiago Outón. Recuperado de: http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/grupos/aprendizaje-5/materiales/</p> <p>Alumno:</p> <p>Participan en la lectura. Elaboran preguntas. Discuten sobre el tema.</p> <p>Resuelven ejercicios. Toman notas de su aprendizaje. Evalúan la sesión.</p> | <p>Reseña de la comunidad de diálogo.</p> <p>Describe el proceso vivido y el aprendizaje logrado.</p> |
| | Asesoría personalizada | |
| | <p>Docente:</p> <p>Esta sesión puede usarse para resolver ejercicios del material de la comunidad, para reforzar el contenido de supuestos en la argumentación.</p> <p>Alumno: Resuelven los ejercicios en binas y luego intercambian respuestas.</p> | <p>Resuelve ejercicios</p> |
| | Autoestudio | |
| <p>Alumno:</p> <p>Analiza que se entiende por supuestos en la argumentación a través de los materiales siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Libro de texto de la asignatura de lógica. - Analiza los siguientes videos: <p>Romero C. (2016, Febrero, 23). Premisas implícitas e implícitas. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/6NANYfRziUo</p> <p>Chávez, C. (2016, Enero, 18). Presupuestos en la argumentación premisas implícitas. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/cFJl3EUlLeU</p> | <p>Ejemplifica e integra el concepto de supuesto y premisa implícita al glosario.</p> | |
| SEMANA 8 | | |

| | | | |
|--|---|---|--------------------|
| <p>Desempeño:</p> <p>8. Identifica cuando un argumento que parece bueno es malo.</p> <p>Contenidos:</p> <p>Falacias que apelan a los sentimientos.</p> | Asesoría presencial grupal | | |
| | <p>Docente:</p> <p>Explica qué son las falacias y analizan algunas de las principales falacias informales.</p> <p>Estrategia: Exposición por equipos</p> <p>Alumno: Analizan el tema en el libro de texto y preparan la exposición del tema.</p> | Resumen de la exposición | |
| | Asesoría personalizada | | |
| | <p>Docente:</p> <p>Revisa la presentación de los estudiantes sobre las falacias.</p> <p>Alumno: Elaboran en equipo una presentación sobre el tema de las falacias.</p> | Toma notas de la asesoría. | |
| | Autoestudio | | |
| | <p>Alumno:</p> <p>Lectura del tema en el libro de texto.</p> <p>Analiza las falacias en la argumentación.</p> <p>Vivanco, M. (2015, Noviembre, 08). Falacias que apelan a los sentimientos. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/ldtthTZF1Q</p> | Investiga y elabora una presentación sobre el tema de falacias. | |
| Evaluación/ Calificación | | | |
| Aspecto a evaluar | Evidencia | Instrumento | Ponderación |
| Participación en clase | Trabajo colaborativo, asistencia. | Guía de observación | 10% |
| Subproductos | 1. Diccionario de falacias. 2. Cuadro sinóptico. 3. Resumen forma lógica | Lista de cotejo | 20% |

| | | | |
|------------------------------------|--|-----------------|-----|
| | argumentos. 4. Ejemplos de supuestos 5. Investigación documental | | |
| Actividad de evaluación intermedia | Comunidad de diálogo | Lista de cotejo | 30% |
| Producto Integrador de la Unidad | Análisis y reconstrucción de argumentos | Lista de cotejo | 40% |

Recursos y medios de apoyo didáctico

- Bibliografía Básica:
Puerto, A., Villanueva, F., Zazueta, L. y Escalante, L. (2017). *Lógica II*. Culiacán, Sinaloa, México: Book Mart.
- Bibliografía Complementaria:
Escobar, G. y Arredondo, J. (2013) *Lógica. Introducción a la argumentación*. México: Patria.
- Recursos y materiales
Hernández, Gabriela y Rodríguez, Gabriela. (2009) *Lógica ¿para qué? Argumenta, debate y decide racionalmente*. Pearson Prentice Hall. México.
Zagal, A., Ross, J. y Martínez, G. (2013). *Lógica. Enfoque en competencias*. Santillana. México.
- Artículos periodísticos y de revistas.
- Proyector multimedia.
- Recursos en Internet:
<http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/>
<http://objetos.unam.mx/logica/razonamientos/index.html>
<http://www.conocimientosfundamentales.unam.mx/vol2/filosofia/anexo/index.html>

| | | |
|---|--|---------------------------------|
| Unidad III | Construye argumentos | Horas |
| | | 16 |
| Propósito de la unidad | Construye argumentos respetando las reglas del diálogo argumentado. | |
| Atributos de las competencias genéricas | | |
| Atributo | | Criterio de Aprendizaje |
| 6.4. Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. | <ul style="list-style-type: none"> Estructura y expresa ideas y argumentos, de manera comprensible para los demás. | |
| 6.5 Emite juicios críticos y creativos, basándose en razones argumentadas y válidas. | <ul style="list-style-type: none"> Emite juicios argumentados, justificando las razones en que se apoya | |
| 9.1. Privilegia al diálogo como mecanismo de solución de los conflictos | <ul style="list-style-type: none"> Identifica el diálogo como mecanismo de solución de los conflictos, planteando las características necesarias para que este se lleve a cabo de manera favorable. | |
| Competencias disciplinares básicas | | |
| Área: Humanidades | | Criterios de aprendizaje |
| H5. Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos. | <ul style="list-style-type: none"> Construye distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, mediante la aplicación de los criterios lógicos de verdad y validez. | |
| H9. Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo. | <ul style="list-style-type: none"> Evalúa argumentos en su interacción dialógica, mediante un examen de la solidez de la evidencia en que se apoyan. | |

| Saberes | | |
|--|--|---|
| Conceptuales | Procedimentales | Actitudinales-valorales |
| <ul style="list-style-type: none"> Reglas del diálogo argumentativo: de cooperación, de relevancia y de información. Momentos del diálogo crítico: confrontación, apertura, argumentación, clausura. Reglas de la discusión pragmatialéctica. | <ul style="list-style-type: none"> Presenta información de manera comunicable. Presenta información con el fin de favorecer la conversación para el logro de acuerdos razonables. Reflexiona sobre las reglas del diálogo argumentativo. | <ul style="list-style-type: none"> Actitud de búsqueda de amplitud. Actitud metodológica. Actitud de empatía. Actitud de sinceridad. Actitud de exploración de alternativas. Actitud de solidaridad intelectual. Actitud de búsqueda de coherencia. Actitud de búsqueda de integridad epistémica. |
| Desarrollo de la unidad II | | |
| Contenidos | Estrategias didácticas sugeridas | Evidencia |
| SEMANA 9 | | |
| <p>Desempeño: 9. Presenta información de manera comunicable.</p> <p>Contenidos: Ordenamiento natural, reglas de información y recursos retóricos.</p> | Asesoría presencial grupal | |
| | <p>Docente: Explica como presentar información de manera ordenada coherente y comunicable, examinan algunas de las estructuras textuales (narrativa, expositiva, descriptiva) y los recursos retóricos. Estrategia: Comunidad de diálogo. Lectura del texto “¡Dime lo que sientes por mí!” de José Barrón. Recuperado de: http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/grupos/aprendizaje-9/materiales/</p> <p>Alumno: Participan en la lectura. Elaboran preguntas. Discuten sobre el tema.</p> | <p>Integran al glosario los conceptos sobre recursos retóricos. Reseña de la comunidad de diálogo. Describe el proceso vivido y el aprendizaje logrado.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| | Resuelven ejercicios. Toman notas de su aprendizaje. Evalúan la sesión. | |
| | Asesoría personalizada | |
| | Docente: Asesoría sobre tipologías textuales y figuras retóricas. | Tomas notas para integrar el tema al portafolio de evidencias. |
| | Autoestudio | |
| | Alumno: Adquiere información del tema recursos retóricos a través de los siguientes materiales: - Lectura de libro de texto de lógica de la asignatura. Barrón, F. (30/Mayo/2016). ¿De qué trata la retórica? [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/oZnMCqvRDuE Barrón, F. (30/Mayo/2016). Las partes de la retórica. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/NMB0PKQY5i0 Barrón, F. (30/Mayo/2016). ¿Para qué estudiar retórica? [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/jVArUBAy5F8 Barrón, F. (30/Mayo/2016). ¿Deberíamos estudiar retórica? [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/2qoLY07w_7U | Escrito breve o reflexión sobre el papel de la retórica en la argumentación. |
| SEMANA 10 | | |
| | Asesoría presencial grupal | |
| Desempeño: 10. Presenta información para favorecer la conversación. Contenidos: Principio de cooperación y máximas conversacionales. | Docente: - Se forman 5 equipos y se asigna principio de cooperación y las 4 máximas. - Analizan ejemplos mediante un video: S/A. (29/agosto/2016). Pragmática: Las máximas conversacionales de Grice. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/LssnfcBCTCQ Alumno: | Resumen de las máximas de Grice. |

| | | |
|--|---|---|
| | Exponen por equipos el principio o máxima asignada. Analizan nuevos ejemplos para interpretar el principio de cooperación. | |
| Asesoría personalizada | | |
| | <p>Docente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El docente explica qué es la paráfrasis y cómo nos permite asegurar la comprensión de las razones o conclusión de un argumento. - Analiza con los estudiantes el siguiente video: Díaz, P. (28/marzo/2016). Elaborar paráfrasis. [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/N28e6p8AJ7Q <p>Alumno:</p> <p>Resuelven lo ejercicios de paráfrasis y elaboran ejemplos propios.</p> | Integra el concepto de paráfrasis al glosario. |
| Autoestudio | | |
| | <p>Alumno: Identifica los principios de una buena comunicación al analizar los siguiente materiales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Revisión del tema en el libro de texto de lógica. - Analiza los siguientes videos: Barreto, B. (10/abril/2015). Máximas conversacionales (PaulGrice). [Archivo de video]. Recuperado de: https://youtu.be/eV819_cmQlg | Elabora un resumen de las máximas conversacionales. |
| SEMANA 11 | | |
| Asesoría presencial grupal | | |
| <p>Desempeño:</p> <p>11. Reglas del procedimiento argumentativo.</p> <p>Contenidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Momentos del diálogo. - Reglas del diálogo argumentativo. | <p>Docente:</p> <p>Revisan el tema del debate racional definen los temas y los formatos de participación.</p> <p>Alumno:</p> <p>Definen el formato de participación de la integradora del curso</p> | Planteamiento del tema y problema. |
| | Asesoría personalizada | |
| | <p>Docente:</p> <p>Asesoría para la preparación de un debate racional o elaboración de un ensayo.</p> | |

| | | |
|--|---|--|
| | Alumno: Elabora un formato previo en el que delimita el tema y el problema a discutir. | |
| | Autoestudio | |
| | Alumno: Identifica los momentos y las reglas del diálogo argumentativo al analizar los siguiente materiales. - Revisión del tema en el libro de texto de lógica. - Analiza los siguientes videos: Luna, N. (15/abril/2016). Momentos del diálogo crítico. [Archivo de video]. Recuperado de: Primera parte: https://youtu.be/BJ60CRy2vus Segunda parte: https://youtu.be/F5wDwoQDV24 Tercera parte: https://youtu.be/87UKDHcGrv8 | Resumen de las reglas y momentos de diálogo argumentado. |
| SEMANA 12 | | |
| Desempeño: 12. Defiende sus ideas de manera oral o escrita. Contenidos: Reglas y etapas del debate. | Asesoría presencial grupal | |
| | Docente: Escenifican un debate o presentan un ensayo en plenaria. Alumno: Expone su trabajo y otro estudiante hace replica. | Resumen de los argumentos expresados en el debate |
| | Asesoría personalizada | |
| | Docente: Asesoría para los que presentan el ensayo. Alumno: Lleva avances del trabajo que van a presentar. | Esquema de trabajo |
| | Autoestudio | |
| | Alumno: - Investiga el tema - Prepara el tema a debatir o el ensayo | Fichas de trabajo |

| Evaluación/ Calificación | | | |
|---|---|---------------------|-------------|
| Aspecto a evaluar | Evidencia | Instrumento | Ponderación |
| Participación en clase | Trabajo colaborativo, asistencia. | Guía de observación | 10% |
| Subproductos | 1. Escrito breve. 2. Resumen de las reglas conversacionales. 3. Representación gráfica de los momentos del diálogo argumentado. | Lista de cotejo | 20% |
| Actividad de evaluación intermedia | Comunidad de diálogo | Lista de cotejo | 30% |
| Producto Integrador de la Unidad | Debate o mesa redonda | Lista de cotejo | 40% |
| Recursos y medios de apoyo didáctico | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Bibliografía Básica: Puerto, A., Villanueva, F., Zazueta, L. y Escalante, L. (2017). <i>Lógica II</i>. Culiacán, Sinaloa, México: Book Mart. ▪ Bibliografía Complementaria: Escobar, G. y Arredondo, J. (2013) <i>Lógica. Introducción a la argumentación</i>. México: Patria. ▪ Recursos y materiales Hernández, Gabriela y Rodríguez, Gabriela. (2009) <i>Lógica ¿para qué? Argumenta, debate y decide racionalmente</i>. Pearson Prentice Hall. México. Zagal, A., Ross, J. y Martínez, G. (2013). <i>Lógica. Enfoque en competencias</i>. Santillana. México. ▪ Artículos periodísticos y de revistas. ▪ Proyector multimedia. ▪ Recursos en Internet: http://humanidades.cosdac.sems.gob.mx/logica/ http://objetos.unam.mx/logica/razonamientos/index.html http://www.conocimientosfundamentales.unam.mx/vol2/filosofia/anexo/index.html | | | |

VIII. Orientaciones generales para la evaluación del curso

Todo sistema de evaluación se corresponde con una concepción del aprendizaje y con un enfoque curricular. El currículo 2016 señala, que ningún esfuerzo por cambiar las escuelas puede tener éxito, si no se diseña un acercamiento a la evaluación que sea coherente con el cambio deseado. Sobre esta idea D. Gil ha expresado:

...poco importan las innovaciones introducidas a los objetivos enunciados, si la evaluación continua consistiendo en pruebas terminales para constatar el grado de asimilación de algunos conocimientos conceptuales, en ello residirá el verdadero objetivo asignado por los alumnos al aprendizaje (Gil y Valdés, 1996: 89)

El docente debe ser consciente, que la evaluación del aprendizaje no es una actividad externa, ni un componente aislado del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino parte orgánica y condición endógena de dicho proceso; que está en estrecha relación con los elementos que lo integran: objetivos, contenido, métodos, formas de organización, entre otros.

El concepto de evaluación desde el SNB

La evaluación debe ser un proceso continuo, que permita recabar evidencias pertinentes sobre el logro de los aprendizajes, para retroalimentar el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar sus resultados. Asimismo, es necesario tener en cuenta la diversidad de formas y ritmos de aprendizaje de los alumnos, para considerar que las estrategias de evaluación atiendan los diferentes estilos de aprendizaje (CDSNB, 2009a).

El principal objetivo de la evaluación es el de ayudar al profesor a comprender mejor lo que los estudiantes saben y, a tomar decisiones docentes significativas. En ese sentido la National Council of Teachers of Mathematics, afirma, que la evaluación no tiene razón de ser, a menos que sea para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje (NCTM; 1991: 210).

Tipos de evaluación

Para cumplir sus funciones dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, el sistema de evaluación de aprendizajes para cada asignatura del plan de estudios, debe incluir en su diseño y realización la evaluación diagnóstica, formativa y sumativa.

Evaluación diagnóstica

Evaluación inicial, que revela al maestro los logros o las deficiencias de los alumnos en el proceso de aprendizaje precedente, y le permite determinar las direcciones fundamentales en las que debe trabajarse, así como los cambios que es necesario introducir en los métodos y estrategias de enseñanza. Este diagnóstico se hace en diferentes momentos y etapas del proceso, ya sea respecto a conocimientos previos necesarios para abordar con éxito un nuevo tema, como para comprobar la comprensión de un tema desarrollado y, en consecuencia, tomar decisiones docentes significativas.

Evaluación formativa

Evaluación que se concibe como una oportunidad y una forma de aprendizaje; que es percibida por los alumnos como orientadora e impulsora de su aprendizaje y desarrollo personal. Está orientada a la valoración y el análisis cualitativo de los procesos, sus estadios intermedios y los productos, con una finalidad formativa, al plantear una construcción personalizada de lo aprendido, en correspondencia con la concepción constructivista.

Evaluación sumativa

Evaluación que se refiere a la recolección, análisis e interpretación de los datos en relación con el aprendizaje de los alumnos y a la asignación de una calificación (respecto a criterios precisos) que sirve para determinar niveles de rendimiento.

El proceso evaluativo si se realiza bien, incluye necesariamente la evaluación diagnóstica, la formativa y la sumaria en interrelación. La diagnóstica es condición de la formativa, y la sumativa debe reflejar el resultado del proceso de formación del estudiante.

La evaluación desde los actores

El nuevo currículo orienta para que la práctica pedagógica desarrolle diferentes tipos de evaluación, donde se considere la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación.

La **autoevaluación**, es la que realiza el alumno acerca de su propio desempeño. Hace una valoración y reflexión acerca de su actuación en el proceso de aprendizaje.

La **coevaluación**, se basa en la valoración y retroalimentación que realizan los pares miembros del grupo de alumnos.

La **heteroevaluación**, es la valoración que el docente o agentes externos realizan de los desempeños de los alumnos, aportando elementos para la retroalimentación del proceso (CDSNB, 2009a).

| Evaluación/calificación | | | | |
|------------------------------------|--|---------------------|-------------|--------------------|
| Aspecto a evaluar | Evidencia | Instrumento | Ponderación | Ponderación global |
| Unidad I | | | | |
| Participación en clase | Trabajo colaborativo, asistencia. | Guía de observación | 10% | 20% |
| Subproductos | 1. Glosario. 2. Cuadro sinóptico. 3. Esquemas de argumentos. 4. Exposición | Lista de cotejo | 30% | |
| Actividad de evaluación intermedia | Comunicad de diálogo | Lista de cotejo | 20% | |
| Producto integrador de Unidad | Cartel o video | Lista de cotejo | 40% | |
| Unidad II | | | | |
| Participación en clase | Trabajo colaborativo, asistencia. | Guía de observación | 10% | 20% |
| Subproductos | 1. Diccionario de falacias. 2. Cuadro sinóptico. 3. Resumen forma lógica argumentos. | Lista de cotejo | 30% | |

| | | | | |
|--------------------------------------|---|---------------------|-----|-----|
| | 4. Síntesis (Ejemplos) 5. Investigación documental | | | |
| Actividad de evaluación intermedia | Comunidad de diálogo | Lista de cotejo | 20% | |
| Producto Integrador de la Unidad | Análisis y reconstrucción de argumentos | Rúbrica | 40% | |
| Unidad III | | | | |
| Participación en clase | Trabajo colaborativo, asistencia. | Guía de observación | 10% | 20% |
| Subproductos | 1. Escrito breve. 2. Resumen de las reglas conversacionales. 3. Representación gráfica de los momentos del diálogo argumentado. | Lista de cotejo | 30% | |
| Actividad de evaluación intermedia | Comunidad de diálogo | Lista de cotejo | 20% | |
| Producto Integrador de la Unidad | Debate o mesa redonda | Lista de cotejo | 40% | |
| Producto integrador del curso | | | | |
| Evidencia | Ensayo | | | 40% |
| Instrumento de evaluación | Rúbrica | | | |

Producto integrador del curso: ensayo

Dado que el objeto de aprendizaje central de la lógica es la argumentación y sus productos los argumentos. En atención también a desarrollo de las competencias básicas de humanidades y al propósito general del curso. Se propone el desarrollo de un escrito argumentativo de tema libre, en el que los estudiantes puedan realizar un ejercicio reflexivo en el que formulen juicios y ofrezcan razones coherentes, pertinentes y suficientes para fundamentarlos.

Para evidenciar este producto el estudiante puede entregar escritos argumentativos que elabora en proyectos que desarrollo en otras asignaturas como historia o biología.

Los elementos que debe tener el escrito argumentativo son:

- ✓ Introducción: presenta el problema que aborda, el punto de vista y los supuestos de que parte.
- ✓ Desarrollo: Analiza los argumentos a favor y en contra del tema que aborda.
- ✓ Conclusiones: desarrolla una conclusión como resultado de deliberar sobre diversas posturas y justifica la suya como la más plausible.
- ✓ Fuentes de consulta: considera fuentes de consulta y citas apropiadas.

BIBLIOGRAFIA DEL CURSO

a) Bibliografía básica:

Puerto, A., Villanueva, F., Zazueta, L. y Escalante, L. (2016). *Lógica II*. Culiacán, Sinaloa, México: Book Mart.

b) Bibliografía complementaria:

- Zagal, A., Ross, J. y Martínez, G.(2013). *Lógica. Enfoque en competencias*. Santillana. México.
- Hernández, G. y Rodríguez, G. (2009) *Lógica ¿para qué? Argumenta, debate y decide racionalmente*. Pearson Prentice Hall. México.

FUENTES CONSULTADAS PARA ELABORAR EL PROGRAMA

- Acuerdo 8 del CD del SNB (2009) *Orientaciones sobre la evaluación del aprendizaje bajo un enfoque de competencias*.
- Acuerdo 444(2008) por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato. México. DOF-SEP.
- Acuerdo 656 (2012) por el que se reforma y adiciona el Acuerdo número 444 por el que se establecen las competencias que constituyen el marco curricular común del Sistema Nacional de Bachillerato, y se adiciona el diverso número 486 por el que se establecen las competencias disciplinares extendidas del bachillerato general. México. DOF-SEP.
- Carretero, M. (2009) *Constructivismo y Educación*. Buenos Aires. Paidós.
- Currículo del Bachillerato (2015) DGEP-UAS. Culiacán Rosales, Sinaloa.
- Díaz-Barriga, F. y G. Hernández (2010) *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México. Mc. Graw Hill.
- Marzano, R. y Pickering, D. J. (2005). *Dimensiones del aprendizaje. Manual para el maestro*. México. ITESO.

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

1. Instrumento de evaluación para el Aspecto I: Participación en clase

| Asignatura | | Lógica | | Aspecto | Participación en clase | | | Evidencia | Trabajo Colaborativo | | | |
|---------------------|---|--|---|--------------|------------------------|--------------------|-------|-----------|----------------------|-------|---------------|--------------|
| GUIA DE OBSERVACIÓN | | | | | | | | | | | | |
| Unidades | Competencias | Criterios de aprendizaje | Indicadores | Valoración | | | | | Logros | | | |
| | | | | Siempre | Regularmente | En pocas ocasiones | Nunca | Puntaje | Cumple | | En desarrollo | No cumple |
| | | | | | | | | | Excelente | Bueno | Suficiente | Insuficiente |
| 1 | 8.2. Aporta puntos de vista con apertura y considera los de otras personas de manera reflexiva. | Comparte puntos de vista con sus compañeros, de manera respetuosa y tolerante. | Socializa sus ideas y opiniones de manera respetuosa y tolerante. | | | | | | | | | |
| 2 | 8.3 Asume una actitud constructiva al intervenir en equipos de trabajo, congruente con los conocimientos y habilidades que posee. | Colabora en equipos de trabajo, mostrando una actitud positiva y perseverante. | Muestra una actitud positiva al trabajar en equipo. | | | | | | | | | |
| Retroalimentación | | | | Calificación | | | | | Acreditación | | | |
| | | | | | | | | | Acreditado | | No acreditado | |
| | | | | | | | | | | | | |

2. Instrumento para evaluar el Aspecto II: Subproductos

| Asignatura | Lógica | Aspecto | Subproductos | Evidencia | Actividades/tareas |
|---------------------------|---------------|--------------------------|-------------------|-----------|---------------------|
| Lista de cotejo | | | | | |
| Unidad | No. Evidencia | Descripción (tarea) | Entrega | | Entregas por unidad |
| | | | Sí (1) | No (0) | |
| 1 | 1 | Glosario | | | |
| | 2 | Cuadro sinóptico | | | |
| | 3 | Esquemas de argumentos | | | |
| | 4 | Exposición | | | |
| 2 | 1 | Diccionario de falacias | | | |
| | 2 | Cuadro sinóptico | | | |
| | 3 | Resumen | | | |
| | 4 | Síntesis (ejemplos) | | | |
| | 5 | Investigación documental | | | |
| 3 | 1 | Escrito breve | | | |
| | 2 | Resumen | | | |
| | 3 | Representación gráfica | | | |
| Observaciones/comentarios | | | Total de entregas | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--|---|--|--------------|--|--|--|--------------|--|---------------|--|--|--|--|
| | | lógicas., a partir de considerar los elementos argumentativos. | Valora y reconoce los argumentos de su oponente. | | | | | | | | | | | |
| 2 | H19. Evalúa argumentos mediante criterios en los que interrelacione consideraciones semánticas y pragmáticas con principios de lógica. | Evalúa argumentos mediante los criterios lógicos de relevancia, suficiencia, verdad y fuerza argumentativa. | Evalúa argumentos al reflexionar la relevancia de las razones en que se apoya un argumento. | | | | | | | | | | | |
| | | | Evalúa argumentos al verificar la verdad de la información en que se apoyan las razones del argumento. | | | | | | | | | | | |
| | | | Evalúa argumentos al ponderar la fuerza y suficiencia de las razones que se ofrecen para aceptar un argumento. | | | | | | | | | | | |
| Retroalimentación | | | | Calificación | | | | Acreditación | | | | | | |
| | | | | | | | | Acreditado | | No acreditado | | | | |

4. Instrumentos para evaluar Aspecto 3: Productos integradores de Unidad

Producto integrador de la primera unidad.

| Asignatura | Lógica | Aspecto | Producto Integrador de Unidad | | | Evidencia | | Cartel o video | |
|---|---|--|-------------------------------|--------------|--------|-----------|---------------|----------------|--------------|
| LISTA DE COTEJO | | | | | | | | | |
| Competencias | Criterios de aprendizaje | Indicadores | Sí (1) | No (0) | Puntos | Logro | | | |
| | | | | | | Cumple | | En desarrollo | No cumple |
| | | | | | | Excelente | Bueno | Suficiente | Insuficiente |
| 4.3 Identifica y evalúa las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas. | Relaciona ideas clave en un texto oral y/o escrito, e infiere conclusiones, utilizando los lenguajes interdisciplinarios, académicos, científicos y/o tecnológicos. | Identifica ideas clave en un texto o discurso oral. | | | | | | | |
| | | Analiza ideas clave en un texto o discurso oral. | | | | | | | |
| | | Relaciona ideas clave e infiere conclusiones a partir de un texto o discurso oral. | | | | | | | |
| 6.1. Selecciona, interpreta y reflexiona críticamente sobre la información que obtiene de las diferentes fuentes y medios de comunicación | Reflexiona sobre la información que obtiene, valorando e incorporando las aportaciones de los autores. | Obtiene información de diversas fuentes. | | | | | | | |
| | | Reflexiona sobre la pertinencia y relevancia de la información obtenida. | | | | | | | |
| | | Incorpora las aportaciones relevantes de los autores. | | | | | | | |
| H6. Defiende con razones coherentes sus juicios sobre aspectos de su entorno. | Defiende los juicios que expresa sobre aspectos de su entorno, mediante razones coherentes y lógicas. | Formula juicios o realiza afirmaciones sobre el tema que aborda. | | | | | | | |
| | | Formula juicios pertinentes al tema que aborda | | | | | | | |
| | | Defiende con razones coherentes los juicios que formula. | | | | | | | |
| Retroalimentación | | | Calificación | Acreditación | | | | | |
| | | | | Acreditado | | | No acreditado | | |
| | | | | | | | | | |

Producto integrador de la segunda unidad.

| Asignatura | Lógica | Aspecto | Producto Integrador de Unidad | | | Evidencia | Análisis de argumentos | | |
|--|---|---|-------------------------------|-----------|--------|--------------|------------------------|---------------|--------------|
| LISTA DE COTEJO | | | | | | | | | |
| Competencias | Criterios de aprendizaje | Indicadores | Sí (1) | No (0) | Puntos | Logro | | | |
| | | | | | | Cumple | | En desarrollo | No cumple |
| | | | | | | Excelente | Bueno | Suficiente | Insuficiente |
| 6.2. Evalúa argumentos y opiniones e identifica prejuicios y falacias. | Analiza argumentos explicando los criterios que permiten justificar su validez o invalidez | Analiza los argumentos que le permiten justificar su toma de decisiones. | | | | | | | |
| | | Explica los factores que sustentan su toma de decisiones. | | | | | | | |
| | | Sustenta la validez de su toma de decisiones. | | | | | | | |
| 6.3 Identifica, analiza y valora los prejuicios que pueden obstruir el desarrollo e integración de nuevos conocimientos, y muestra apertura para modificar sus puntos de vista al conocer nuevas evidencias. | Analiza prejuicios relacionándolos causalmente con las creencias sociales y culturales de los emisores. | Analiza prejuicios en las argumentaciones que examina. | | | | | | | |
| | | Analiza prejuicios en sus propias prácticas argumentativas. | | | | | | | |
| | | Rechaza los prejuicios en la argumentación y contraargumenta las razones para su rechazo. | | | | | | | |
| H8. Identifica los supuestos de los argumentos con los que se le trata de convencer y analiza la confiabilidad de las fuentes de una manera crítica y justificada. | Identifica supuestos en los argumentos, reconociendo las características de las razones con las que se le trata de convencer, así como la confiabilidad de la información que las respalda. | Identifica supuestos al examinar las razones en que se apoyan las premisas de los argumentos con los que se le pretende convencer. | | | | | | | |
| | | Identifica supuestos al interpretar la ausencia de una premisa a partir del contexto de las razones con las que se le pretende convencer. | | | | | | | |
| | | Identifica supuestos al investigar la confiabilidad de la información que las respalda las razones con las que se le pretende convencer. | | | | | | | |
| Retroalimentación | | | Calificación | | | Acreditación | | | |
| | | | | | | Acreditado | | No acreditado | |
| | | | | | | | | | |

Producto integrador de la tercera unidad.

| Asignatura | Lógica | Aspecto | Producto Integrador de Unidad | | | Evidencia | | Debate o mesa redonda | | |
|---|--|---|-------------------------------|--------|--------|-----------|--------------|-----------------------|--------------|--|
| LISTA DE COTEJO | | | | | | | | | | |
| Competencias | Criterios de aprendizaje | Indicadores | Sí (1) | No (0) | Puntos | Logro | | | | |
| | | | | | | Cumple | | En desarrollo | No cumple | |
| | | | | | | Excelente | Bueno | Suficiente | Insuficiente | |
| 6.4. Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. | Estructura y expresa ideas y argumentos, de manera coherente y ordenada sobre una temática específica. | Estructura ideas y argumentos de manera clara sobre una temática específica. | | | | | | | | |
| | | Estructura ideas y argumentos de manera coherente sobre una temática específica. | | | | | | | | |
| | | Estructura ideas y argumentos de manera sintética sobre una temática específica. | | | | | | | | |
| 6.5. Emite juicios críticos y creativos, basándose en razones argumentadas y válidas. | Emite juicios argumentados y creativos, justificando las razones en que se apoya. | Emite juicios pertinentes o relacionados con el tema que aborda. | | | | | | | | |
| | | Emite juicios y los apoya en razones convincentes para los demás. | | | | | | | | |
| | | Emite juicios y los argumenta con razones válidas y suficientes. | | | | | | | | |
| H5. Construye, evalúa y mejora distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, de acuerdo con los principios lógicos. | Construye distintos tipos de argumentos, sobre su vida cotidiana, mediante la aplicación de los criterios lógicos de verdad y validez. | Construye distintos argumentos convincentes sobre su vida cotidiana. | | | | | | | | |
| | | Construye argumentos lógicos y válidos sobre su vida cotidiana. | | | | | | | | |
| | | Construye argumentos válidos y verdaderos sobre diversos aspectos de su vida cotidiana. | | | | | | | | |
| H9. Evalúa la solidez de la evidencia para llegar a una conclusión argumentativa a través del diálogo. | Evalúa argumentos en su interacción dialógica, mediante un examen de la solidez de la evidencia en que se apoyan. | Identifica los argumentos que escucha en su interacción dialógica. | | | | | | | | |
| | | Analiza la validez de los argumentos que escucha en su interacción dialógica. | | | | | | | | |
| | | Evalúa la verdad de los argumentos de escucha en su interacción dialógica. | | | | | | | | |
| Retroalimentación | | Calificación | | | | | Acreditación | | | |
| | | | | | | | Acreditado | No acreditado | | |

5. Instrumento de evaluación para evaluar el producto integrador del curso.

| Asignatura | Lógica | Aspecto | Producto integrador del curso | | | Evidencia | Ensayo | | |
|--|--|---|---|--|---|-----------|--------|---------------|--------------|
| RÚBRICA | | | | | | | | | |
| Competencias Genéricas. Atributo Competencias | Criterios | Valoración (indicadores) | | | | Logro | | | |
| | | | | | | Cumple | | En desarrollo | No cumple |
| | | Excelente | Bueno | Suficiente | Insuficiente | Excelente | Bueno | Suficiente | Insuficiente |
| 4.3. Identifica y evalúa las ideas clave en un texto o discurso oral e infiere conclusiones a partir de ellas. | Estructura ideas clave en un texto verbal y escrito, y elabora conclusiones del mismo, utilizando lenguajes interdisciplinarios, académicos, científicos y/o tecnológicos. | Elabora conclusiones a partir de las valoraciones de un texto oral o escrito. | Estructura ideas clave en un texto oral o escrito. | Identifica ideas clave en un texto oral o escrito. | No recupera las ideas clave ni estructura argumentos para sus conclusiones. | | | | |
| 6.4. Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética. | Estructura ideas y argumentos de manera clara, coherente y sintética, integrando saberes de distintas disciplinas del conocimiento. | Estructura ideas y argumentos de manera sintética. | Estructura ideas y argumentos de manera coherente. | Estructura ideas y argumentos de manera clara. | No expresa con claridad, ni coherencia sus argumentos. | | | | |
| 6.5. Emite juicios críticos y creativos, basándose en razones argumentadas y válidas | Valora críticamente los juicios que emite, considerando la validez de los mismos. | Justifica los juicios que emite, considerando la validez de los mismos. | Emite juicios y los apoya en razones convincentes. | Emite juicios pertinentes relacionados con el tema que aborda. | Sus juicios no son pertinentes, convincentes, ni válidos. | | | | |
| H1. Analiza y evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y colectiva. | Evalúa la importancia de la filosofía en su formación personal y social, a partir de los aportes del pensamiento filosófico a la cultura universal. | Analiza desde su perspectiva personal los aportes de la filosofía. | Reflexiona con sus compañeros sobre la relevancia social de la filosofía. | Identifica los aportes de la filosofía. | No tiene un punto de vista personal. | | | | |
| H2. Caracteriza las cosmovisiones de su comunidad. | Caracteriza las cosmovisiones de su comunidad reconociendo las creencias, ideas y supuestos en que se apoyan. | Caracteriza las cosmovisiones de su comunidad reconociendo las creencias, ideas y supuestos en que se apoyan. | Analiza las creencias e ideas de las cosmovisiones de su comunidad. | Reconoce las cosmovisiones de su comunidad. | No caracteriza las cosmovisiones. | | | | |
| H3. Examina y argumenta, de manera crítica y reflexiva, diversos problemas filosóficos | Explica los problemas filosóficos que plantean las relaciones actuales del ser humano con la | Reflexiona los problemas filosóficos relacionados con | Analiza los problemas filosóficos relacionados | Identifica los problemas filosóficos relacionados | No explica los problemas. | | | | |

| | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|---|------------|--|---------------|--|
| relacionados con la actuación humana, potenciando su dignidad, libertad y autodirección. | naturaleza y la sociedad, mediante una argumentación crítica y reflexiva. | el ser humano. | con la naturaleza. | con el ser humano. | | | | | |
| H4. Distingue la importancia de la ciencia y la tecnología y su trascendencia en el desarrollo de su comunidad con fundamentos filosóficos. | Reflexiona críticamente sobre las implicaciones éticas y filosóficas del desarrollo de la ciencia y la tecnología en su comunidad. | Reflexiona críticamente las implicaciones éticas de la ciencia y la tecnología. | Analiza implicaciones éticas de la ciencia y la tecnología. | Identifica las implicaciones éticas de la ciencia y la tecnología. | Falta la reflexión filosófica. | | | | |
| 17. Propone soluciones a problemas del entorno social mediante procesos argumentativos, de diálogo, deliberación y consenso. | Analiza desde una perspectiva filosófica los problemas del entorno social y natural, mediante procesos argumentativos, de diálogo, deliberación y consenso. | Analiza las soluciones a los problemas y logra consenso mediante el diálogo argumentado. | Establece procesos de diálogo sobre los problemas del entorno social. | Identifica las perspectivas filosóficas de los problemas del entorno social. | No conoce las perspectivas filosóficas. | | | | |
| 18. Valora las repercusiones de diversas corrientes de pensamiento en los sujetos, la sociedad y la cultura. | Valora las repercusiones de diversas corrientes del pensamiento filosófico en los sujetos, la sociedad y la cultura, de manera crítica y reflexiva. | Reflexiona críticamente sobre las repercusiones de la filosofía en el ámbito cultural. | Reflexiona críticamente sobre las repercusiones de la filosofía en el ámbito social. | Reflexiona críticamente sobre las repercusiones de la filosofía en los sujetos. | Falta la reflexión crítica. | | | | |
| Retroalimentación | | | | | Calificación | | | | |
| | | | | | | Acreditado | | No acreditado | |