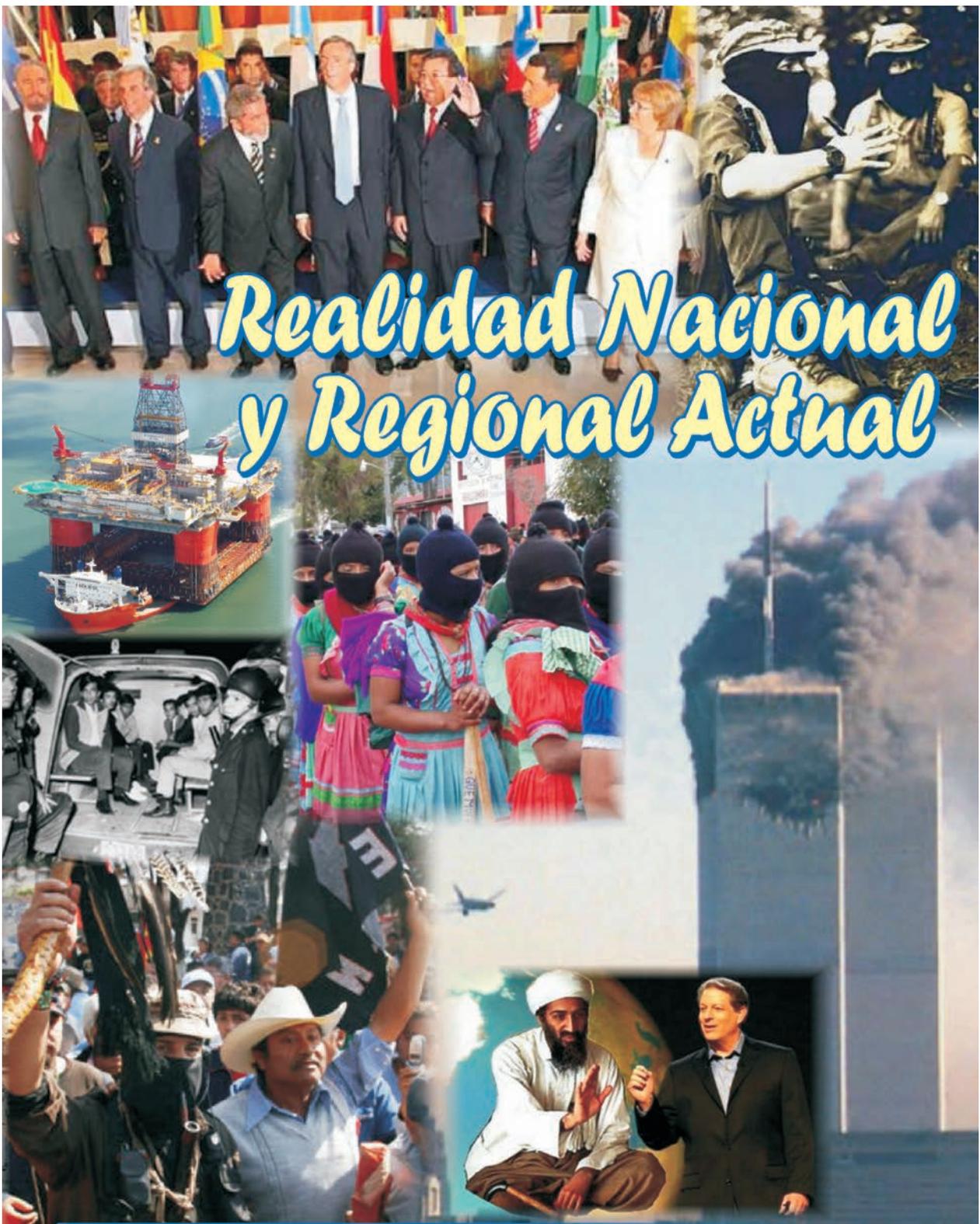


# Realidad Nacional y Regional Actual



Luis Daniel Barrón Aragón  
María del Rosario Vidaca Montenegro  
María Alejandra López Espinoza

# **REALIDAD NACIONAL Y REGIONAL ACTUAL**

---

**LUIS DANIEL BARRÓN ARAGÓN**  
**MARÍA DEL ROSARIO VIDACA MONTENEGRO**  
**MARÍA ALEJANDRA LÓPEZ ESPINOZA**

## **REALIDAD NACIONAL Y REGIONAL ACTUAL**

LUIS DANIEL BARRÓN ARAGÓN

MARÍA DEL ROSARIO VIDACA MONTENEGRO

MARÍA ALEJANDRA LÓPEZ ESPINOZA

Diseño de portada:

*Juan Enrique Gutiérrez Moreno*

Diseño de interior:

*Irán U. Sepúlveda León*

Primera Edición:

*Diciembre de 2008*

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE SINALOA  
DIRECCIÓN GENERAL DE ESCUELAS PREPARATORIAS

Circuito Interior Oriente  
Ciudad Universitaria  
Culiacán, Sinaloa, México

EDICIÓN CON FINES ACADÉMICOS, NO LUCRATIVOS

Impreso y hecho en Culiacán Rosales, Sinaloa, México.

# **REALIDAD NACIONAL Y REGIONAL ACTUAL**

**UAS-DGEP**

## INDICE

|                   |    |
|-------------------|----|
| Presentación..... | 13 |
|-------------------|----|

### Capítulo I

#### CRISIS DEL MODELO ESTABILIZADOR (1970-1982)

|  |    |
|--|----|
| 1. El contexto internacional .....   | 17 |
| 1.1. Población (problemas demográficos, alimentación,<br>flujos migratorios) .....                                   | 17 |
| 1.2. Preservación de los recursos naturales (bosques, el mar,<br>problemas ecológicos, contaminación ambiental)..... | 21 |
| 1.3. La “guerra Fría”, la división del mundo en bloques,<br>los movimientos de liberación nacional .....             | 28 |
| 1.4. La crisis del capitalismo mundial de 1973<br>( la OPEP y los energéticos) .....                                 | 37 |
| 1.5. Ciencia y avances tecnológicos( la conquista del espacio<br>y la tercera revolución industrial .....            | 38 |
| 2. Características generales del periodo (1970-1982).....  | 41 |
| 2.1. Agotamiento del modelo estabilizador .....  | 41 |
| 2.2. Inestabilidad económica .....   | 41 |
| 2.3. Los movimientos sociales .....  | 42 |
| 2.4. La nueva actitud empresarial.....   | 44 |
| 2.5. Crisis del estado populista .....   | 47 |
| 2.6. Educación y cultura.....  | 47 |
| 3. Los periodos presidenciales (1970-1982).....  | 51 |
| 3.1. Luis Echeverría Álvarez (1970-1976).....  | 51 |
| 3.1.1. La crisis de la agricultura y movimiento Campesino.....   | 51 |
| 3.1.2. La política económica .....   | 54 |
| 3.1.3. El movimiento obrero y la política laboral .....  | 56 |

|   |    |
|---|----|
| 3.1.4. La apertura democrática y enemistad<br>con los empresarios .....                       | 57 |
| 3.1.5. La crisis política .....   | 59 |
| 3.1.6. La política exterior.....  | 59 |
| 3.1.7. La reforma educativa .....   | 60 |
| 3.2. José López Portillo (1976-1982).....   | 62 |
| 3.2.1. El boom petrolero (el petrolero como<br>palanca de desarrollo) .....                   | 62 |
| 3.2.2. La reforma política-electoral .....  | 64 |
| 3.2.3. La nacionalización de la banca.....  | 67 |
| 3.2.4. La crisis de 1982.....   | 67 |
| 4. Sinaloa durante el periodo (1970-1982).....  | 69 |
| 4.1. Manifestaciones y consecuencias de la crisis<br>del modelo estabilizador en Sinaloa..... | 69 |
| 4.1.1. Alfredo Valdés Montoya (1969-1974) .....   | 69 |
| 4.1.2. Alfonso G. Calderón (1975-1980).....   | 69 |
| 4.1.3. Antonio Toledo Corro (1980-1984).....  | 70 |
| Actividades.....  | 71 |
| Cronología .....  | 76 |
| Bibliografía Básica .....   | 81 |

## Capítulo II

### MODELO NEOLIBERAL (PERIODO 1982-1994)

|   |    |
|---|----|
| 1. El contexto internacional .....  | 85 |
| 1.1. Globalización y regionalización de las economías.<br>Comunidad Económica Europea.....  | 85 |
| 1.2. Surgimiento de nuevas potencias (Japón, Alemania y China) .....  | 88 |
| 1.3. El Neoliberalismo y las tendencias a la derechización.....   | 91 |
| 1.4. Crisis del socialismo real y el nuevo orden mundial<br>(fin de la guerra fría, desintegración del bloque socialista,<br>las reformas en los países socialistas)..... | 92 |

|   |     |
|---|-----|
| 1.5. Resurgimiento de las ideologías religiosas<br>y los nacionalismos .....  | 97  |
| 1.6. La guerra del golfo pérsico y el papel de la ONU.....  | 98  |
| 1.7. Problemas étnicos y raciales, Sudáfrica, EZLN,<br>Tupamaros, Sendero luminoso .....                                    | 101 |
| 2. Características generales del periodo.....   | 105 |
| 2.1. Establecimiento del Neoliberalismo Económico.....  | 105 |
| 2.1.1. La reprivatización de la economía .....  | 106 |
| 2.1.2. Disminución de la inversión pública.....   | 108 |
| 2.1.3. La apertura económica .....  | 111 |
| 2.2. Crecimiento económico inestable (recesión.<br>inflación, devaluación).....   | 112 |
| 2.2.1. Consecuencias negativas en el<br>desarrollo socioeconómico .....   | 114 |
| 2.2.2. Emergencia de la sociedad civil.....   | 119 |
| 2.2.3. Emergencia del Estado Neoliberal.....  | 121 |
| 2.2.4. Educación y cultura.....   | 126 |
| 3. Los periodos presidenciales.....   | 127 |
| 3.1. Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988) .....  | 127 |
| 3.1.1. Inicio de un nuevo modelo económico y cambio<br>de rumbo de la política económica .....                              | 128 |
| 3.1.2. La apertura del mercado (GAT) .....  | 129 |
| 3.1.3. El pacto económico y repercusiones en<br>las relaciones laborales .....  | 130 |
| 3.1.4. El sismo de 1985, sus efectos en la sociedad civil .....   | 130 |
| 3.1.5. Modificaciones en el sistema de partidos, la ley electoral,<br>fraudes electorales y crisis política en el PRI ..... | 132 |
| 3.1.6. Demografía y flujos migratorios .....  | 133 |
| 3.2. Carlos Salinas de Gortari (1988-1994).....   | 135 |
| 3.2.1. Proceso electoral de 1988 .....  | 135 |
| 3.2.2. Política económica-social de Carlos Salinas de Gortari .....   | 135 |
| 3.3. Las reformas del Estado y la relación partidos-gobierno .....  | 141 |
| 3.4. Educación y cultura .....  | 144 |

|   |     |
|---|-----|
| 4. Sinaloa durante el periodo 1982-1994, rasgos característicos de la entidad en la economía, sociedad, gobierno, cultura y educación ..... | 146 |
| Actividades.....  | 150 |
| Cronología .....  | 152 |
| Bibliografía .....  | 155 |

### Capítulo III

#### LA CONTINUIDAD DEL LIBERALISMO (1994-2008)

|   |     |
|---|-----|
| 1. Contexto internacional del periodo (1994-2008) .....                         | 159 |
| 1.1. La crisis del capitalismo (Argentina 2000-2003).....                       | 159 |
| 1.2. La Unión Europea y las potencias de Europa Occidental .....                | 160 |
| 1.3. El terrorismo en Estados Unidos .....                                      | 164 |
| 1.4. El ascenso de los derechos sectoriales .....                               | 165 |
| 2. Características generales del periodo (1994-2008) .....                      | 173 |
| 2.1. La expansión del movimiento zapatista de liberación nacional y el EPR..... | 173 |
| 2.2. La política social del Estado y los programas FOBAPROA-IPAB .....          | 176 |
| 2.3. La pobreza extrema.....  | 177 |
| 2.4. Paralización de la UNAM.....   | 178 |
| 2.5. La transición democrática.....   | 179 |
| 2.6. La conclusión de los gobiernos priístas y el ascenso del PAN.....          | 180 |
| 3. Periodos presidenciales .....  | 181 |
| 3.1. Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000).....                             | 181 |
| 3.2. Vicente Fox Quesada (2000-2006) .....                                      | 185 |
| 3.3. Felipe Calderón, presidente (2006-2012).....                               | 198 |
| 4. Sinaloa durante el periodo (1994-2008).....                                  | 200 |
| Acontecimientos recientes .....   | 204 |
| Actividades de aprendizaje .....  | 215 |
| Bibliografía .....  | 222 |

## PRESENTACIÓN

La presente selección de lecturas de Realidad Nacional y Regional Actual, es resultado de la política editorial implementada por la Dirección General de Escuelas Preparatorias y del trabajo conjunto realizado por la academia estatal de historia, a fin de aportar textos pertinentes para los programas de estudio. Dicho material bibliográfico contribuirá al desarrollo de los procesos de enseñanza/aprendizaje en concordancia con los propósitos y temáticas de la asignatura de Realidad Regional en el bachillerato de las escuelas preparatorias de la Universidad Autónoma de Sinaloa que actualmente pilotan el currículo 2006.

A lo largo del texto se abordan temáticas sobre economía, política, sociedad y cultura de las últimas cuatro décadas en el país que es nuestro eje central, pero enmarcado bajo ciertos procesos y acontecimientos mundiales, desde la visión de historia total. Lo anterior significa el estudio de la realidad del país y la región en correlación con los fenómenos internacionales que permean cada periodo, destacando los acontecimientos que marcan rupturas y cambios durante las últimas dos décadas del siglo XX, desde diversas perspectivas y autores.

La organización del material bibliográfico se basa en tres capítulos organizados a partir de las unidades temáticas que integran el programa de la asignatura.

La unidad I denominada Crisis del Modelo Estabilizador (1970-1982), aborda los procesos y fenómenos de la economía, sociedad, política y cultura internacional y de Latinoamérica distintivos de la época y que contextualizan el fin del llamado Milagro Mexicano con sus principales manifestaciones, así como las características internas del periodo. Finalmente se aborda el estudio por los periodos sexenales de Luis Echeverría Álvarez y José López Portillo, y su expresión en Sinaloa durante los mismos años.

El capítulo II presenta un recuento del periodo Neoliberal de los años 1982 a 1994. En primer término se abordan acontecimientos y procesos de impacto internacional del periodo como el fenómeno de la Globalización y la regionalización de las economías, el fin de la guerra fría

y el Surgimiento de nuevas potencias como Japón, Alemania y China entre otros. Del orden nacional y regional se estudia a México y Sinaloa durante el mismo periodo, los cambios económicos, políticos y sociales que caracterizan a estos dos sexenios.

El tercer capítulo analiza el periodo que va de 1994 a la actualidad, por tanto, es el más cercano al presente. En el mismo se estudian los sexenios de Ernesto Zedillo, Vicente Fox y el actual de Felipe Calderón y su expresión en Sinaloa. En el plano latinoamericano se abordan algunos aspectos de la crisis financiera de Argentina, el conflicto étnico-racial de Europa del Este y el terrorismo en los Estados Unidos, acontecimientos que aportan rasgos distintivos al fin e inicio de milenio. En el plano nacional el movimiento zapatista de liberación nacional (EZLN) y el Ejército Popular Revolucionario (EPR), los programas FOBAPROA-IPAB, así como de la conclusión de los gobiernos priistas y el ascenso del PAN destacan como temas obligados del periodo.

Esperamos que los alumnos del Bachillerato de nuestra universidad, hagan uso de la presente selección a lo largo de este semestre, a fin de que aprendan más sobre historia y entiendan al pasado no como algo lejano de su realidad, sino por el contrario, el conocer el pasado les permita comprender la problemática del presente que vive el país, el estado, y sus localidades, reflexionando sobre su contribución hacia su mejora.

En hora buena, deseamos que este viaje al pasado reciente sea interesante y motive a seguir aprendiendo.

Finalmente agradecemos el apoyo técnico brindado a nuestros compañeros Yeimy L. Camacho y Enrique Gutiérrez, muy especialmente al Doctor Armando Flórez Arco, quien siempre estuvo atento en el desarrollo de nuestro trabajo y al Doctor Guillermo Ávila García director de ésta dependencia.

**Academia de Historia**



# UNIDAD I

## CRISIS DEL MODELO ESTABILIZADOR (1970-1982)

## 1. Contexto Internacional

### 1.1. Población (problemas demográficos, alimentación, flujos migratorios)

#### Señas de identidad de la población mundial

*Celebrando al niño 6.000 millones*

*El próximo octubre de 1999 habrá en la Tierra 6.000 millones de habitantes. Para los que acostumbran a dar la alarma sobre el “problema de la superpoblación”, es un motivo de inquietud. Pero el que la población mundial se haya duplicado desde 1960, mientras crecía la esperanza de vida y los principales índices de desarrollo, es un testimonio de la creatividad humana y de su capacidad para aprovechar mejor los recursos. Sintetizamos en forma de cuestiones y respuestas algunas de las principales evoluciones de la población mundial. ¿Qué cambios ha habido en el ritmo de crecimiento de la población mundial?*

La tendencia más decisiva es que los avances médicos han reducido espectacularmente las tasas de mortalidad, sobre todo la mortalidad infantil. En consecuencia, la esperanza de vida a nivel mundial ha aumentado de 46 años en 1950 a 66 hoy. En los países desarrollados supera los 70 años, mientras que en las regiones en desarrollo alcanza los 65 años, menos en África, donde está en torno a los 50.

La tasa de crecimiento de la población mundial alcanzó un máximo en el período 1965-1970, en el que aumentó a un ritmo del 2% anual. Después ha ido disminuyendo más rápidamente de lo esperado y actualmente crece un 1,3%, es decir, unos 78 millones de personas más al año (frente a 90 millones en los momentos de mayor crecimiento).

#### *Descenso general de la fecundidad*

Las tasas de fecundidad han disminuido más rápidamente de lo que se preveía. En el total mundial, el número de hijos por mujer ha bajado de 3,6 hijos en 1980-85 a 2,7 en la actualidad. En 61 países, donde reside aproximadamente el 44% de la población mundial, la tasa de fe-

| <b>LA POBLACIÓN MUNDIAL</b>    |                            |                            |                                      |                           |                                 |
|--------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
|                                | Habitantes 1999 (millones) | Proyección 2025 (millones) | Tasa media crecimiento 1995-2000 (%) | Población urbana 1995 (%) | Tasa fecundidad total 1995-2000 |
| <b>TOTAL</b>                   | 5.978,4                    | 7.823,7                    | 1,3                                  | 45                        | 2,71                            |
| <b>África</b>                  | 766,6                      | 1.298,3                    | 2,4                                  | 34                        | 5,06                            |
| <b>Asia</b>                    | 3.634,3                    | 4.723,1                    | 1,4                                  | 35                        | 2,60                            |
| <b>Europa</b>                  | 728,9                      | 702,3                      | 0,0                                  | 74                        | 1,42                            |
| <b>América Latina y Caribe</b> | 511,3                      | 696,7                      | 1,6                                  | 74                        | 2,70                            |
| <b>América del Norte</b>       | 307,2                      | 363,6                      | 0,9                                  | 76                        | 1,94                            |
| <b>Oceanía</b>                 | 30,0                       | 39,6                       | 1,3                                  | 70                        | 2,38                            |

Fuente: FNUAP.

*¿Cómo repercute el descenso de la fecundidad en la distribución de la población mundial?*

cundidad está por debajo del 2,1 necesario para asegurar el reemplazo de generaciones.

La fecundidad desciende en todo el mundo, aunque de manera desigual. Las tasas de fecundidad no alcanzan el nivel de sustitución de las generaciones en Europa (1,4) y América del Norte (1,9); el descenso más rápido ha ocurrido en América Latina (2,7) y Asia (2,6) y el más lento, en África (5).

La distinta fecundidad está cambiando la distribución de la población. En 1960, el 70% de los habitantes del mundo residían en países en desarrollo; actualmente la proporción ha subido al 80%.

Cuando se dice que el 95% del aumento de la población corresponde a países en desarrollo, se transmite a veces la impresión de que el mundo rico, con una población estabilizada, está asediado por una multitud de pobres del Tercer Mundo. En realidad, la sociedad y la economía están cambiando continuamente, y la clasificación en países desarrollados y países en desarrollo no es fija. No hay que olvidar que hace treinta años muchos de los países que hoy llamamos industrializados eran países en desarrollo.

Actualmente, las estadísticas de la ONU incluyen entre las “regiones menos desarrolladas” a toda África, toda América Latina y Asia (menos Japón). Pero Latinoamérica ha vuelto a recuperar el camino del crecimiento en los años noventa; en Asia, China está creciendo en los últimos tiempos a un ritmo del 10% anual y los dragones asiáticos no están hundidos. No son regiones condenadas en bloque al subdesarrollo.

### ***¿A qué se atribuye el descenso de la fecundidad?***

En la bajada de la fecundidad influye el descenso de la mortalidad infantil, pues antes los padres necesitaban tener más hijos para asegurar la descendencia deseada; la creciente escolarización de la mujer, que hace que retrase el matrimonio; el aumento de la población urbana, pues en el campo suele ser más fácil y barato mantener una familia más numerosa; el control de la natalidad y especialmente la esterilización.

### ***Una población más envejecida ¿se han cumplido las previsiones demográficas?***

Las estimaciones de la población futura se basan en suposiciones sobre la evolución de la esperanza de vida y de la fecundidad. Según los posibles escenarios, la ONU establece tres variantes: alta, media y baja. Y desde que en los años sesenta se anunciaba la “explosión demográfica” del planeta, todas las proyecciones de la ONU se han ido revisando a la baja.

Se dijo que seríamos 7.000 millones de habitantes en el año 2000; sin embargo, vamos a acabar el siglo siendo 6.000 millones. Las proyecciones más recientes de la División de Población de la ONU, realizadas en 1998, prevén que en el 2050 la población mundial alcanzaría 8.900 millones de habitantes (variante media), en lugar de los 9.400 millones pronosticados en 1996.

### ***¿Qué otros cambios puede haber en el futuro de la población mundial?***

La tendencia más segura es el envejecimiento de la población mundial por doble motivo: el aumento de las personas mayores por el alargamiento de la esperanza de vida y la menor proporción de los grupos de edad más jóvenes por la caída de la fecundidad. De aquí al 2025, el número de mayores de 65 años se duplicará, mientras que el número de menores de 15 años crecerá un 6%.

La insuficiente renovación demográfica en los países desarrollados hará que el sostenimiento de las pensiones y de la atención médica de los jubilados suponga una carga creciente sobre una población activa menor. La disminución del número de jóvenes aliviará al principio el paro, pero luego la escasez de trabajadores favorecerá cada vez más la apertura a la inmigración.

La migración internacional va en aumento por las facilidades de comunicación y la creciente mundialización de la economía. Aunque es difícil medirla, se estima que actualmente 120 millones de personas han emigrado a otros países, lo que supone el 2% de la población mundial. También se reforzará la urbanización. La proporción de la población mundial que vive en zonas urbanas ha aumentado desde un tercio en 1960 hasta el 47% en la actualidad.

En los países en desarrollo, la proporción se duplicó hasta alcanzar el 40%. Las ciudades son impulsoras del cambio social y ofrecen más servicios y oportunidades de desarrollo, de ahí que atraigan un flujo creciente de personas provenientes de las áreas rurales. Pero el crecimiento de la población urbana ha sido más rápido que la creación de empleos, viviendas e infraestructuras, lo que crea nuevas zonas de pobreza en la periferia de las ciudades.

### ***Población y desarrollo económico ¿El crecimiento de la población ha sido un obstáculo para el desarrollo?***

Según las tesis neomalthusianas, hasta finales de los años setenta se decía que la baja de fecundidad era un requisito previo para el desarrollo económico. Sin embargo, los estudios empíricos que se han hecho no han podido encontrar una correlación entre ambos factores. Entre los países pobres hay algunos de rápido crecimiento demográfico y otros casi despoblados; y el descenso general de las tasas de fecundidad no ha sacado de pobres a algunos países. La población no se ha empobrecido a medida que ha aumentado, sino que ha producido más de lo que necesitaba para subsistir. Hoy día se tiende a pensar que la población es un factor más en la ecuación del desarrollo, y que el resultado positivo o negativo depende sobre todo de los aciertos o errores en las políticas económicas.

Un crecimiento demográfico rápido exige un esfuerzo importante en educación, sanidad, vivienda. Pero también hay economistas que defienden que el crecimiento de la población estimula la adquisición del progreso técnico e imprime dinamismo a la economía.

### ***¿Los avances en la calidad de vida se han notado también en los países en desarrollo?***

Hoy en día un niño de estos países puede vivir dieciséis años más que un niño de hace 35 años. Según el Informe para el Desarrollo Humano (1998), elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, algunos signos de esta mejora son: la tasa de mortalidad infantil ha disminuido en más de la mitad desde 1960; la tasa de malnutrición infantil se ha reducido en más de una cuarta parte; el 80% de los niños han recibido las vacunas básicas. El mayor acceso a los servicios de salud, agua potable y saneamiento son los que han permitido estos logros.

La alfabetización es otro de los campos en el que se ha avanzado notoriamente en los países en desarrollo. La tasa de alfabetización de adultos pasó del 48% al 70% entre 1970 y 1995. Pero el progreso de la alfabetización hay que buscarlo en el incremento de la escolarización. En Primaria se pasó del 48% de niños matriculados en 1960 al 77% en 1991 y en Secundaria aumentó del 35% al 47% en el mismo período. Algunos de los mayores adelantos han correspondido a las mujeres.

### ***¿Se está ganando la lucha contra la pobreza?***

A pesar de los avances materiales en el Tercer Mundo, según Los indicadores del desarrollo (1998) del Banco Mundial, todavía 1.700 millones de personas viven en estado de extrema pobreza. El África es, como de costumbre, la zona más vulnerable a la pobreza, entre otras cosas porque el 20% de las poblaciones viven en estado de guerra. Rusia es una de las pocas regiones del mundo donde la esperanza de vida ha disminuido y donde 60 millones de personas viven en la pobreza. La crisis financiera en Asia oriental ha supuesto que la gente que vive bajo el nivel de pobreza haya aumentado hasta el 14% o el 20%, según los países. En cambio, China e India, que representan más de la tercera parte de la población mundial, siguen avanzando aunque también allí hay mucha pobreza.

---

***El informe del Fondo de Población de la ONU. La opción única. El Fondo de Población de las Naciones Unidas acaba de publicar su informe de cada año sobre el estado de la población mundial, titulado "Seis mil millones. Es hora de optar". Pero el informe no habla de más opción que la de apoyar los programas de control de natalidad que el Fondo promueve, para los que pide más financiación por parte de los gobiernos. Frank Furedi, autor de Population and Development (Polity Press, 1997) comenta en The Wall Street Journal (22-IX-99) el enfoque del informe.***

---

Furedi advierte que incluso las organizaciones dedicadas a promover fervientemente los programas de control de la natalidad reconocen que no hay pruebas de que el crecimiento de la población obstaculice el desarrollo económico. Por eso, hoy día, en vez de utilizar argumentos económicos, defienden la necesidad de sus programas como medio de mejorar la salud reproductiva y la igualdad de género.

“El FNUAP parece haber adoptado esta estrategia en su informe. Llama la atención la ausencia de cualquier motivo económico para justificar sus políticas de población. En cambio, el informe reconoce que el rápido crecimiento de la población es ‘sólo una entre otras muchas preocupaciones’, aunque al mismo tiempo vincula arbitrariamente los 6.000 millones a cualquier problema socioeconómico imaginable. Pobreza, malnutrición, enfermedades, escasez de medios educativos y sanitarios, SIDA, agotamiento de recursos, degradación del medio ambiente, corrupción política, ineficacia gubernamental, se presentan como problemas que sólo pueden ser solucionados poniendo en práctica políticas de control de la natalidad. Pero la mayoría de las 76 páginas del informe están dedicadas a lo que el FNUAP llama salud reproductiva, derechos reproductivos o igualdad de género”.

Sin duda, la mejora de la salud reproductiva es un valioso objetivo, reconoce Furedi, pero “los neomalthusianos están más interesados en reducir la población que en ayudarla de verdad”. Por ejemplo, “aducen las tasas de mortalidad materna como una prueba de la necesidad de los ‘servicios de salud reproductiva’, lo que generalmente es un eufemismo del control de la natalidad. De hecho, aducen cifras alarmantes: cada año mueren, dicen, 580.000 mujeres por causas ligadas al embarazo y al parto. Pero si lo alarmante es la mortalidad materna, las soluciones deberían hacer hincapié en mejorar los servicios hospitalarios y los cuidados prenatales, y no sólo en evitar el embarazo como primera preocupación”.

Furedi advierte que, aunque la retórica del FNUAP habla constantemente de “opciones” y de “derechos” de las mujeres, sus programas están dirigidos a cambiar las más íntimas actitudes de la gente en una sola dirección. “El FNUAP está tan obsesionado con la fecundidad que se niega tenazmente a prestar atención a las causas sociales, económicas y políticas de la pobreza en los países en desarrollo. (...) ¿No sería mejor gastar menos tiempo preguntándonos cómo disminuir la población y dedicar más a reflexionar cómo aprovechar mejor las capacidades productivas de 6.000 millones de personas?”.

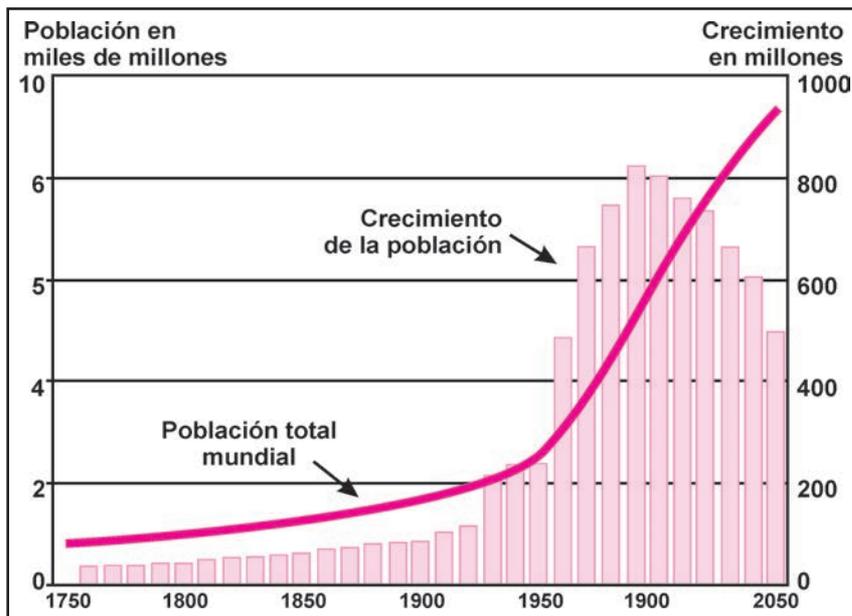
## **1.2. Preservación de los recursos naturales (el petróleo, bosques, el mar, problemas ecológicos, contaminación ambiental).**

### ***No faltan alimentos ¿Hay recursos suficientes para una población en aumento?***

La mejor prueba de que el crecimiento de la población no ha provocado una escasez es que los precios de los recursos naturales -incluidos los no renovables, como los minerales- han bajado. Desde 1850, y a pesar de frecuentes altibajos, los precios de las 24 principales materias primas o productos agrícolas han descendido un 80% en términos reales, según el índice que publica periódicamente el semanario *The Economist*. Esto se explica por los avances tecnológicos que han permitido aumentar la productividad en la extracción de minerales y en las explotaciones agrícolas, así como sustituir los metales por materiales más baratos, como el plástico. Además, en una economía basada cada vez más en los servicios y en la información, las materias primas son menos demandadas.

### ***¿Será posible alimentar a una población creciente?***

Aunque somos el doble de habitantes que en 1960, la producción de alimentos per cápita ha superado de manera constante y significativa el crecimiento de la población. Un habitante de un país en desarrollo consume hoy casi un 30% más de calorías que la generación de sus padres.



Aun así, la FAO estima que unos 800 millones de personas sufren desnutrición crónica. En países que son autosuficientes en producción alimentaria, hay gente que pasa hambre por falta de poder adquisitivo. Los problemas alimentarios que han experimentado algunos países se deben sobre todo a catástrofes naturales, o errores políticos o económicos. Así, el África, la única región donde la producción agrícola no ha aumentado al compás de la población, ha sufrido durante años la sequía, pero sobre todo la inestabilidad política y, en algunos países, la guerra. La mayoría de los países africanos que han experimentado hambrunas desde 1970 (Etiopía, Somalia, Sudán...) estaban desgarrados por guerras civiles o graves conflictos sociales.

Algunos advierten que la superficie de tierras cultivables no aumenta. Pero el crecimiento de la producción agrícola se debe sobre todo a la mejora en los rendimientos de las cosechas, gracias a la moderna genética y a la utilización de abonos, regadío, mecanización y lucha contra las plagas.

***Aunque ahora ya no se habla del agotamiento de los minerales, se insiste en que el crecimiento demográfico provocará importantes penurias de agua en el futuro.***

El problema del agua no es la escasez sino la mala gestión. El 70% del consumo de agua se destina a la agricultura, el 22% a la industria y sólo el 8% a alimentación e higiene. Gran parte del agua se desperdicia: sólo en la irrigación se estima que el 60% del agua se pierde o evapora. Bastaría economizar el agua en la agricultura y estaría asegurado el consumo humano. La Conferencia Internacional del Agua celebrada en 1998 reconoció que el riesgo de escasez puede evitarse si se remedia el actual despilfarro, sobre todo en los países desarrollados, y se invierte en nuevas conducciones de agua.

Más que la falta de agua, el problema es el consumo de agua insalubre en países

pobres. Actualmente, se estima que todavía un 20% de la población mundial no tiene acceso a agua potable en buenas condiciones, aunque la mejora en este aspecto ha logrado reducir la mortalidad por enfermedades infecciosas originadas en el agua.

---

## **EN LA VISPERA DE LA CUMBRE MUNDIAL, UN NUEVO INFORME DE LA ONU ADVIERTE QUE LOS PATRONES ACTUALES DE DESARROLLO PONEN EN RIESGO LA SEGURIDAD A LARGO PLAZO DE LA TIERRA Y SUS HABITANTES**

---

### **La ONU insta a los líderes del mundo a comprometerse por un desarrollo sostenible en la cumbre de Johannesburgo (agosto-septiembre del 2002)**

Nueva York, 13 de agosto de 2002 - Un informe presentado hoy por las Naciones Unidas subraya el costo perturbador que los patrones de desarrollo actuales están teniendo sobre los niveles de vida y sobre los recursos naturales de la Tierra. El informe Desafío Mundial, Oportunidad Mundial publicado en la víspera de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible, subraya la necesidad de incrementar significativamente los esfuerzos para apoyar un desarrollo sostenible que permita una mejor administración de los recursos mundiales.

El informe se presenta en el momento en el cual más de 100 líderes mundiales se preparan para asistir a la Cumbre, que se llevará a cabo en Johannesburgo del 26 de agosto al 4 de septiembre, en la cual se espera que se concluya un plan mundial para acelerar el desarrollo sostenible, y que se propongan una serie de alianzas innovadoras que impulsen la sostenibilidad.

“Desafío Mundial, Oportunidad Mundial subraya la elección que enfrentamos para elegir entre dos futuros”, indicó Nitin Desai, Secretario General de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Sostenible en el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de la ONU, encargado de la publicación del informe. “Si no hacemos algo para cambiar nuestros patrones de desarrollo, pondremos en riesgo la seguridad de la Tierra y sus habitantes a largo plazo. En Johannesburgo, tendremos la oportunidad de construir un futuro más seguro al poner en práctica una forma más sostenible de desarrollo que mejore la calidad de vida actual, y construya un mundo mejor para nuestros hijos y nietos”.

El informe estudia diversos aspectos que el Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan, ha identificado como centrales para las negociaciones que se llevarán a cabo durante la Cumbre, incluyendo agua y sanidad, energía, productividad agrícola, biodiversidad y salud.

En una evaluación reveladora de las tendencias actuales en estas áreas, el informe describe que:

- ❖ Hoy en día, el 40 por ciento de la población mundial enfrenta escasez de agua.
- ❖ El nivel mundial del mar está elevándose, una muestra evidente del impacto del calentamiento mundial.
- ❖ Diversas especies de animales y plantas están en peligro de extinción incluyendo la mitad de los primates de mayor tamaño (las especies más cercanas al hombre).

- ❖ El 2.4 por ciento de los bosques del mundo fueron destruidos durante la década de los noventas.
- ❖ Cada año más de 3 millones de personas mueren por los efectos de la contaminación del aire.

Un aspecto positivo del informe identifica el surgimiento y la multiplicación de prácticas de desarrollo sostenible que abordan cuestiones tales como la preservación de los ecosistemas, la contaminación del aire en las ciudades y la mortalidad infantil relacionada a la falta de agua potable. Sin embargo, los representantes de la Cumbre señalan que estos logros estarán en peligro si no se emprenden pronto mayores acciones para revertir las alarmantes tendencias que se destacan en el informe.

### **La necesidad de emprender acciones relacionadas con el agua, energía, agricultura, biodiversidad y salud**

*Desafío Mundial, Oportunidad Mundial estudia la información más confiable concerniente al uso mundial de los recursos naturales en la actualidad:*

- ❖ Agua y Sanidad - A pesar de algunas mejoras recientes, mil millones de personas carecen aún de acceso al agua potable. Para el año 2025, la mitad de la población mundial -3.500 millones de personas- enfrentarán serios problemas por falta de agua, particularmente en África del Norte y Asia Occidental, las reservas de agua subterránea son consumidas más rápidamente de lo que pueden ser reabastecidas.

Energía - El consumo de combustibles fósiles y las emisiones de carbono continuaron incrementándose durante la década de los noventas, especialmente en Asia y América del Norte. Las señales del cambio climático vinculadas al calentamiento mundial también son más visibles -por ejemplo, las sequías han aumentado su frecuencia e intensidad en algunas regiones de Asia y África. Esto es particularmente evidente en el país anfitrión de la Cumbre, Sudáfrica, el cual junto con otros países vecinos experimenta sequías severas en la actualidad.

Productividad Agrícola - La demanda de alimentos se incrementa conforme la población mundial crece, y la capacidad de mantener el ritmo de producción de los mismos está disminuyendo, en especial en los países en desarrollo. Esta situación representa una amenaza a largo plazo a la seguridad alimenticia, especialmente en regiones del mundo donde la tierra ha sido degradada debido a la sobreexplotación de los cultivos o a la desertificación. Hoy día, la capacidad de expandir la tierra agrícola en el sureste de Asia y Europa es limitada, mientras que en África del Norte y Asia Occidental la constante falta de abastecimientos de agua potable limita el desarrollo potencialmente de la agricultura.

- ❖ Biodiversidad y Ecosistemas - Un total estimado de 90 millones de hectáreas de bosque - un área mayor al tamaño de Venezuela - fue destruido en la década de los noventa. La deforestación a esta escala es la principal amenaza a la biodiversidad, ya que los bosques albergan a dos terceras partes de las especies terrestres. Asimismo, el 9 por ciento de las especies de árboles a nivel mundial están en peligro de extinción, amenazando con ello la posibilidad de disfrutar los beneficios médicos que ofrecen potencialmente los recursos botánicos.

Salud - Un porcentaje significativa de las muertes en los países menos desarrollados es ocasionada por enfermedades relacionadas con el medio ambiente. Si bien se ha logrado cierto avance al respecto, el agua contaminada causa la muerte de 2.2 millones de personas cada año. La malaria se está incrementando debido principalmente a la escasa efectividad de los medicamentos disponibles, sin embargo la propagación de la enfermedad también ha sido impulsada por factores relacionados con el desarrollo que favorecen el crecimiento de las poblaciones de mosquitos -incluyendo los sistemas de irrigación y la deforestación.

“Ahora contamos con evidencia inequívoca de que las metas del progreso humano y la protección del medio ambiente son codependientes,” resaltó Desai. “Los gobiernos, las corporaciones y la sociedad civil deben llegar a Johannesburgo comprometidos a mejorar la vida de las personas de una manera sostenible. En la Cumbre se anunciarán diversas iniciativas para forjar alianzas, sin embargo se deben establecer muchos más programas de este tipo para lograr revertir los patrones destructivos de desarrollo destacados en este informe.” Desai mencionó la innovadora iniciativa Agua, Sanidad e Higiene para Todos (WASH, por sus siglas en inglés), la cual representa un ejemplo excelente de las nuevas alianzas. WASH involucra a 28 gobiernos, bancos de desarrollo, agencias de las Naciones Unidas, organizaciones no gubernamentales y a las principales empresas en esfuerzo mundial para proporcionar agua y sanidad a más de 1.100 millones de personas antes del año 2015.

## **La producción de alimentos reduce los recursos naturales a nivel mundial**

*Desafío Mundial, Oportunidad Mundial* ilustra el impacto fundamental que la necesidad humana de alimento está teniendo en los recursos naturales del mundo. En años recientes, la demanda de alimentos se incrementó con el crecimiento de la población, pero también porque el consumo por persona aumentó de 2100 a 2700 calorías en los países en desarrollo y de 3000 a 3400 calorías en las naciones industrializadas.

El informe señala que el uso mundial del agua se incrementó seis veces en el último siglo, duplicando la tasa de crecimiento poblacional, y la agricultura representa el 70% de ese consumo. La mayor causa de explotación de los abastecimientos de agua

potable son los ineficientes sistemas agrícolas de irrigación, los cuales pierden cerca del 60 por ciento del agua que transportan. La expansión de tierras agrícolas ocasiona la mayor parte de la deforestación a nivel mundial y la mayor amenaza a la biodiversidad y a los ecosistemas. A pesar de que gran parte de las pesquerías en los océanos del mundo son utilizadas a su máxima capacidad o sobreexplotadas, la pesca continúa expandiéndose rápidamente para satisfacer la creciente demanda de pescado, pero de acuerdo con el informe, de continuar este crecimiento, el medio ambiente sufrirá graves impactos.

“Una de las prioridades más relevantes de la Cumbre es la necesidad de lograr acuerdos sobre políticas y programas que mejoren la producción agrícola para lograr satisfacer las necesidades de alimento a largo plazo,” señaló el Sr. Desai. “Es igualmente apremiante la meta de aumentar las prácticas agrícolas sostenibles, incluyendo la introducción de sistemas de irrigación eficientes. En Johannesburgo, la Organización para la Agricultura y la Alimentación presentará una nueva iniciativa, en la que participarán diversos gobiernos y ONG, con el propósito de impulsar el progreso en las formas en que producimos alimentos.”

### **Parte del mundo está quedando rezagada en el desarrollo mundial**

Además de mejorar el acceso a los recursos naturales y su uso, la Cumbre buscará construir sobre los esfuerzos realizados recientemente a nivel mundial para lograr alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio, establecidos por la ONU, como reducir a la mitad el porcentaje de personas que vive en la pobreza antes del año 2015. La Cumbre representa la culminación de un período histórico de 12 meses en el cual se logró un acuerdo, durante las pláticas realizadas en Doha en noviembre, por la Organización Mundial del Comercio sobre la necesidad de hacer reformas comerciales. En este período también se anunció un aumento significativo en la asistencia al desarrollo por parte de los Estados Unidos y la Unión Europea durante la Conferencia de la ONU sobre financiación, que tuvo lugar en Monterrey en marzo.

Desafío Mundial, Oportunidad Mundial señala que se logró cierto progreso en la reducción de la pobreza durante la década de los noventas, al disminuir, de 1.300 a 1.200 millones, el número de personas que viven con menos de un dólar diario. Este avance se concentró en Asia Oriental y América Latina, regiones que también registraron una disminución en el número de personas que padecen de hambre crónica. Sin embargo, el informe agrega que ciertas regiones aún no han manifestado estas tendencias positivas. África continúa experimentando los más altos niveles de mortalidad, pobreza y hambre, y muestra el mayor contraste, en comparación con las condiciones de vida en los países industrializados. El problema va más allá de los niveles de vida y tiene un impacto en la situación de los recursos naturales de África: la tasa de deforestación en África es la más alta a nivel mundial, con una destrucción alarmante del 7 por ciento de los bosques durante la década de los noventas.

“Johannesburgo busca construir sobre los logros de Doha y Monterrey, alcanzar consensos sobre cómo la comunidad internacional debe distribuir en la práctica los fondos adicionales para el desarrollo”, dijo el Sr. Desai. “Solo se podrán mejorar los niveles de vida en la actualidad y a largo plazo, si estos recursos son distribuidos siguiendo un criterio verdaderamente sostenible”.

### **Primeras señales de un futuro sostenible**

A pesar de las tendencias preocupantes reveladas en el informe, éste también señala algunas evidencias de una incipiente sostenibilidad que está surgiendo en áreas estratégicas del mundo. Dos por ciento de los bosques a nivel mundial han sido certificados por realizar de manera sostenible la tala de árboles. Están aumentando las reservas naturales, los parques y los santuarios, los cuales representan hoy el cinco por ciento del territorio de Europa y el 11 por ciento de América del norte. Estos espacios proporcionan una plataforma para el rápido crecimiento de la industria del ecoturismo.

Sobre la energía el informe indica que han aumentado la participación de las fuentes renovables de energía del 3.2 por ciento en 1971 al 4.5 por ciento del abasto total hoy en día. Al mismo tiempo, la contaminación en las ciudades se está logrando controlar en las ciudades con ingresos altos y medios, en la medida en la que los niveles de vida aumentan. Tokio, Ciudad de México, Singapur y Seúl han registrado disminuciones graduales de sus contaminantes entre la década de los setentas y la de los noventas. El acceso al agua potable y la sanidad mejoró gradualmente durante la década de los noventas. También se ha logrado alcanzar la meta de reducir a la mitad la mortalidad infantil por enfermedades diarreicas, planteada durante la Cumbre Mundial a favor de la Infancia en 1990, con la reducción en el número de muertes infantiles de 3.3 millones al año en 1990 a 1.7 millones en 1999.

“El haber logrado alcanzar exitosamente la meta de reducir la mortalidad infantil relacionada con enfermedades diarreicas, y el aumento sin precedentes en el financiamiento para el desarrollo acordado en Monterrey a principios de este año, son una muestra de lo que las Cumbres de la ONU pueden lograr”, indicó el Sr. Desai. “El desarrollo sostenible está echando raíces en algunas partes del mundo, pero debe hacerlo mucho más rápidamente si queremos construir un futuro sin la pobreza e inestabilidad en la que viviremos si continuamos administrando nuestros recursos naturales de la manera en la que lo hacemos ahora. Los líderes mundiales deben venir a Johannesburgo listos para adoptar una nueva aproximación hacia el desarrollo sostenible, y aún de mayor importancia, a apoyar esta meta con compromisos concretos.”

### 1.3. La guerra fría, la división del mundo en bloques, los movimientos de liberación nacional y el establecimiento de regímenes totalitarios en América Latina.

#### La guerra fría

Se denomina **Guerra Fría** al enfrentamiento que tuvo lugar durante el siglo XX, entre los bloques occidental-capitalista, liderado por Estados Unidos, y oriental-comunista, liderado por la Unión Soviética (China se iría distanciando del bloque soviético para ir creando su propia esfera de influencia; algo que lograría poco tiempo después).

Este enfrentamiento tuvo lugar a los niveles político, ideológico, económico, tecnológico, militar e informativo.

Ninguno de los dos bloques tomó nunca acciones directas contra el otro, razón por la que se denominó al conflicto “guerra fría”. Estas dos potencias se limitaron a actuar como “ejes” influyentes de poder en el contexto internacional, y a la cooperación económica y militar con los países aliados o satélites de uno de los bloques contra los del otro. Si bien estos enfrentamientos no llegaron a desencadenar una guerra mundial, la entidad y la gravedad de los conflictos económicos, políticos e ideológicos comprometidos, marcaron significativamente gran parte de la historia de la segunda mitad del siglo XX.

Las dos superpotencias deseaban implantar su modelo de gobierno en todo el planeta.

Los límites temporales del enfrentamiento se ubican entre 1945 y 1948 (fin de la Segunda Guerra Mundial y fin de la posguerra respectivamente) hasta 1985 (inicio de la Perestroika) y 1991 (disolución de la Unión Soviética).

#### Origen del término

En el sentido específico de señalar las tensiones geopolíticas entre la Unión Soviética y Estados Unidos, el término “Guerra Fría” ha sido atribuido al financista americano y consejero presidencial Bernard Baruch. El 16 de abril de 1947, Baruch dio un discurso en el que dijo “No nos engañemos: estamos inmersos en una guerra fría”. El término fue también popularizado por el columnista Walter Lippmann con la edición en 1947 de un libro titulado “Guerra Fría”.

#### Definición

Según Pablo de Irazazábal, existen pocas definiciones de este conflicto nunca declarado y una de las mejores, para él, la dio Giampaolo Calchi-Novati:

“Guerra fría es el estado de tensión entre potencias o bloques en el que cada una de las partes adoptaba una política que tiende al reforzamiento a expensas del adversario, sin llegar a las acciones de una guerra caliente.”

Definición que recoge dos de las características más importantes como son:

- ❖ Bloques enfrentados.
- ❖ Estado de tensión.

Según algunos investigadores e historiadores, la guerra fría se puede definir de la siguiente manera:

Conflicto global desarrollado entre 1947 y 1991, protagonizado por los Estados Unidos de América, y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas. Ocupó un protagonismo clave en el siglo XX y marcó todos los conflictos que se desarrollaron entre los años 50 y los 90 del mismo. Dividió al mundo en dos bloques: occidental y oriental. El primero englobaba, pese a algunas excepciones, a toda América, Europa Occidental y la mayor parte de Oceanía, así como Corea del Sur, Japón y Taiwán. El bloque oriental englobaba a Europa Oriental, China, Cuba y a diversos países tanto en África como en el Sudeste de Asia. Estos dos bloques estaban bien definidos y eran totalmente antagonistas, ya que se diferenciaban en el terreno ideológico, político, militar y, más marcadamente, en el campo económico.

Estos bloques políticos estaban divididos en países capitalistas, mal llamados occidentales, dirigidos por EEUU, y contrapuestos a ellos, los países socialistas, mal llamados orientales, dirigidos por la URSS. A su vez, los dos bloques enfrentados formaron a su alrededor grandes campos de influencia político-militar, y arrastraron a los demás países del globo al conflicto, mediante movimientos políticos o acciones militares, tanto directas como indirectas (por medio de algún aliado regional).

Lo que diferencia a la guerra fría de cualquier contienda militar o diplomática anterior es que las dos superpotencias enfrentadas (los EEUU y la URSS) nunca se enfrentaron directamente utilizando sus fuerzas armadas una contra la otra, sino que aprovecharon (e incluso provocaron) conflictos regionales entre sus aliados o terceros países no alineados. También intervinieron en estos conflictos ayudando a uno de los dos bandos mediante envíos de ayuda militar, apoyo económico, o apoyo político de diferente índole, dependiendo del país y la situación estratégica o política de la región.

En ocasiones muy puntuales, uno de los contendientes se enfrentó directamente contra uno de los aliados del otro (EEUU contra Vietnam del norte), pero la práctica habitual fue que las dos potencias apoyaran, guiándose por afinidades ideológicas o intereses, a alguno de los bandos enfrentados en una guerra civil (guerra civil de Angola, guerra civil griega, etc.). En la cronología de la guerra fría existen puntos de señalada tensión que estuvieron a punto de hacer estallar una Tercera Guerra Mundial. Estos puntos de máxima tensión fueron siempre apaciguados por ambos bandos mediante concesiones mutuas, ante la amenaza de un mayor conflicto internacional que pudiese desembocar en una guerra nuclear.

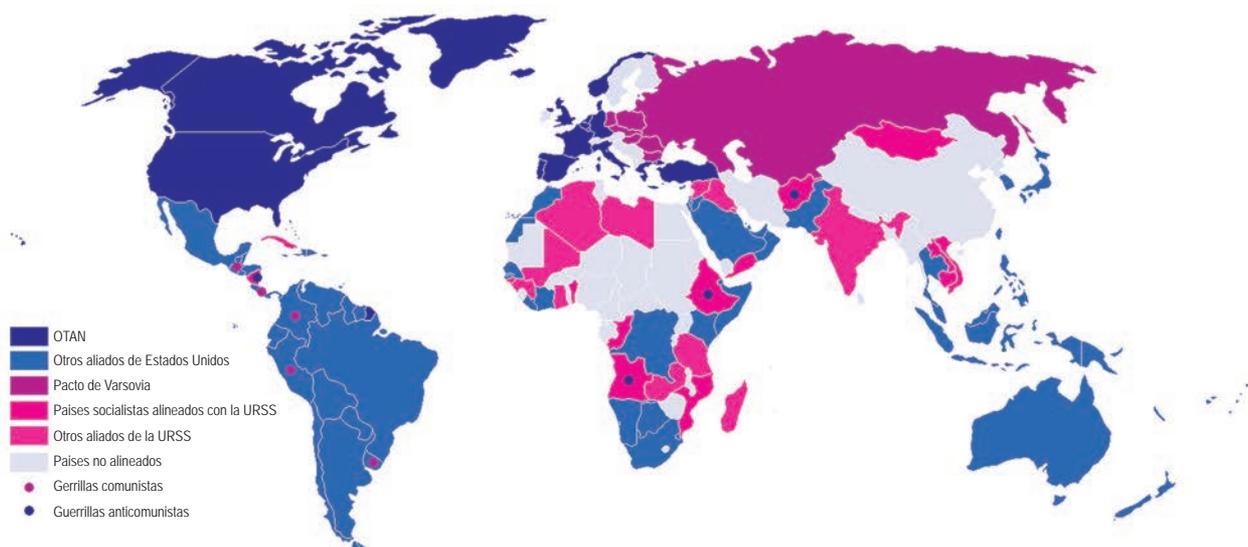
## **Antecedentes**

Existe un cierto desacuerdo sobre cuándo comenzó exactamente la Guerra Fría. Mientras que la mayoría de historiadores sostienen que empezó nada más acabar la II Guerra Mundial, otros sostienen que los inicios de la Guerra Fría se remontan al final de la I Guerra Mundial, en las tensiones que se produjeron entre el Imperio Ruso, por un lado,

y el Imperio Británico y los Estados Unidos por el otro. El choque ideológico entre comunismo y capitalismo comenzó en 1917, tras el triunfo de la Revolución Rusa, de la que Rusia emergió como el primer país comunista. Éste fue uno de los primeros eventos que provocó erosiones considerables en las relaciones ruso-americanas. Algunos eventos previos al final de I Guerra Mundial fomentaron las sospechas y recelos entre soviéticos y norteamericanos: la idea bolchevique de que el capitalismo debía ser derribado por la fuerza para ser reemplazado por un sistema comunista, la retirada rusa de la I Guerra Mundial tras la firma del Tratado de Brest-Litovsk con el Segundo Reich, la intervención norteamericana en apoyo del Movimiento Blanco durante la Guerra Civil Rusa y el rechazo estadounidense a reconocer diplomáticamente a la Unión Soviética hasta 1933. Junto a estos, diferentes eventos durante el periodo de entreguerras agudizaron las sospechas: la firma del Tratado de Rapallo y del Pacto germano-soviético de no agresión son dos notables ejemplos.

La descolonización: el sentimiento nacionalista y la influencia soviética La Unión Soviética trató de influir en el proceso de descolonización llevado a cabo en los territorios dependientes de los países occidentales, bien a través de la acción directa, o mediante su influencia en los líderes políticos. Muchos de los levantamientos populares de la época fueron inspirados o directamente promovidos por los soviéticos: los conflictos de Vietnam, Nicaragua, el Congo Belga o Sudán.

Los líderes soviéticos sostenían que el Imperialismo era el culmen del Capitalismo, así como la infraestructura que sustentaba la estratificación de clases. El Kremlin creyó que la Unión Soviética, en su liderazgo, avivaría los movimientos independentistas en los territorios colonizados, y su influencia en esos nuevos países jugaría una baza importante en el discurrir de la Guerra Fría. Sin embargo, esta doctrina de ayuda a los pueblos oprimidos del mundo era vista desde Estados Unidos como una expansión de los intereses soviéticos hacia nuevos escenarios, por lo que los propios Estados Unidos también alentaron a su vez muchos movimientos independentistas que se posicionaban en contra de la influencia soviética.





### Los movimientos de liberación nacional en América Latina

Hasta antes del derrumbamiento del bloque soviético había dos países hegemónicos en el mundo: Estados Unidos y la URSS. En la actualidad sólo quedan los Estados Unidos como una gran potencia, por su supremacía militar, aunque hay que admitir que se dan en el mundo nuevos bloques económicos y culturales, más

de los primeros que de los segundos. En el caso de Japón en el Pacífico Asiático, China, la comunidad europea, al igual que la India que en la región de Asia ocupa un papel importante. Estos bloques económicos se han dado para buscar un camino más accesible de libre comercio.

En Latinoamérica, en los últimos años se ha buscado formar bloques económicos con la finalidad de sacar adelante a los países. Está el caso reciente del TLC entre México, Canadá y los Estados Unidos; el grupo de Río, el Pacto Andino, el pacto bilateral con Chile y el de Costa Rica; aparte del bloque político.

Estos pactos también tienen la finalidad de abatir la gran pobreza en todo el continente y de la dependencia que hay con los países desarrollados. He aquí un comentario que hizo Fernando del Paso en el Coloquio de Invierno de 1992. Latinoamérica es ahora un 10% más pobre de lo que era en 1980. Según la CEPAL, el porcentaje de pobres en la sociedad urbana de América Latina fue del 42 en 1970, del 49 en los años ochenta y será del 60 en el año 2000. Pan el profesor Rubio -José Luis Rubio Córdón-, entre otros muchos, del fracaso primero de los modelos "autoritarios" y después de los modelos democráticos que les sucedieron, no sólo es un eufemismo hablar de naciones latinoamericanas como "países en desarrollo", cuando se trata, dice, de "países en vías de retroceso".

De la dependencia, afirma Rubio, se está pasando a la prescindencia: América Latina es, pues, o está en peligro de transformarse en un continente del que se puede prescindir.

También se sabe que cuando un país está en crisis, sin dinero o con poco dinero, le da prioridad a la alimentación, y sacrifica la educación y la cultura, ya que el dinero que se podría emplear para la educación, mejor se emplea en otros rubros, con esto, el país queda sumido en el atraso y con más posibilidades de depender del extranjero.

## Cuba

Cuba era gobernada por Fulgencio Batista, quien era adicto a una política pronorteamericana. En el seno de la sociedad cubana se fue gestando un movimiento en su contra; la Revolución Cubana, encabezada por Fidel Castro y sus compañeros de lucha, Ernesto el "Che" Guevara y Camilo Cienfuegos.

Desde la ciudad de México prepararon el desembarco y después de algunos contratiempos desde la Sierra Maestra llevaron a cabo su lucha. El primero de enero de 1959 Fulgencio Batista abandonó el poder en Cuba y con él salieron miles de cubanos que no estaban de acuerdo con las medidas económicas que adoptó Castro en Cuba para implantar el socialismo. A partir de esa fecha los Estados Unidos de América declararon un bloqueo comercial en contra de la isla, bloqueo que hasta la fecha los tiene al borde del colapso económico.

El "Che" Guevara, luego de ocupar algunos cargos en el nuevo gobierno socialista, abandonó Cuba y fue a luchar a Bolivia. Después de algún tiempo cae en una emboscada y muere en 1967. Su figura, con el paso del tiempo, se ha agigantado. Dio a conocer sus puntos de vista y cómo una lucha popular puede derrocar a un gobierno y a un ejército, sin esperar a que se den condiciones especiales, pues éstas se pueden dar en cualquier momento. Estas luchas se dan sobre todo en países subdesarrollados siendo el campo donde existe mayor marginación, el elemento propicio para el levantamiento.

No hay que olvidar la gran cantidad de sabotajes, agresiones directas de los Estados Unidos de América y los intentos por asesinar a Fidel Castro, aparte de los numerosos grupos que existen en diferentes lugares y que el único propósito es desestabilizar el gobierno de Castro. Algunos de los grupos anticastristas que en 1976 existían eran: Acción Cubana, Frente de Liberación de Cuba. Grupos 14, Jóvenes de la Estrella o Movimiento Nacionalista. En la actualidad algunos ya desaparecieron pero existen otros.

## Otros países

En América Latina también vamos a encontrar que México es de los pocos países del continente que no gastan mucho en armamento. Quizá porque no tiene problemas fronterizos que enfrentar, como es el caso de Brasil, Argentina, Chile, Perú, Ecuador, países cuyo gasto militar es de tres a cinco veces más, per cápita, que México.

Respecto a la economía de los países, el FMI ha intervenido en forma directa a través de negociaciones o de Cartas de Intención que los gobiernos fuman con el organismo mundial. En la década de los setenta fue más rentable el préstamo bancario a los países en desarrollo más ricos en recursos naturales y que a su vez fueron países sujetos de crédito; en balde México, Brasil y Perú, en este tiempo se habían endeudado, esto porque en los sesenta se había llevado la industrialización en sustitución de importaciones pero que no se pudo equilibrar a su vez la balanza de pagos. Se vislumbró por un corto tiempo un cambio en la economía con los gobiernos de Allende en Chile, Velasco en Perú, Torres en Bolivia, y con algo de similitud en Ecuador y Venezuela, en donde la intervención estatal y el control más estricto del capital foráneo sería la tónica, pero no se obtuvo éxito. También el FMI ha modificado su línea a seguir en lo que res-

pecta al financiamiento. “Antes del aumento de los precios del petróleo, los programas ‘contingentes’ duraban normalmente un año; desde entonces se ha aceptado cada vez más que una duración de dos años debiera ser la norma. En ciertas circunstancias se permite un periodo de tres años para facilitar el proceso de ajuste; ésta es la ‘Facilidad ampliada del Fondo’ introducida en 1974 y utilizada hasta ahora sólo por cinco miembros (entre ellos México y Jamaica).

## **El Salvador**

El Salvador ha luchado en busca de su independencia desde 1932, año en que su líder Farabundo Martí encabezó el movimiento libertario en contra de la burguesía de su país. Llegó a escribir Martí: “Cuando la historia no se puede escribir con la pluma, entonces debe escribirse con el fusil. “

El Salvador ha tenido problemas militares en su frontera con Honduras. En 1969 Honduras expulsó a unos 11 000 residentes salvadoreños, lo que motivó una lucha armada entre ambos países. La OEA intervino para que se firmara un acuerdo de paz. En 1972, tras unas elecciones, el Congreso declaró a Arturo Armando Molina presidente del país. Su contrincante José Napoleón Duarte, fue exiliado del país (años después regresó y obtuvo la presidencia).

En los dos siguientes años resurgió la guerrilla. En 1979 un golpe militar derrocó al presidente Carlos H. Romero. Al año siguiente, para calmar el movimiento guerrillero, el gobierno decretó la nacionalización de la banca privada. En los primeros meses (marzo) fue asesinado el arzobispo Óscar Arnulfo Romero. Su labor pastoral se había identificado con los más pobres de su país, con la guerrilla a la que estaba de acuerdo en que en el país se llevan a cabo un cambio. Por momentos hubo escuadrones de la muerte. Después de varios años de lucha y de pláticas. El 6 de enero de 1992, en la ciudad de México se firmaba el acuerdo de paz entre la guerrilla salvadoreña y el gobierno. Federico Reyes Heróles escribía al respecto: “Detrás de la firma del documento de Chapultepec están, antes que nada, miles de muertos, una sociedad con las llagas abiertas, un país agobiado por la miseria y el intervencionismo. La paz es, hasta el día de hoy, esperanza, muy cercana si se quiere, pero no realidad. La verdadera paz se logrará cuando las condiciones socioeconómicas del pueblo salvadoreño mejoren y disminuyan la polarización de las fuerzas en conflicto, el resentimiento y el odio que deja toda guerra. El esfuerzo no fue en vano: El Salvador que nace tendrá que ser otro”.

Firmaron el acuerdo el comandante rebelde Gerson Martínez, cuyo verdadero nombre es Orlando Aguilar, al igual que otros jefes guerrilleros como Juan Ramón Medrano, Mario López y Miguel Sáenz Varela, Por el gobierno lo hizo el presidente Alfredo Félix Cristiani.

## **Honduras**

Honduras no ha estado exenta de golpes de Estado llevados a cabo por los militares. En 1971 Estados Unidos les devolvió las islas Cisne; también en ese año asumió la presidencia Ramón Ernesto Cruz quien sustituía a Oswaldo López Arellano, quien la

había ocupado desde 1963. En 1972 López Arellano dio otro golpe de Estado y ocupó de nuevo la presidencia hasta 1975. A partir de ese año el nuevo presidente fue Juan Alberto Melgar Castro, quien gobernó hasta 1978. Durante su gobierno la acción más importante fue la cancelación de concesiones a la United Brands y a la Standard Fruit.

## Nicaragua

Nicaragua ha basado su lucha libertaria en la filosofía que les dejó César Augusto Sandino.

Desde 1934 la familia Somoza ha gobernado al país, ejerciendo por momentos una dictadura. El dominio somocista se inició en 1934 cuando, por primera vez, ocupó la presidencia Anastasio Somoza. Por periodos cortos el país ha tenido a otros gobernantes. El último presidente de la familia Somoza fue Anastasio Somoza Debayle, quien gobernó de 1967 a 1972 ya que ese año concluía su mandato. Delegó el poder en un triunvirato bipartidista, pero nuevamente Anastasio Somoza fue electo presidente en 1974, gobernando al país hasta 1979, cuando un movimiento popular encabezado por los sandinistas, lo destituyó. Fue expulsado del país y en 1980 murió asesinado en Paraguay.

Durante el último periodo de gobierno de Somoza, el frente sandinista tomó como rehenes a prominentes funcionarios. Esta acción no tuvo éxito, pero, la oposición al gobierno somocista siguió latente. La oposición creció cuando dos años después regresó al país el periodista Pedro Joaquín Chamorro, director del periódico La Prensa. Al llegar al aeropuerto Chamorro fue asesinado. Él se había distinguido desde el exilio como un opositor al régimen de Somoza.

Al poco tiempo surgió la figura de Edén Pastora quien se distinguió por el asalto que llevó a cabo en Palacio Nacional, en donde hizo prisioneros a muchos congresistas. Con estas acciones la insurgencia rebelde tomó nuevamente fuerza.

Al triunfar la insurgencia, el grupo sandinista formó un gobierno provisional dirigido por la Junta de Reconstrucción Nacional; Estados Unidos al ver que Nicaragua se inclinaba por el sistema socialista alentó una fuerza opositora, conocida como La Contra, mientras tanto el Ejército Sandinista se fortalecía y en 1984 el comandante Daniel Ortega se hizo cargo de la Presidencia.

## Chile

En los primeros años de la década de los setenta, Chile se vio envuelto en un conflicto político de gran intensidad: su economía, que había alcanzado una tasa inflacionaria anual de 20 a 30%, se aceleró a más de 100%, llegando a su clímax arriba de 500% en 1974. En 1970 dos contendientes buscaron el voto popular: Radomiro Tomic por parte del partido Demócrata Cristiano y Salvador Allende por parte de la Unidad Popular. Ambos candidatos en sus mensajes dijeron que la inflación era un punto importante en su plan de gobierno en caso de ganar las elecciones. Aun así, antes de que Allende asumiera la presidencia ya existía una animadversión hacia su gobierno por parte de Estados Unidos. El presidente estadounidense Nixon dio instrucciones al director de la

CIA, Helms (en una reunión secreta a la que asistieron Kissinger y Mitchell) para que hiciera “llorar” a la economía. En una reunión en la Casa Blanca, el 15 de septiembre de 1970, en una nota manuscrita Helms dice así: “Quizá haya una posibilidad en diez, pero salvemos a Chile. No importa los riesgos. Que no se involucre a la embajada. Disponemos de diez millones de dólares, y más si es necesario. Tarea difícil, pero tenemos la gente. Hacer llorar a la economía. “Inclusive ya estando en el poder Allende denunció como el “bloqueo invisible” la fluidez de créditos que no tenía Chile por parte de los Estados Unidos.

El gobierno de Allende buscó la manera de subsanar esa falta de liquidez aumentando solo un 20% de los impuestos autorizados por el Congreso. Para junio de 1972 Allende hizo cambios en su gabinete, sobre todo en el área de la Economía, Además, devaluó la moneda, lo cual agravó la situación, porque un año antes el presidente chileno había decretado la nacionalización de las minas de cobre, con lo cual lesionaba los beneficios que por años habían disfrutado las compañías cupríferas estadounidenses. A través de una cláusula de deducción de los beneficios excedentes virtualmente se descartaba el pago de compensación por la expropiación. Esto repercutió en el precio del cobre que bajó cerca de un 20% entre 1970 y 1971. Para evitar conflictos con el gobierno y que éste nacionalizara las empresas, éstas tomaron la delantera y concedieron un aumento salarial, con lo que buscaban evitar, de paso, un choque con los sindicatos. El sector público no fue a la par en lo que se refiere al aumento salarial.

El año 1973 fue crítico para Chile: no se pudo detener del todo la inflación, había también una crisis política, y el ejército presionaba. Finalmente se dio un golpe de Estado el 11 de septiembre de 1973. Una junta militar asumió el poder cambiando totalmente la economía.

Para los beneficiarios del golpe, éste no era un momento de penurias. Por ejemplo, en abril de 1974 se abatieron los controles de las importaciones de cerca de 2400 productos; y en mayo, el turismo chileno hacia Europa y los Estados Unidos se vio estimulado por una autorización para comprar divisas hasta un máximo de 40 dólares diarios. En agosto, el gobierno aceptó pagar 253 millones de dólares de compensación a la Anaconda por los términos supuestamente impuestos de la nacionalización del cobre de 1911. Naturalmente, las fuerzas armadas también recibieron sus remuneraciones. El gasto militar pasó de 222 millones de dólares en 1973 (ya un nivel sin precedente) a 433 millones en 1974, o sea, del 3.1 al 5.3% del PNB. Y el empleo militar aumentó de 75 mil personas en 1973 a 90 mil en 1974 y 110 mil en 1975.

Para el año de 1975 el FMI presionó para que se implantara un programa de austeridad, estableciéndose lo que se conoce como un tratamiento de choque se redujo a la mitad el valor de las importaciones del sector público y del sector privado.

Aunque el primer sector a los pocos años se fue recuperando; a partir de 1978 el gobierno autorizó a los bancos privados que pudieran pedir préstamos con el exterior hasta por la cuarta parte de su capital y reservas. Con esto, la economía comenzaba a tener apoyo del exterior y dinero para activarla.

## Perú

Perú a partir de 1975 comenzó a tener una deuda externa mayor y una inflación creciente.

Al comenzar 1970 su inflación anual era de 5.0, pero tres años después subió a 9.5 en 1975 subió a 23.6 y un año después alcanzaba la cifra de 33.5. Su deuda externa, al comenzar la década de los setenta, era de 945 millones de dólares, para 1973 subió a 1430 millones y en 1976 creció la deuda a 4127 millones de dólares. Esta crisis preocupó a la comunidad financiera internacional. Esto se reflejó en una descripción reciente de Perú como “el Vietnam del FMI”.

A pesar de estos vaivenes de la economía, en agosto de 1975 se pudo llevar a cabo el cambio de poderes cuando Juan Velasco Alvarado cedió la presidencia a Francisco Morales Bermúdez quien había sido su secretario de Economía. El nuevo presidente llevó a cabo una ligera devaluación de la moneda. Al año siguiente aplicó recortes presupuestarios y aumentó los impuestos. En 1977 el nuevo secretario de Economía Piazza autorizó un aumento de los precios de los alimentos y la gasolina, lo que provocó descontento y disturbios en varias ciudades del interior del país. Hubo también una huelga general, que rompía una tradición de 25 años sin huelgas generales. En el último trimestre de ese año, el gobierno peruano firmó un nuevo acuerdo con el FMI. Se congelaron los subsidios y el precio de la gasolina, pero aceptaron convenir en una gran deflación del gasto público. Perú ha vivido por varios años con un grupo opositor al gobierno. Sendero Luminoso.

## Uruguay

En Uruguay encontramos dos partidos políticos importantes, el Partido Colorado y el Partido Blanco. También existe un grupo rebelde que el gobierno no ha podido controlar del todo, el grupo Tupamaro. En 1972 gobernaba el país Jorge Pacheco Arca. En ese año, cedió el poder a Juan María Bordaberry. El nuevo presidente, a finales de 1972, para atenuar la presión inflacionaria, devaluó la moneda de 250 por dólar a más de 700.

En 1973 se disolvió el Congreso Legislativo, lo que trajo como consecuencia inestabilidad económica y política, ya que los sindicatos y la Universidad fueron controlados por el ejército. Toda esta situación terminó con un golpe de Estado. El nuevo régimen se designó cívico-militar. El componente civil estaba integrado por un presidente titular, un consejero de Estado y los ministros de las diferentes carteras, la cartera de Economía la ocupó Alejandro Veigh Villegas el cual implantó pequeñas devaluaciones.

En 1974 Uruguay firmó un tratado comercial con Argentina y un año después lo hizo con Brasil.

## Argentina

La vida política y económica de Argentina en los primeros años de la década de los setenta está enmarcada por la inestabilidad. De 1973 a 1976 gobiernan el país Héctor

Cámpora primero. Juan Domingo Perón después y, al morir éste, le sucedió su esposa María Estela quien fue derrocada por un golpe de Estado.

Cámpora inclinó su política hacia la izquierda lo que provocó que su gobierno fuera efímero. Su sucesor, Domingo Perón, siguió una tendencia centrista. La esposa de éste se inclinó por una economía de derecha. Durante el gobierno de Perón se llevó a cabo una estabilización económica basada en un pacto social. Éste tenía como finalidad congelar los precios, mantener una tasa de cambio fija. La gestión de la esposa de Perón fue crítica, pues en su corto periodo de gobierno, tuvo cinco ministros de Economía, la moneda se devaluó casi en 1330%. La presión política y militar, al comenzar el año de 1976 creció. Hubo un cambio destacado en el ejército. El comandante en jefe, general Numa Laplane, fue sustituido por el general Jorge R. Videla. La presidenta para tratar de aliviar un poco la economía inició una negociación con el FMI a fin de obtener el financiamiento compensatorio, el organismo no aprobó del todo el plan económico argentino porque no existía ninguna reducción drástica de los salarios. La economía siguió en pica y a finales de marzo de 1976, se dio el golpe de Estado. El jefe del ejército Videla que tenía poco tiempo en el mando asumió la presidencia.

#### **1.4 Crisis del capitalismo mundial de 1973 (la OPEP, los energéticos)**

La crisis de 1973-75. Desde la segunda guerra mundial, el papel protagónico del Estado en los países capitalistas centrales permeó toda; los rincones públicos y privados de la vida social, se transformó en el agente más importante de la producción y reproducción de la sociedad. Su actividad económica alcanzó un nivel inusitado; el gasto público fue un factor fundamental para paliar las crisis económicas y restablecer la economía de los países europeos creció entre 1960 y 1982 y alcanzó un alto porcentaje del PNB. En el Reino Unido pasó de 33 a 46%; en Francia, de 33 a 51%; en Alemania Occidental, de 31 a 48%; en Italia, del 30 al 47%; y en Estados Unidos, del 28 al 38%. En lo que toca al empleo generado por las empresas públicas, en esos mismos países, el porcentaje, respecto del empleo total fue así: 29.7%, 23.3%, 22.5%; 20.6%, 18%, respectivamente.

En el desarrollo del capitalismo de Estado en la posguerra, influyó también el gran peso de la investigación y el desarrollo tecnológico y de los costos de reproducción del capital. El Estado aplicó las fórmulas keynesianas para enfrentar las crisis, mediante presupuestos deficitarios mejoró la asistencia social y el seguro contra el desempleo, aumentó y canalizó la inversión estatal, orientó el crédito, invirtió en áreas que antes le estaban vedadas, en una palabra, contribuyó a que se diera en la posguerra un ciclo de prosperidad más o menos largo, con crisis relativamente moderadas, Pero las técnicas anticrisis eran y siguen siendo fundamentalmente inflacionarias. "A la larga, la aplicación repetida de una política de expansión monetaria cada cinco o seis años debía desembocar en una aceleración universal de la inflación". La aplicación de medidas antiinflacionarias en todos los países imperialistas propició la sincronización del ciclo económico internacional.

La crisis de 1973-75 fue una crisis de sobreproducción como las que ha sufrido cíclicamente el capitalismo desde el siglo pasado, era el resultado de una fase típica de

descenso de la tasa promedio de ganancia y fue la de mayor magnitud desde la crisis del 29. Tenía la peculiaridad de ser la primera crisis general del sistema capitalista desde la segunda guerra mundial y venía a contradecir a todos aquellos que pensaban que el capitalismo había encontrado la forma de evitar las crisis generales.

La peculiaridad de esta crisis fue su combinación con fenómenos inflacionarios provocados por los gastos del Estado financiado en forma deficitaria, y por la ampliación extraordinaria del crédito privado. “La crisis mundial de 1973-75, la recaída económica de 1979 y la recesión subsecuente de 1980-82 constituían, en el fondo, una reacción del capitalismo en contra de los excesos del expansionismo inflacionario, la sobre expansión del crédito y el sobrepeso de los gastos sociales del Estado Benefactor”. En otras palabras, la intervención estatal en la economía había llegado a su límite. En lugar de contribuir a alargar el ciclo de prosperidad era una fuente de inflación, lo mismo que la expansión del crédito y los gastos sociales. El fenómeno producido se le denominó “estagflación” (inflación en condiciones recesivas).

La respuesta que dio el capitalismo fue la restricción de la intervención estatal en la economía y la disminución de la emisión de moneda para financiar el gasto público. El neoliberalismo culpó de la crisis a la acción económica del Estado pues éste “había absorbido importantes sumas financieras que de otra manera se podrían haber canalizado a la acumulación de capital (y)... al gasto público con su déficit acompañante”. Siguiendo esta línea de pensamiento, se está aplicando una política liberal para reducir la intervención del Estado, sanear las finanzas públicas e intentar controlar la inflación: Se abrió un proceso de reorganización del capitalismo mundial.

Otro fenómeno importante que vendría a incidir en el desarrollo de México de manera directa fue la elevación de los precios del petróleo. Al inicio de los años setenta, varios países del llamado Tercer Mundo tomaron el control de sus riquezas petroleras y fortalecieron a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Durante la guerra de los seis días, los países árabes, fundamentales en el mercado petrolero, decretaron un boicot que puso fin a la era de energéticos baratos, que tanto contribuyó al ciclo de prosperidad de la posguerra. El precio del petróleo subió de 1.50 dls/barril en 1972, a 11 dls/barril en 1973.

## **1.5. Ciencia y avance tecnológico (la conquista del espacio, desarrollo de las telecomunicaciones y las vías de comunicación la tercera revolución industrial, cibernética y robótica, el desarrollo en la medicina)**

### **La carrera espacial**

El cohete Atlas con el que subieron astronautas al espacio no es otra cosa que un misil modificado.

Uno de los campos que más se benefició con la Guerra Fría fue el área de la tecnología. En un principio no fue más que una campaña de imagen para desarrollar el programa de misiles balísticos intercontinentales. Como dijo Carl Sagan, lanzar una ojiva vacía o cargada de explosivos al espacio para recogerla en el Océano, no era especialmente

espectacular. Pero si se trataba de un satélite, la cuestión resultaba diferente. Lo cierto es que lanzaderas como el Atlas que llevó a John Glenn no eran otra cosa que un misil.

Sin embargo, la carrera espacial se convirtió muy pronto en una forma de propaganda internacional. Por alguna razón que los estadounidenses no llegaban a comprender, la propia India, y después el Egipto de Nasser, parecían tener cierta afinidad por el comunismo. Pese a su superioridad económica, las nuevas naciones parecían decantarse por el comunismo (como era el caso de Indonesia a principios de los 50). En la urgencia de mostrar su superioridad frente al rival, para atraer con ella a las ex-colonias, tanto EEUU como la URSS se esforzaron en mejorar sus lanzaderas, así como los productos derivados de sus adelantos tecnológicos. Ciertas tecnologías conocidas hoy (como algunos tejidos sintéticos) fueron fruto de esa carrera.

La carrera espacial se puede definir como una subdivisión del conflicto no declarado entre Estados Unidos y la Unión Soviética en el ámbito espacial. En 1957, los rusos lanzaron el Sputnik, primer artefacto humano capaz de alcanzar el espacio y orbitar el Planeta. En noviembre de ese mismo año, los rusos lanzan el Sputnik II, y dentro de la nave, el primer ser vivo sale al espacio: una perra Kudriavka, de nombre Laika, que murió a las 7 horas de salir de la atmósfera.

Tras las misiones Sputnik, los Estados Unidos entraron en la carrera lanzando el Explorer I en 1958, pero la Unión Soviética consigue dar un paso gigantesco, al conseguir lanzar en 1961 la nave Vostok 1, tripulada por Yuri Gagarin, el primer ser humano en ir al espacio y regresar sano y salvo.

Fue entonces cuando la rivalidad aumentó hasta tal punto que el propio presidente de Estados Unidos, John F. Kennedy, prometió enviar estadounidenses a la Luna antes del fin de la década. Los soviéticos se dispusieron a vencer a los estadounidenses: las misiones Zond debían llevar humanos para orbitar la Luna, pero debido a fallos técnicos sólo consiguieron enviar misiones no tripuladas: Zond 5 y Zond 6 en 1968. Los Estados Unidos, por su parte, consiguieron enviar la misión tripulada Apolo 8, en la Navidad de 1968.

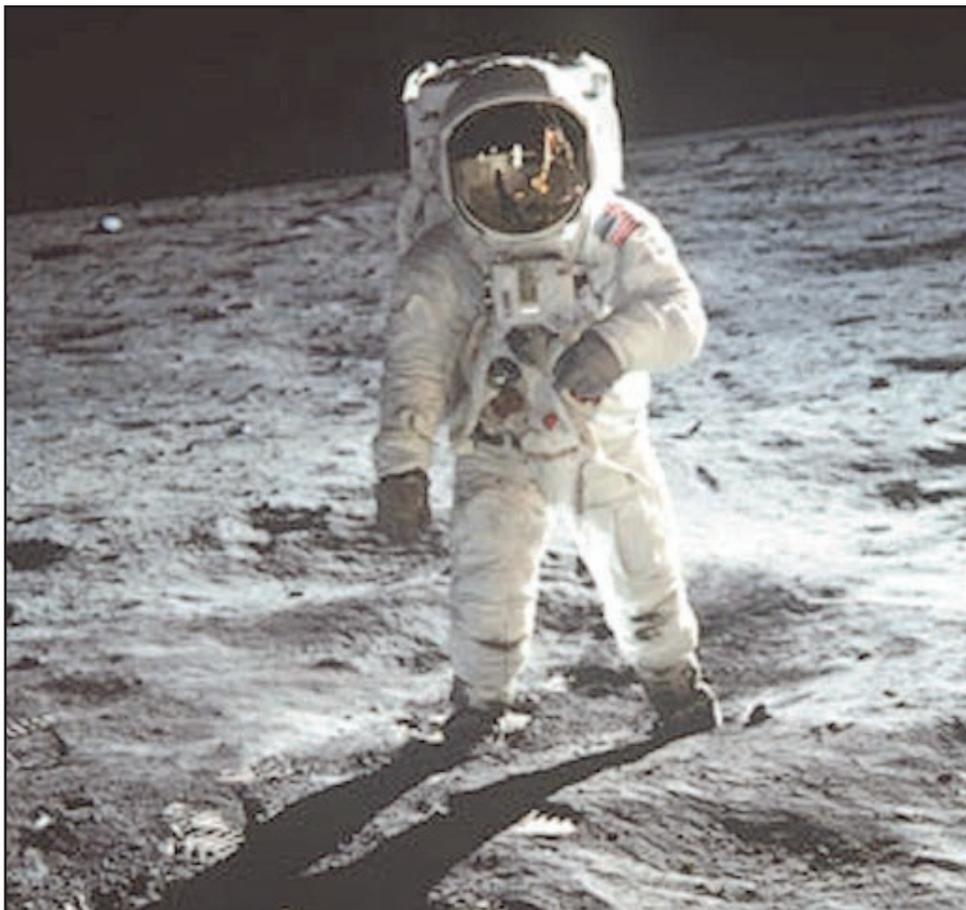
El próximo paso sería, naturalmente, posarse en la superficie de la Luna. La misión Apolo 11 consiguió realizar con éxito su tarea y Armstrong y Edwin Aldrin se convirtieron así en los primeros humanos en caminar sobre otro cuerpo celeste. Más tarde vendrían las misiones Apolo 12, 14, 15, 16 y 17 que repitieron la hazaña, llevando hasta un total de 12 personas hasta la superficie lunar hasta que en 1972, con el Apolo 17, el proyecto se dio por finalizado por falta de presupuesto; las misiones inicialmente previstas Apolo 18, 19 y 20 fueron canceladas

## **El desarrollo tecnológico**

La llamada tercera revolución tecnológica, se caracteriza por la introducción de técnicas de producción semiautomáticas y automáticas, logrando con ello un rápido aumento de la productividad. Los países que más han avanzado en ella han logrado condiciones favorables para ganar en la competencia por el mercado mundial. Como resultado de la crisis y de la tercera revolución tecnológica, se ha generalizado a nivel mundial la tendencia al aumento de la productividad, a reestructurar las relaciones de producción dentro de las

fábricas disminuyendo prestaciones y conquistas obreras ganadas anteriormente.

Asimismo, se ha acentuado la tendencia del capitalismo a la internacionalización. Desde hace siglos ya era un hecho la del comercio, en el siglo pasado se desarrolló la financiera; pero ahora se trata de la internacionalización de la producción. Muchos de los países, dependientes desarrollaron formas de industria-



lización que han modificado y hecho más compleja la división internacional del trabajo. La baja permanente del precio de casi todos los productos primarios de exportación (agrícolas y minerales, con excepción parcial del petróleo) ha convencido a las clases dominantes de estos países a que busque una nueva forma de inserción en el mercado mundial promoviendo la industrialización para exportar. Por su parte, aprovechando las ventajas que brindan el desarrollo de las comunicaciones y los transportes, las empresas transnacionales llevan a países donde la mano de obra es abundante y barata aquella parte de los procesos productivos que requiere del empleo intensivo de mano de obra. De esta manera se está perfilando una nueva división internacional del trabajo y una mayor internacionalización del capital.

---

GONZÁLEZ Gómez, Francisco. "Crisis del milagro mexicano. Situación internacional", en Historia de México. Del Porfirismo al Neoliberalismo. t. 2. México, Quinto Sol, 1990, p. 160- 161.

JUÁREZ Infante, Roberto y Francisco de la Torre Zermeño. "Movimiento de liberación nacional en América Latina" en Historia de México en el contexto universal. México, McGra-Hill, 1994, pp. 169 - 181.

Wikipedia. Org. / Wiki / carrera armamentista.

## **2.- Características generales del periodo (1970-1982)**

### **2.1. Agotamiento del modelo estabilizador**

Al periodo comprendido entre 1970 y 1982 lo hemos denominado como “etapa de crisis del modelo estabilizador”, el cual había permanecido exitoso desde la Segunda Guerra Mundial manteniendo altas tasas de desarrollo y controlando las crisis cíclicas que con frecuencia golpeaban a las economías capitalistas. La crisis de 1973-75 y la profunda devaluación de 1976 mostró de manera clara y evidente que el modelo económico sustentado en las teorías keynesianas estaba agotado

### **2.2. Inestabilidad económica**

Si bien la crisis política del decenio arranca de 1968, la económica tiene su punto de partida en 1973-1974; ambas se unen en la segunda mitad de los años setenta. Ya antes algunos habían advertido el peligro de que la industrialización a base de sustitución de importaciones, iniciada durante la Segunda Guerra Mundial, llegaría a un callejón sin salida. El meollo del problema estaba en que las posibilidades de sustituir bienes de consumo duradero y no duradero se acortaban con el tiempo, y había que sentar las bases de una etapa más compleja que contemplara la sustitución de bienes intermedios en mayor escala y la de bienes de capital, aún incipiente. Se había visto también la necesidad de impulsar la exportación de bienes manufacturados.

Había que buscar que la industria creciera “hacia afuera” y así superar la dependencia casi exclusiva de exportaciones agropecuarias y mineras, pero la planta industrial que se había formado era insuficiente e ineficiente y no podía competir en el mercado mundial sino en muy contados renglones.

La inflación mundial empezó a sentirse en México en 1973. Para el año siguiente ya se había instalado definitivamente. La notable estabilidad de precios mantenida desde fines de los cincuenta se fue por la borda. Las exportaciones y los ingresos netos por turismo no crecieron al ritmo de las importaciones, lo que hizo que el déficit en la balanza de pagos tomara proporciones alarmantes: pasó de 891 millones de dólares en 1971 a 3,722 millones en 1975. La desconfianza en los círculos financieros disminuyó la inversión privada e inició la fuga de divisas. Por su parte, el gobierno acudió al endeudamiento externo en gran escala y recurrió en buena medida a instituciones bancarias privadas de Norteamérica y Europa occidental, de tal modo que el monto de su deuda saltó de 4,219 millones de dólares en 1971 a 11,612 millones en 1975. Era desde luego imposible sostener esta estrategia por mucho tiempo pues, además, la inflación, impulsada por el creciente déficit financiero del sector público, significaba una fuerte sobrevaluación del peso. Al producirse en 1976 ciertas expropiaciones agrarias que muchos juzgaron improcedentes, se acentuó la “dolarización” de la economía, bancaria y financiera y aumentó la fuga abierta de capitales que llegó hasta los pequeños ahorros. Fue así inevitable decretar la “flotación” del peso el 31 de agosto de 1976, la víspera del último informe anual del gobierno del Presidente Echeverría al Congreso de la Unión, El tipo de cambio fijo de 12.50 pesos por dólar cayó de inmediato a alrededor

de 20 pesos y posteriormente a 22.00 (o sea un descenso en términos de dólares de 37.5% a 43.25%).

Ante estas circunstancias, en muchos círculos nacionales y extranjeros se puso en duda la viabilidad de lo que apenas diez años antes se había calificado de “milagro mexicano”. El clima de desconfianza política y económica se generalizó peligrosamente. La esperanza de una solución inmediata, aun cuando no de fondo, a la crisis generalizada se reforzó al anunciarse el descubrimiento de nuevos yacimientos de hidrocarburos: las reservas probadas de petróleo y gas pasaron de 5,400 millones de barriles en 1973 a 11,000 millones en 1977 y a 60,000 millones en 1980. Las autoridades decidieron que Petróleos Mexicanos (PEMEX) aprovechara el aumento extraordinario de los precios mundiales; el proyecto oficial era lograr una producción de petróleo suficiente para satisfacer la creciente demanda interna de energéticos y además exportar lo necesario para disminuir el gran déficit de la balanza de pagos -agudizado en los últimos años del decenio por la importación masiva de alimentos-, pero sin llegar a crear distorsiones en la economía al no poderse absorber adecuadamente los nuevos recursos. La cifra que al fin se adoptó como “plataforma” o meta de producción después de varios cambios de criterio, fue de 2.7 millones de barriles diarios, aproximadamente la mitad para el mercado interno y el resto para exportación. El objetivo era no convertir a México en un “país petrolero” más, sino usar el petróleo, nacionalizado desde 1938, como un medio para corregir las notables fallas estructurales de la economía mexicana; es decir, acelerar la creación de empleos, lograr la eficiencia industrial y la autosuficiencia alimentaria, ampliar la red de comunicaciones y mejorar los sistemas educativo y de protección social. Al auge mismo del sector petrolero se añadía la canalización creciente de recursos fiscales derivados de dicho sector y el fortalecimiento de la inversión industrial privada, de tal manera que cuando el petróleo se agotara, en el siglo próximo, ya se hubiera consolidado la base para una riqueza industrial y agropecuaria más sólida y permanente.

Este fue el objeto del Plan Global de Desarrollo presentado por el gobierno en 1980. El éxito de tan importante proyecto, aunque posible, aún no está asegurado al iniciarse el decenio de los ochenta.

Las tendencias a la concentración del ingreso, que venían de tiempo atrás, se acentuaron en el período 1971-1980 debido al surgimiento de la inflación, a que las varias reformas impositivas de esos años fueron insuficientes y a que no se atacaron radicalmente problemas estructurales de la economía, en especial la baja productividad de grandes sectores de la agricultura. Según una encuesta de la Secretaría de Programación y Presupuesto llevada a cabo en 1977, el 50% de las familias con menores ingresos recibía el 13.5% del ingreso total, y en cambio el 10% que estaba en la cúspide de la pirámide recibía el 46% del mismo.

### **2.3. Los movimientos sociales**

No debe sorprender que la mayor posibilidad de actuar de la oposición, fortalecida por la reforma política, aunada a la inflación y a otros fenómenos relacionados, hayan favorecido el fortalecimiento de los movimientos sindicales independientes, entre los que

destacaron la Unidad Obrera Independiente, la Tendencia Democrática de los Electricistas, el Sindicato Único de Trabajadores de la Industria Nuclear, el Frente Auténtico del Trabajo, los sindicatos de las universidades y algunos de grandes empresas privadas. Sin embargo, aunque importante, el fenómeno insurgente estuvo lejos de poner en peligro el control del régimen sobre el grueso del movimiento obrero organizado a través del Congreso del Trabajo, cuyo centro vital siguió siendo la Confederación de Trabajadores de México (CTM). En realidad, y pese a ciertos roces con el gobierno de Echeverría en los inicios de su sexenio, la CTM se afirmó en estos años como el pilar más sólido del partido oficial (PRI), del gobierno y del régimen, precisamente por su capacidad para lograr, no obstante los efectos de la crisis económica, que los trabajadores aceptaran los topes salariales señalados por las autoridades de acuerdo con las obligaciones contraídas con el Fondo Monetario Internacional en 1976, y que desde el punto de vista del control de la situación económica a corto plazo eran indispensables para ayudar a moderar la inflación.

El control de los trabajadores organizados fue sólo una cara del problema. Según cálculos recientes, los trabajadores sindicalizados suman aproximadamente cinco millones. Si a éstos se añaden otros cinco millones de la Confederación Nacional Campesina (CNC), la Confederación Nacional de Organizaciones Populares (CNOP) y otras que también son miembros corporativos del PRI, resulta que de todas formas el 50% de la fuerza de trabajo estaba organizada. De los no organizados una buena parte estaba compuesta por subempleados o desempleados, es decir, por marginados. Si estos sectores hubieran sido capaces de organizarse y articular sus demandas de empleo, vivienda, salud, trabajo, servicios, el sistema casi no hubiera podido hacerles frente. Fue, en cierta medida, labor de las propias organizaciones del PRI y del Estado el seguir llenando este vacío mediante programas relativamente baratos de empleo, rural, saneamiento, creación de algunas infraestructuras urbanas, programas de regularización de tenencia de la tierra en asentamientos espontáneos, formación de organizaciones de colonos o cooptación de los líderes naturales. Los partidos de oposición y en particular la izquierda no pudieron avanzar mucho en la organización de esta vasta masa apolítica, pese a que principio, los marginados debían sentir poca lealtad hacia el régimen y ser sensibles a las banderas de quienes rechazaban el statu quo.

En los años setenta el tema del desempleo se convirtió en preocupación nacional prioritaria. Esto se explica en parte por el hecho de que la población del país siguió aumentando a ritmo acelerado -50.6 millones en 1970 y 70 millones en 1980- a pesar de las políticas de planificación familiar y de diversos factores sociales y culturales que empezaron a motivar a las parejas a favor de un tamaño de familia menor al tradicional.

A partir de 1975 empezó a descender la tasa de natalidad, y para 1980 el ritmo de incremento demográfico se había reducido de 3.6% a menos de 2.8% anual.

Hasta fechas recientes México era un país rural en donde el propio atraso de los sistemas productivos paliaba el desempleo a través de economías de subsistencia y autoconsumo. Para 1970, sin embargo, el 45 % de los mexicanos vivía en conglomerados mayores de 15 mil personas, y en 1980 la proporción superó el 50%. La emigración del campo a la ciudad parecía incontenible y agudizó los ya numerosos problemas urbanos,

sobre todo en la zona metropolitana de la Ciudad de México, que al final del período contaba con 14 millones de habitantes, y en Monterrey, Guadalajara y Tijuana, y aún en ciudades menores como Coahuila de Zaragoza y Acapulco.

La mayoría de los mexicanos ya no trabajaba directamente la tierra: en 1977 sólo el 40% de la fuerza de trabajo estaba dedicada a actividades agropecuarias. Esto produjo, entre otras cosas, que la mayoría de los jóvenes que ingresaban a la fuerza de trabajo debiera buscar ocupación en la industria de transformación o en los servicios; pero la expansión del empleo en estas ramas fue lenta y la demanda de mano de obra se refería crecientemente a trabajadores calificados o semicalificados, y no a fuerza de trabajo sin calificación ni educación como era la que procedía de las áreas rurales. La mayor participación de la mujer en la población económicamente activa también contribuyó a limitar oportunidades de empleo para los hombres. Por lo demás, pocos países han experimentado un incremento tan rápido de su población en edad de trabajar en un sistema económico insuficientemente dinámico y estructuralmente desequilibrado.

El relativo abandono del campo en el pasado inmediato no sólo alentó la emigración rural a las ciudades o hacia los Estados Unidos además dio lugar a que la producción de alimentos y de ciertas materias primas no se adecuara al ritmo de la demanda. A ello contribuyó también la falta de estímulo a la agricultura por la vía de precios de garantía y mejoramiento de condiciones de producción en las áreas menos favorecidas y más pobladas. México perdió su autosuficiencia alimentaria y debió recurrir a importaciones masivas de granos, leche en polvo, azúcar y otros productos de consumo básico. Un gran debate en torno a las formas de propiedad más adecuadas para aumentar la producción actualizó la discusión entre quienes apoyaban y quienes atacaban el ejido. El gobierno decidió no alterar la estructura mixta de la propiedad rural, más por motivos políticos que económicos. De cualquier manera, al final del decenio era obvio que el gobierno procuraba hacer esfuerzos extraordinarios para revitalizar la agricultura a través de aumentos en los precios de garantía de ciertos productos alimenticios, la mejora del sistema, de crédito rural, el apoyo a la mecanización y la transformación de tierras ganaderas en zonas de cultivo; en fin, a través del esfuerzo por hacer del campo una opción racional para el trabajo y el capital. Todas estas políticas coincidieron en un proyecto ambicioso presentado a principios de 1980: el Sistema Alimentario Mexicano (SAM), que tenía entre sus metas a mediano plazo devolver al país la relativa autosuficiencia en materia alimentaria que había llegado a tener en el pasado, mejorar la conservación y comercialización de productos y elevados niveles de nutrición de grandes sectores de la población urbana y rural.

## **2.4. La nueva actitud empresarial**

Primeros momentos de fricción. En el marco de los conflictos sociopolíticos que caracterizaron al período 1970-1976, tienen particular significancia los desacuerdos que en varias ocasiones se dieron entre el gobierno y los dirigentes empresariales; moderado al principio, el antagonismo se fue acentuando hasta tomar un rumbo verdaderamente conflictivo a partir de 1973. El primer enfrentamiento concreto ocurrió a raíz de la reforma

fiscal anunciada por el gobierno el 16 de diciembre de 1970, en la que se proponía gravar fundamentalmente las ganancias del capital y los ingresos anuales superiores a cien mil pesos. La reacción de los grupos empresariales fue inmediata y en particular fue el dirigente de la Coparmex, Roberto Guajardo Suárez, quien al día siguiente de conocerse el proyecto manifestó públicamente su desacuerdo. Afirmaba que contra la sana costumbre del gobierno en años anteriores de dar a conocer previamente a los empresarios cualquier medida que pudiera afectar el desarrollo económico del país, en aquella ocasión las autoridades políticas no habían respetado una de las reglas esenciales del juego en sus relaciones con el sector privado. La reacción puede explicarse por el hecho de que en aquella acción unilateral de la administración echeverrista que apenas se iniciaba, los grupos empresariales veían el riesgo de sentar un precedente en sus futuras relaciones con el Estado, y no creyeron conveniente tomar aquel riesgo.

Durante el año de 1972 el enfrentamiento entre los empresarios y el gobierno giraba en torno a cuatro puntos: la política fiscal, la política obrera, el papel del Estado en la economía, y el conjunto de las medidas emprendidas por Echeverría para reconciliarse con los grupos de izquierda. Las leyes para regular la inversión extranjera y la transferencia de tecnología, aunadas a las medidas adoptadas para combatir la inflación, fueron dos de los elementos de política económica que en mayor medida disgustaron a los empresarios, en medio de una situación en la que, además, se desarrollaban brotes significativos de sindicalismo independiente que causaron mayor inquietud entre el sector empresarial.

Otra medida que constituyó un factor de conflicto entre gobierno y empresarios, fue la iniciativa de reforma a la Ley del Impuesto Sobre la Renta, propuesta por el presidente Echeverría. Esta ley, que había sido el punto central del primer conflicto, constituía en 1972, después de los resultados negativos de la política económica restrictiva del año anterior, un intento más serio de reforma orientada a tres propósitos: a) eliminar el anonimato en lo que se refería a los valores de renta fija y de las acciones, b) aumentar los gravámenes a los ingresos del capital, y e) crear un impuesto sobre el patrimonio; se proponía además restringir las deducciones por los gastos de operación de las empresas y aumentar de manera progresiva el impuesto a las personas físicas. Pero el citado proyecto del Ejecutivo, que en esta ocasión sí se había sometido a la consulta previa de los dirigentes empresariales, fue modificado de manera drástica por la Secretaría de Hacienda, a fin de no afectar los intereses del sector privado, que había amenazado con retirar sus fondos de la banca y enviarlos al exterior, en caso de que fuera aprobada en forma total la iniciativa de reforma fiscal.

Otro momento de fricción entre el gobierno y los empresarios ocurrió en ocasión de la visita que hiciera a México Salvador Allende, presidente de la República de Chile; poco después de esta visita un gran número de asociaciones empresariales y profesionales del país publicaron un manifiesto mediante el cual exponían su descontento por la presencia de Allende al considerar que representaba un peligro de contaminación ideológica marxista para la sociedad mexicana, sobre todo en virtud del apoyo que otorgaba el gobierno mexicano al presidente socialista de Chile. Sin embargo, inmediatamente después los dirigentes de la Concanaco, de la Concamin y de la Coparmex, publicaban un manifiesto mediante el cual expresaron una opinión más

moderada y diplomática respecto a la visita del presidente chileno, aunque estuvieron de acuerdo en remarcar las diferencias políticas e ideológicas respecto al gobierno de Allende, insistiendo en que el camino de México no debía guiarse por ningún modelo extranjero.

Conflictos gobierno-empresarios en 1973. En los primeros meses de ese año se vivía en el país un ambiente de intranquilidad en las relaciones obrero-patronales porque el sector obrero, afectado por la crisis inflacionaria, y alentado por las organizaciones sindicales oficiales -la CTM en primer lugar- amenazaban con una huelga general si los empresarios no satisfacían sus demandas de aumento salarial. La situación se enmarcaba en el doble juego que ejercía el gobierno y, en especial, el presidente Echeverría, quien por un lado exhortaba a la mutua comprensión entre los grupos obreros y el sector patronal y proponía la negociación como recurso supremo para disminuir o evitar los conflictos; y por otro lado, fomentaba el radicalismo de los líderes sindicales a utilizar la amenaza de huelga general como medida de presión frente al sector empresarial, sobre todo cuando éste se oponía a las medidas gubernamentales. Así, a mediados de 1973, el gobierno fomentó la demanda obrera de la semana de 40 horas, al conceder esta prerrogativa a los obreros y empleados del sector paraestatal y a los trabajadores bancarios; más tarde, en su tercer informe de gobierno, Echeverría anunciaba su decisión de promover reformas legales que consagraran, en definitiva, la semana de 40 horas como una conquista obrera. No obstante que tales reformas nunca se llevaron a cabo, el anuncio hecho por el presidente constituyó una clara advertencia al sector empresarial acerca de los recursos de que podía disponer el Estado para doblegar su resistencia.

En efecto, a los pocos días del informe, el presidente de la Coparmex aceptaba que debía concederse un aumento salarial, con lo cual se reconocía de manera tácita la autoridad gubernamental para dar solución al conflicto obrero-patronal. Después de esas declaraciones empresariales, Echeverría se encargó de suavizar las posiciones de los sindicatos al declarar que no consideraba necesaria la huelga general de trabajadores para obtener mejores salarios, puesto que percibía un espíritu de negociación muy positivo.

El día 11 de septiembre murió el presidente de Chile, Salvador Allende, en medio de la turbulencia que provocó en ese país el golpe de Estado militar dirigido por Augusto Pinochet. La acción del gobierno de Echeverría, al decretar tres días de luto nacional y otorgar asilo a los políticos chilenos colaboradores del depuesto régimen estos grupos no cumplieron el programa establecido y aquel frente se desvaneció paulatinamente. Las acciones protagonizadas por la insurgencia sindical se prolongaron durante los últimos cuatro años de periodo echeverrista y, en el último año, empezaron a declinar, debido a la desarticulación del FNAP ya la represión gubernamental ejercida a través del ejército contra el SUTERM. En cambio, los trabajadores electricistas resultaron beneficiados en la lucha, pues si en 1970 sus salarios promedio eran inferiores a los de los petroleros, en 1976 se veía claramente que los habían superado. En esas condiciones de desarticulación de los movimientos sindicales, se daba la sucesión, la campaña y la elección presidencial de 1976, cuando el relativo auge de la izquierda y de los movimientos populares se había detenido.

## 2.5. Crisis del estado populista

A partir de la década de 1970 se manifestó una crisis económica internacional, con repercusiones en México. Se trataba de una crisis de sobreproducción con inflación. Este fenómeno se debió a la crisis de la economía estadounidense, que tuvo influencia en todo el mundo, ya que, a raíz de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos emergió como la potencia económica más importante y por lo tanto dirigió las políticas económicas y financieras del orbe.

Al término de la Segunda Guerra Mundial, se crearon el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial, y se reconoció al dólar como la principal divisa del mundo. La expansión de la economía estadounidense se frenó a fines de esa década, lo que provocó que el dólar se debilitara frente a monedas como el yen o el marco.

Como producto de esta crisis, las economías de los principales países capitalistas como Estados Unidos, Japón y Alemania, dejaron de crecer, lo cual propició gran desempleo.

En el caso particular de México, se manifestó un agotamiento del modelo económico denominado **desarrollo estabilizador**. Durante el gobierno de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) se elaboró un nuevo modelo económico llamado **desarrollo compartido**, el cual intentaba corregir los errores del modelo anterior, y aun cuando es cierto que la economía mexicana creció de manera importante, la riqueza generada sólo se concentró en unas cuantas manos. Por tal razón, este nuevo modelo estableció que primero había que crecer y después distribuir la riqueza. Coincidió con dicha estrategia la crisis económica internacional, que afectó a México en 1976 con la devaluación del peso frente al dólar.

El **desarrollo compartido** buscaba la modernización de la industria para lograr mayor productividad, así como para aumentar las exportaciones y disminuir las importaciones. En su proyecto de gobierno, Echeverría destacó los siguientes aspectos del **desarrollo compartido**:

- ❖ Compartir equitativamente el ingreso.
- ❖ Ampliar el mercado de México.
- ❖ Mejorar la educación.
- ❖ Impulsar el ahorro nacional.
- ❖ Incorporar al país a la modernidad.
- ❖ Revisar el sistema proteccionista de la economía.
- ❖ Realizar una reforma educativa.

## 2.6. Educación y cultura

Al finalizar la década de 1930, con el apoyo que dio el gobierno de Lázaro Cárdenas a los refugiados españoles, el país vio llegar a numerosos científicos y humanistas, que aceleraron la vida intelectual de México. Entre los que entraron, se contaban:

- ❖ José Gaos

- ❖ Luis Recasens
- ❖ Ramón Xirau
- ❖ Eduardo Nicol

En la década de 1940 cabe destacar la creación de los siguientes centros de fomento intelectual y cultural del país:

- ❖ El Fondo de Cultura Económica
- ❖ El Instituto de Investigaciones Estéticas
- ❖ El Instituto de Investigaciones Sociales
- ❖ El Instituto de Investigaciones Antropológicas
- ❖ Casa de España (El Colegio de México)

La generación de medio siglo también fue muy política; además, en ese tiempo surgieron distintas formas de estudiar lo mexicano. En filosofía destacó Samuel Ramos; en México antiguo, Ángel María Garibay; en el tema indigenista, Emilio Abreu Gómez, y en el colonialista, Manuel Toussaint, en tanto que en ciencia mexicana destacaron Joaquín García Izquierdo y el creador de la cardiología nacional, Ignacio Chávez.

Entre los grupos que se formaron en esa época estaban los Hiperariones, en el cual Leopoldo Zea desarrolló una filosofía latinoamericana y se reunió en torno a la Revista Taller, donde se renovaron y diversificaron los gustos literarios y las concepciones culturales. Otros escritores eran Efraín Huerta y el ganador del Premio Nobel de Literatura 1990, Octavio Paz.

Dos ganadores mexicanos más de premios Nobel son:

- ❖ Sergio García Robles, de la Paz 1982
- ❖ Mario Molina Montes, de Química 1995

Algunas de las acciones educativas más importantes desarrolladas en México, de 1940 a 1960, son:

### 1942

- ❖ Se expidió la Ley Orgánica de Educación  
Se fundaron:
  - La Escuela Normal Superior
  - La Escuela Normal de Especializaciones
  - La Escuela Nacional de Bibliotecas

### 1943

- ❖ Se creó el Colegio Nacional

**1958**

- ❖ Se estableció el plan educativo de 11 años

Durante el régimen de Adolfo López Mateos se realizó un gran esfuerzo educativo y cultural al surgir:

- ❖ El Museo Nacional de Antropología e Historia
- ❖ El Museo Nacional del Virreinato
- ❖ La Galería Didáctica de Chapultepec (El Caracol)
- ❖ El Museo de Arte Moderno
- ❖ La Pinacoteca Virreinal
- ❖ El Museo de las Culturas
- ❖ El Museo de Historia Natural
- ❖ El Museo Tecnológico

En cuanto a la pintura, se dio un crecimiento en todos los órdenes; en donde destacan:

- ❖ Manuel Rodríguez Lozano.
- ❖ Agustín Lazo.
- ❖ Julio Castellanos.
- ❖ Frida Khalo.
- ❖ Jesús Reyes Ferreira.
- ❖ Miguel Covarrubias.
- ❖ María Izquierdo.
- ❖ Rufino Tamayo.
- ❖ Remedios Varo.
- ❖ Vicente Rojo.
- ❖ Carlos Mérida.
- ❖ Leopoldo Méndez.

En la literatura surgió una generación abanderada por Agustín Yáñez, quien con su novela ***Al filo del agua*** inauguró un nuevo estilo de romper la narración lineal y jugar con el tiempo, los espacios y las voces.

Juan Rulfo, con sus libros ***El llano en llamas*** y ***Pedro Páramo***, cerró el ciclo de la novela de la Revolución Mexicana. Carlos Fuentes inició la narrativa posrevolucionaria que analizaba la filosofía del mexicano y de lo mexicano, ubicado en un espacio que ya era la ciudad, La novela se volvió una crónica urbana con La región más transparente; Salvador Novo impulsó el teatro y descubrió a autores como Emilio Carballido y Sergio Magaña. La Universidad, a través del departamento de Difusión Cultural, fundó el grupo de teatro Poesía en Voz Alta. En el grupo inicial figuraron Octavio Paz, Juan José Arreola, Juan Soriano, Leonora Carrington y Carlos Fuentes, entre otros.

En esta época también se impulsó el estudio del pasado prehispánico. El arqueólogo Alberto Ruz descubrió la tumba de Palenque (1952). Miguel León-Portilla publicó sus libros *La filosofía náhuatl estudiada en sus fuentes* y *La visión de los vencidos*. Daniel Cossío Villegas inició (1956) la publicación de la monumental obra *Historia moderna de México*. En 1959, después de haber puesto en circulación *La idea del descubrimiento de América*, Edmundo O'Gorman publicó *La invención de América*, interpretación de corte historicista. Es decir, se cerraba el ciclo del desarrollo estabilizador con una fecunda creación de la cultura mexicana.

---

Delgado, de Cantú, Gloria M., *Historia de México, Vol. II, De la era revolucionaria al sexenio del cambio*, Quinta edición, México, Pearson Educación, p.361-362

GONZÁLEZ Gómez, Francisco. "Crisis del milagro mexicano. Situación internacional", en *Historia de México. Del Porfirismo al Neoliberalismo. t. 2*. México, Quinto Sol, 1990, pp. 159 - 163.



### **3.- Los periodos presidenciales (1970 1982)**

#### **3.1. Luis Echeverría Álvarez (1970-1976)**

El gobierno de Luis Echeverría tuvo que enfrentarse a dos grandes crisis: al agotamiento del patrón de acumulación de capital (o modelo de desarrollo) que había estado vigente durante décadas, y a la pérdida de consenso y al desprestigio gubernamentales producto de la respuesta dada por el gobierno de GDO al movimiento estudiantil de 1968. De ahí que su campaña electoral estuviera marcada por los intentos de presentar una imagen renovada del “régimen revolucionario”, y que ya en el gobierno asumiera una política “populista” en su afán de recuperar consenso. En el plano económico

incrementó la inversión pública como una forma de superar el estancamiento haciendo más dinámica la demanda interna.

#### **3.1.1. La crisis de la agricultura y movimiento campesino**

La crisis agraria preocupó al régimen pero en la primera mitad del sexenio se continuó con la política anterior: concluir con el reparto agrario; aplicar las “ventajas comparativas” impulsando la ganaderización y la sustitución de cultivos alimenticios por forrajeros y oleaginosas; continuar con los precios de garantía congelados. En la segunda parte del sexenio se pretendió organizar y modernizar los métodos de cultivo y de explotación de la tierra; promover el trabajo colectivo en los ejidos; industrializar los productos agrícolas para alcanzar mayores niveles de integración industrial; y retener la mano de obra campesina en el agro. En todo momento se intentó someter al movimiento campesino al control gubernamental, aunque muchas de sus declaraciones contribuyeron a alentar la movilización del campesinado.

Por esta continuidad, entre 1966 y 1976 la tasa anual de crecimiento agrícola fue de 0.8%, mientras la población aumentaba al 3.4%; la superficie cosechada se mantuvo estacionaria -peor todavía, en 1974 disminuyó 737 mil hectáreas- y la producción de frijol y maíz decreció. Debido a la baja producción agrícola se importaron cantidades crecientes de granos básicos, sorgo y soya. La crisis agrícola coincidió con importantes alzas de los precios internacionales de los productos agrícolas, el maíz y el trigo triplicaron su precio entre 1971 y 1975. Se hizo una realidad el fantasma del hambre para numerosos países del Tercer Mundo, el “food power”, el poder derivado del control de los alimentos, apareció en toda su magnitud en estos años.

La escasez de alimentos básicos y de insumos industriales encareció su precio

en el mercado: Su importación a precios elevados, contribuyó a la inflación. A partir de 1973 los precios de los productos agropecuarios crecieron con mayor rapidez que el de los otros productos.

En 1971, se reformó la Ley Federal de la Reforma Agraria (LFRA), reconociéndole personalidad jurídica al ejido, se ampliaron sus funciones para que pudiera realizar actividades turísticas, mineras, de pesca o industriales. Se orientó la organización ejidal hacia formas cooperativas de trabajo.

Sin embargo las reformas a la ley no cambiaron para nada la crítica situación de los campesinos y estos decidieron tomar las cosas en sus manos. Durante el sexenio echeverrista el movimiento campesino alcanzó una dinámica sin precedentes en muchas décadas. Era la expresión de la crisis provocada por la ruina de la agricultura campesina, por la creciente depauperación y proletarización de sus condiciones de vida y por la pretensión de liquidar la reforma agraria. La movilización campesina abarcó a centenares de miles en todo el territorio nacional, aunque sus demandas variaban regionalmente. "Por la naturaleza de sus actores, demandas y enemigos, los movimientos campesinos de esos años pueden ser clasificados en base a la distinción de cuatro frentes de lucha: **combates de los pequeños productores por los precios, lucha de los jornaleros agrícolas por sus salarios, acciones por la democracia y contra la imposición política, y lucha generalizada y multiforme por la tierra**". Los intentos oficiales por controlar y frenar el movimiento campesino resultaron estériles. La unidad formal de las agrupaciones campesinas oficiales en el Pacto de Ocampo fue impotente para canalizar dentro de sus filas a un movimiento que se desarrollaba en forma acelerada, que rebasaba los mecanismos tradicionales de control y adoptaba formas de lucha más combativas y directas. Es indudable que la magnitud y la radicalidad de la lucha campesina impuso el viraje que dio la política agraria echeverrista en 1973.

Las invasiones de tierra menudearon como un mecanismo de presión para conseguir la solución favorable a problemas añejos. Se calcula que entre 1971 y 1976 hubo cerca de 1213 invasiones de predios privados y 474 de ejidos y comunidades. Pero el aspecto más importante es que la demanda de tierra representaba la tendencia principal de la lucha en ese momento.

La situación derivaba de la estructura misma del agro. Casi 2 millones de familias con predios menores de 5 hectáreas, en tierras malas y de temporal, se unieron a la lucha cerca de 25 millones de trabajadores sin tierra propia, dependientes de un trabajo duro y mal pagado. En total, 4 millones de trabajadores rurales sin medios de producción propios o con medios totalmente insuficientes para sobrevivir, luchan por conquistar o ampliar sus medios de subsistencia que no son otros fundamentalmente que la tierra.

Parte de este movimiento fue canalizado por la CCI que organizó la marcha agraria de Puebla y Tlaxcala a la ciudad de México, del 10 de abril de 1972, interrumpida por el ejército. El 16 de noviembre de 1975 en su III Congreso, la CCI cambió su nombre por el de Central Independiente de Obreros Agrícolas y campesinos (CIOAC). Entre las luchas de los asalariados rurales destacan los intentos de sindicalización en Empalme, Son., en 1971; en Batopilas, Coahuila., en una empresa agrovitivinícola; en los campos cañeros de Tuxtepec, Oaxaca, por aumento de salarios en 1976. Los pequeños y medianos productores también libraron importantes luchas. A fines de 1972 los cañeros de

cien ejidos que abastecen al ingenio de San Cristóbal, Ver., (uno de las más grandes del país), tomaron el ingenio para exigir el aumento en el pago de la caña de azúcar. En la Sierra de Juárez, Oaxaca, los campesinos se negaron a entregar materia prima a la papelera Tuxtepec hasta que incrementara el precio.

En tomo de la lucha por la tierra surgieron gran cantidad de organizaciones, casi siempre regionales, en algunos casos formadas esencialmente por campesinos como el Campamento Tierra y Libertad de San Luis Potosí, la Unión Campesina Independiente de Veracruz y Puebla, el Frente Campesino Independiente de Sonora, la Unión de Ejidos de Jiménez en Chihuahua; en otras se constituyeron como la expresión de una alianza de distintos sectores, tal es el caso de la Coalición Obrero Campesina Misantleca en Ver., el Comité de Defensa popular en Chihuahua. El Frente Popular Independiente de Zacatecas y otras más. Y desde luego, no puede omitirse la lucha de los campesinos de Sinaloa y Sonora, que en las postrimerías del sexenio obtuvieron un importante éxito con la expropiación de más de 30 mil hectáreas.

La magnitud de la crisis obligó a la búsqueda de nuevas medidas. Ante el ascenso de la lucha campesina, la prolongación de la crisis agraria y el ascenso de los precios de los alimentos en el mercado mundial, a mediados del sexenio, el gobierno de Echeverría se vio forzado a reorientar su política. Después de haber anunciado el fin del reparto agrario, entregó 12 773 888 entre 206 mil campesinos. De estas fueron 111 mil de riego y 657 mil de temporal y 7 millones de agostadero. Para superar la improductividad del minifundio, se intentó colectivizar apresuradamente a 11 mil ejidos entre 1974 Y 1976, pero solamente se formaron 633 ejidos colectivos, de los cuales quedaron unos cuantos trabajando en esa forma. Se incrementaron después de 10 años de estancamiento los precios de garantía de los productos agrícolas.

Se buscó fortalecer la capacidad de subsistencia de la población agraria creando fuentes alternativas de empleo y reforzando la economía campesina. Así lo atestiguan los programas más de industrialización rural, colectivización ejidal, caminos de mano de obra, creación de infraestructura, planes de abasto y los intentos de ruptura con los caciques y sus métodos.

LEA promovió múltiples reformas administrativas y, a partir de 1973, se canalizaron gran cantidad de recursos a la agricultura intentando revertir la crisis del sector mientras que la inversión pública total aumentó a un promedio anual del 27%, la del sector agropecuario lo hizo al 36% y la de la agricultura alcanzó un ritmo del 49%. La inversión pública programada en la agricultura ascendió al 16.9% de la inversión total en 1975, en promedio fue de 14.63% anual. En consecuencia, en este sexenio se irrigaron más hectáreas que en los dos precedentes, 510 mil. En 1972 se reformó la Ley de Aguas, en ella se limitó a 20 hectáreas de riego la extensión máxima por usuario en las obras que se construyeran con fondos del erario nacional. Se pensó que la superación de la crisis provendría de una mayor intervención del capitalismo de Estado en el campo "asociado" con la agricultura campesina. Se crearon distintos organismos como TABAMEX y el INMECAFE recibió un gran apoyo para mejorar los ingresos de los cafecultores, sobre todo de la zona cafetalera de Atoyac, Gro., donde operaba la guerrilla de Lucio Cabañas; se inició la estatización de la producción de azúcar. CONASUPO se transformó para hacer más efectiva su función reguladora y promover la producción alimenticia. Los esfuer-

zos del gobierno de LEA fracasaron por la imposibilidad de revertir, en dos o tres años, la destrucción de la economía campesina efectuada durante tres décadas, y porque la vía burocrática estatista de mayor intervención del Estado en la agricultura encontró el vacío, cuando no el rechazo abierto de los campesinos que la consideraban autoritaria e impuesta desde arriba. Además, porque los esfuerzos reformistas que se llevaron a cabo sin modificar las estructuras de poder regional beneficiaron a los caciques y a los funcionarios de los organismos gubernamentales.

La burguesía rural se opuso a la política echeverrista en el campo por “redistributiva” y “aperturista”. Las tímidas reformas del régimen despertaron su encono y oposición. Le reprochaban, su falta de control del movimiento campesino, las concesiones que le había hecho, los planteamientos demagógicos y no utilizar con mayor frecuencia al ejército para reprimir a los campesinos. La lucha de los campesinos de Sonora y las invasiones del Valle del Yaqui, que obligó al régimen a expropiar varios miles de hectáreas a los empresarios agrícolas sonorenses, fueron la gota que derramó el vaso. El sexenio de LEA terminó en medio de un fuerte enfrentamiento con la burguesía rural apoyada por los financieros y otros sectores de la burguesía.

### 3.1.2. La política económica

Para principios de los años setenta, el “desarrollo estabilizador” había perdido vigencia. Sus efectos habían provocado e impulsado la alta concentración del ingreso, la crisis agrícola, el déficit comercial externo y el déficit en las finanzas públicas. Esta política empezaba a ser profundamente negativa para la economía nacional. Consciente de la crisis económica, que en el primer año de su sexenio se le llamó “atonía”, el gobierno echeverrista planteó el cambio de política económica. Declaró la muerte del “desarrollo estabilizador” para dar paso al “desarrollo compartido”. La diferencia con el esquema anterior era una mayor intervención estatal para crear un efecto de arrastre y estabilizar por un largo periodo la economía mexicana; en segundo lugar, el gobierno de LEA consideró que la forma de evitar la caída de la economía en una crisis más profunda era potenciando el mercado interno, incrementado para ello los salarios reales; también adoptó un discurso “agrarista” y aumentó la inversión en el agro para ayudarlo a salir de la crisis que ya lo agobiaba; finalmente, se intentó impulsar la exportación de productos manufacturados para revertir la tendencia negativa en el comercio exterior. En muchos otros aspectos continuó con el esquema de las décadas anteriores.

En esta perspectiva era necesario reforzar las finanzas públicas, para financiar el aumento de la inversión estatal; cubrir el déficit fiscal que se arrastraba desde sexenios anteriores y disminuir el endeudamiento externo. El gobierno de LEA anunció la realización de una reforma fiscal que aumentaría los ingresos gubernamentales. Con esta medida se gravarían las utilidades de los grandes capitalistas, desapareciendo el carácter anónimo de las acciones de las empresas, lo que permitiría sumar los ingresos de sus propietarios y gravarlos en conjunto. A pesar de que México era uno de los países del mundo con impuestos más reducidos, sólo recaudaba el 7.2% del PIB por debajo de Venezuela (21.3%), Perú (14.4%), Turquía (13.7%), España (12.7%), Colombia (12.3%),

Uganda (11.4%), Ecuador (9.5%) y Brasil (9%), esta pretensión encontró una fuerte resistencia del conjunto de los empresarios, y después de fuertes enfrentamientos entre el gobierno y las organizaciones patronales, se realizó una reforma fiscal que desgravó las exportaciones y las zonas industriales de provincia (para fomentar la descentralización industrial), pero el movimiento de capitales y su rentabilidad no fueron tocados, el resultado fue una contrarreforma fiscal. Durante el sexenio de LEA los salarios reales sufrieron altibajos, pero su tendencia fue al alza, en parte por la política misma del gobierno y, en gran medida por la amplia lucha de los trabajadores. En 1969 el índice del salario real fue de 73, aumentó hasta 100 en 1976 debido a la política salarial del gobierno que incluyó la revisión anual de los salarios -a partir de 1974-, y el decreto de varios aumentos salariales de emergencia para reponer la erosión provocada por la inflación. Después de 1976 los salarios reales se deterioraron irremediablemente, a tal extremo que en 1988, conforme al índice citado, los salarios reales apenas llegaban al 45.1, casi al nivel de los años treinta. En el sexenio de LEA, en una época de inflación, el salario real se incrementó con mayor celeridad que las ganancias reales. Después de alcanzar en 1973 un alto nivel las ganancias empezaron a disminuir a causa de los aumentos salariales, contribuyendo a agravar la pugna entre los empresarios y el gobierno de LEA.

Sin embargo, la política salarial no contribuyó a fortalecer el mercado interno debido a la estructura monopólica de la economía. Los sectores productores de bienes de consumo no duradero estaban entre los más atrasados, improductivos e ineficientes de la industria. Estos sectores, ante el crecimiento de la demanda, determinado por la mayor capacidad de compra de la población, como no tenían competencia, en lugar de aumentar la producción para satisfacer la demanda, aumentaron los precios y, con ello, sus ganancias; esto alimentó la inflación. La política de proteccionismo indiscriminado se convertía en un elemento que profundizaba la crisis de la economía. La crisis agraria no resuelta contribuyó también al fracaso de los esfuerzos por reactivar el mercado interno.

Después de 1973, la crisis mundial y la inflación internacional, el aumento del gasto público, la crisis agraria y la estructura monopólica de la economía provocaron el surgimiento de la inflación, que se convirtió en un mal permanente de la economía mexicana. En 1971 la inflación fue del 5.4%; en 1972, 5%; 12.1%, en 1973; 23.1%, en 1974; 15%, en 1975; y en 1976, del 27.2%.

El desarrollo de la economía fue errático, con altibajos. El primer año del sexenio el PIB creció 28%, frente al 7% de los años anteriores; en los dos años siguientes se recuperó la economía y el PIB aumentó al 7.4% anual; en 1974, creció 5.9%; pero en 1975 se redujo al 4.1% Y al año siguiente al 1.7%, porcentaje muy reducido, que expresaba la crisis de la economía. En estos desniveles influyó la irregularidad de la inversión privada, que en varios años se retrajo, a veces por la disminución de la ganancia, otras como medida de presión política.

Para enfrentar la retracción de la inversión privada, el Estado aumentó la inversión pública. En la ausencia de una reforma fiscal que fortaleciera los ingresos gubernamentales mediante los impuestos, éste recurrió al endeudamiento externo. Al final del sexenio, la deuda externa se había multiplicado por cuatro, pasó de 5 mil millones de dólares a cerca de 20 mil.

### 3.1.3. EL movimiento obrero y la política laboral

Durante el gobierno de LEA los trabajadores lucharon intensamente por mejorar sus condiciones de vida y de trabajo y por sacudirse el control de los charros sindicales. Aprovecharon que en la primera mitad de su gobierno, Echeverría, convencido del desprestigio de los líderes sindicales y de su falta de legitimidad, intentó sustituirlos; buscando una directiva que le garantizara el mismo control, pero que estuviera menos desacreditada. Sin embargo, no logró su objetivo y en la segunda parte de su sexenio decidió llegar a un acuerdo con los líderes del Congreso del Trabajo, y entregarles distintas concesiones para reforzar su imagen ante los trabajadores: además de los aumentos salariales de emergencia, concedió la revisión salarial anual, constituyó el INFONAVIT para construir viviendas para los trabajadores, y creó el FONACOT para otorgar créditos en la adquisición de muebles, aparatos electrodomésticos y otros enseres a los sindicalizados.

Prácticamente no hubo ningún sector industrial o de servicios en el que no se movilizaran los trabajadores. Por su número y su ubicación en la economía nacional, destacan los movimientos de ferrocarrileros, electricistas, telefonistas, metalúrgicos y automotrices. Una vez que conquistó su libertad, Demetrio Vallejo organizó el Movimiento Sindical Ferrocarrilero a finales de 1970. Para 1973, el MSF, que agrupaba a la mayoría de los trabajadores del riel, se apoderó de los locales sindicales para derrocar a los dirigentes oficiales. La intervención del ejército impidió que esto se realizara y mantuvo la directiva oficial.

En el sector eléctrico existían tres sindicatos nacionales. El SME abarca el centro del país, los otros dos estaban en el resto. Uno de ellos, el STERM, era dirigido por un líder reformista, amigo de López Mateos, Rafael Galván. Al frente del otro estaba Francisco Pérez Ríos, incondicional de Fidel Velázquez. Pérez Ríos intentó absorber al STERM, pero este sindicato se movilizó para defender su contrato colectivo y su directiva sindical. A partir de 1972, la lucha del STERM fue el centro aglutinador de una amplia movilización sindical y popular. Promovió en 1976 la formación del Frente Nacional de Acción Popular (FNAP), de corta vida. Obligados a integrarse en un solo sindicato junto con Pérez Ríos, los trabajadores del STERM formaron la corriente democrática del SUTERM. En 1975, rompiendo el pacto de unidad y con la complicidad del gobierno, fueron despedidos los dirigentes de la Tendencia y el ejército impidió que estallara la huelga emplazada por ellos. La lucha de la T D continuaría hasta 1977, pero ya en condiciones muy desfavorables. El campamento que instalaron frente a la residencia presidencial de Los Pinos para demandarle al presidente López Portillo una solución a sus demandas fue desalojado por la policía y los electricistas regresados a fuerza a sus lugares de origen.

En 1976, los telefonistas realizaron un paro nacional de labores para destituir a la directiva corrupta de su sindicato. Después de varios días de suspensión laboral, las autoridades aceptaron las demandas de los trabajadores y la elección de un comité ejecutivo identificado con la base de los telefonistas.

Importantes secciones del sindicato minero metalúrgico iniciaron una lucha que se prolongaría en el sexenio siguiente para sacudirse el control de los líderes oficiales y

mejorar sus prestaciones y salarios. En la sección 147 de Monclova, la más numerosa con 18 mil obreros, en las secciones de Monterrey, en la de Las Truchas, se desarrolló una fuerte corriente de oposición que logró desbancar a los dirigentes oficialistas entre 1976 y 1977. Más tarde el movimiento sería derrotado.

Los trabajadores de la Volkswagen y de la Nissan abandonaron las filas de la CTM para estar en mejores condiciones de luchar por mejoras salariales.

La inquietud sindical abarcó también a sectores que se habían mostrado pasivos en el pasado: los trabajadores al servicio del Estado, de las universidades y los bancarios. En varias dependencias del gobierno se formaron sindicatos, como en el Fondo de Cultura Económica, el INFONAVIT y otras. Los trabajadores de las universidades, tanto administrativos como docentes, lograron constituir sindicatos y firmar contratos colectivos en los que se reconocían sus derechos laborales. Los trabajadores bancarios reclamaron su derecho para constituir un sindicato e intentaron hacerlo, pero la oposición de los financieros y la complacencia gubernamental se los impidió, a cambio les otorgaron algunas prestaciones.

La movilización sindical fue generalizada. Junto con las luchas que tuvieron mayor difusión, se libraron innumerables batallas sindicales en empresas medianas y pequeñas, a lo largo y a lo ancho del país.

A partir de 1970, un nuevo movimiento social adquirió relevancia y se manifestó con fuerza: los movimientos de colonos levantando la demanda de terrenos baratos para sus viviendas, crédito para la construcción y servicios públicos. En el terreno político se solidarizaban con los obreros, campesinos y estudiantes en lucha. En Chihuahua nació la colonia Francisco Villa; en Morelos, la Rubén Jaramillo; en Monterrey, la Tierra y Libertad; el campamento 2 de octubre en Iztacalco, D.F.; el Movimiento Restaurador de colonos en ciudad Nezahualcóyotl, Edomex. Algunos de estos movimientos todavía continúan, otros fueron derrotados o solucionadas sus demandas y desmovilizados. Pero es indudable que a partir de estos años adquirió relevancia el movimiento urbano popular.

### **3.1.4. La apertura democrática y enemistad con los empresarios**

La orientación de la política echeverrista encontró una oposición decidida de los empresarios. Los intentos reformistas, los aumentos salariales, la amenaza de una reforma fiscal seria, la disminución de las ganancias, la verborrea “radical” del presidente, su política exterior, fueron elementos que afectaron las relaciones entre el gobierno y los empresarios. Desde luego que LEA no pretendía implantar en México un régimen socialista, como afirmaban los voceros patronales, sino revitalizar la acumulación de capital mediante una redistribución del ingreso y el aumento de la participación estatal en la economía. Fue particularmente destacada la oposición patronal a la reforma fiscal, en la que se hicieron las modificaciones favorables a los grandes capitalistas, a la Ley de Asentamientos Humanos, que pretendía restringir la especulación con los terrenos urbanos, y al reparto agrario efectuado en Sonora pocos meses antes de la conclusión del sexenio.

Para organizar una respuesta política unificada, los empresarios formaron el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) en mayo de 1975. Desde el sexenio de Cárdenas, existían organizaciones empresariales organizadas conforme a la Ley de Cámaras de Comercio y de Industria, que hace obligatoria la afiliación de cualquier empresa o comercio a la cámara de la rama económica correspondiente. Al mismo tiempo establece que estas cámaras son la representación ante el gobierno de los asociados y son organismos de consulta y colaboración con el Estado. Así surgieron la CONCANACO, Confederación Nacional de Cámaras de Comercio, y la CONCAMIN, Confederación Nacional de Cámaras Industriales. El CCE, no nació como un organismo oficial, sino como una organización voluntaria, en la que se integraron las principales organizaciones empresariales del país: CONCANACO, CONCAMIN, COPARMEX, Asociación de Banqueros, Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros y el Consejo Mexicano de Hombres de Negocios.

De esta manera el CCE es un organismo que agrupa a los dirigentes de las organizaciones empresariales mexicanas, y es el organismo con el que tiene que negociar el gobierno las orientaciones generales de su política. Desde su origen adoptó una firme actitud frente al gobierno y en su lucha con LEA, lo obligó a retirar la propuesta inicial de Ley de Asentamientos Humanos. Contó con el apoyo activo de la Cámara Americana de Comercio (CAMCO) que agrupa a los representantes de las empresas transnacionales en México. Durante todo el sexenio esta agrupación mantuvo una actitud beligerante ante la política de LEA.

En el último año del sexenio, los empresarios realizaron una fuerte fuga de capitales que unida al desnivel de la balanza comercial y a la disminución del crédito externo provocaron la devaluación de la moneda, después de 22 años de estabilidad cambiaria. Además, esto representó un viraje fundamental en la correlación de fuerzas entre las fracciones de la burguesía. Desde la revolución, se fue forjando una fracción ligada al aparato estatal y que controlaba las empresas del Estado. Esta fracción -burocracia política o burguesía de Estado-, había presidido el desarrollo capitalista del país; pero a partir de finales de los años cincuenta, era creciente el fortalecimiento de la burguesía financiera. Incluso a principios del sexenio de LEA, ésta recibió un impulso formidable con la creación de la banca múltiple. La burguesía financiera se convirtió en el centro articulador de toda la iniciativa privada. Sus discrepancias con la burocracia política no eran superficiales, estaban en contra del reformismo limitado de LEA y proponían una vía de desarrollo que privilegiara a la empresa privada, la restricción salarial, la concentración del ingreso, etc. En los enfrentamientos con LEA, la burguesía financiera demostró una gran fuerza, pues aglutinó a la mayoría de los industriales nacionales y extranjeros, a los grandes comerciantes y a la burguesía rural. De hecho, en el único punto en el que triunfó el gobierno de LEA fue el reparto agrario de casi 40 mil hectáreas en Sonora, que, por otro lado, no eran de las mejores tierras de la zona.

### 3.1.5. La crisis política

Los conflictos políticos y el fracaso del proyecto reformista de Echeverría se conjugaron en el último año de su sexenio en una de las crisis más graves que ha enfrentado un gobierno desde el cardenismo. Ni la intervención del Estado, ni la política redistributiva del ingreso pudieron reactivar la economía. El mal estaba en el mismo modelo de desarrollo, que ya se había agotado. Ante el recrudecimiento de la inflación que encarecía los productos de exportación y dificultaba su venta, ante el desequilibrio del intercambio con el exterior y la balanza de pagos deficitaria, ante la disminución de los créditos externos y la fuga de capitales, la moneda tuvo que devaluarse en un 100%.

Los últimos meses del sexenio fueron sumamente agitados. La ofensiva patronal influyó decisivamente en la sucesión presidencial atacando a los precandidatos más identificados con el gobierno de LEA y desató una campaña de rumores encaminada a desprestigiar al presidente.

Para enfrentar la crítica situación económica, el gobierno echeverrista, de acuerdo con el presidente electo José López Portillo, negoció en septiembre de 1976 con el Fondo Monetario Internacional (FMI) un convenio de apoyo financiero que establecía la pauta para la política económica del futuro gobierno: restricción a los aumentos salariales, austeridad en el gasto público, aumento en las tarifas de los servicios públicos para incrementar los ingresos fiscales, disminución del déficit fiscal, reducción del circulante, liberación de precios, el endeudamiento externo no podría ser superior a 3 mil millones de dólares anuales y reducción de los aranceles a las mercancías de importación. Con una mayor sumisión a los organismos financieros internacionales, manejados por las grandes potencias, concluyó el intento de Echeverría de revitalizar el modelo de desarrollo.

### 3.1.6. La política exterior

En el ámbito internacional, el régimen de LEA mantuvo una política activa, alejada del aislamiento y la pasividad de otros gobiernos. En parte por la búsqueda de nuevos mercados para los productos mexicanos, y en parte porque promovió la creación de un nuevo orden internacional, en el cual se reconocieran los derechos de los países más pobres. Apoyó en forma entusiasta la creación de Sistema Económico Latinoamericano (SELA), que pretendía reforzar los lazos económicos entre los países que lo integraron. Propuso la Carta de los Derechos y Deberes Económicos de los Estados, rechazada en la práctica por los países industrializados.

El derrocamiento del presidente de Chile, Salvador Allende, por un golpe militar apoyado por los Estados Unidos, agrió las relaciones diplomáticas entre los dos gobiernos. Además, la retórica tercermundista del gobierno de LEA, alarmó a sectores importantes de los empresarios mexicanos que veían en ella una amenaza a las buenas relaciones con el vecino del norte.

### 3.1.7. La reforma educativa

Otro de los rasgos característicos de la administración de Luis Echeverría fue el desarrollo de una reforma educativa que abarcó diversos aspectos y prácticamente todos los niveles escolares. Como base jurídica de la Reforma Educativa se expidió en noviembre de 1973 la Ley Federal de Educación.

Si el gasto público había disminuido durante el gobierno de Díaz Ordaz en prácticamente todo el sistema educativo, Echeverría se propuso reforzar la educación masiva, no sólo para atemperar el descontento estudiantil que se había expresado con ímpetu en 1968, sino también -en concordancia con la búsqueda de cierta redistribución del ingreso- para reforzar las posibilidades de movilidad social vía la educación y para ofrecer un incremento sustancial de empleos en este sector. Finalmente, con miras a lograr mejores condiciones políticas a mediano y largo plazos, se pretendía fortalecer la promoción de los llamados valores nacionales.

De acuerdo con los planteamientos de la Reforma Educativa, el sistema educativo debía seguir tres grandes directrices: actualización, apertura para llegar a todos los grupos sociales y flexibilidad para adaptarse a los requerimientos sociales. Entre las principales innovaciones formuladas estaba la inclusión de la modalidad extraescolar en los diversos niveles educativos, disposiciones para fortalecer la autonomía de los centros de educación superior, reorganización de la Secretaría de Educación Pública y sanciones para los particulares que impartieran enseñanza sin autorización del Estado.

En cuanto al nivel de educación elemental, entre 1971 y 1974 se modificaron los planes y programas de estudio, se elaboraron nuevos libros de texto gratuitos, auxiliares didácticos para los maestros y libros de consulta de ciencias sociales para los alumnos de los grados más avanzados. Los objetivos reconocidos de estas acciones eran contribuir a la unidad nacional, proporcionando un nivel semejante de cultura básica y poner al acceso de todos los estratos socioeconómicos, textos adecuados. Hay que enfatizar que las modificaciones a programas y libros de primaria generaron la crítica de los sectores más conservadores de la sociedad.

La Reforma Educativa se propuso también impulsar la educación técnica a todos los niveles, con el fin de disminuir el colonialismo tecnológico y cultural y proporcionar alternativas a estudiantes que desertan del sistema escolar, para que se les facilitara su incorporación a la vida productiva. Estos propósitos se tradujeron en el aumento sustancial de las escuelas tecnológicas industriales de nivel medio y superior, así como en la creación de más de cien institutos tecnológicos regionales, con los que se esperaba responder a las necesidades de mano de obra de la industria regional y fomentar el arraigo de los jóvenes a su lugar de origen.

Particular atención recibió, en esta reforma, la educación de nivel medio y superior:

- ❖ Se reconoció que la autonomía de los centros de educación superior no era una concesión, sino un derecho.

- ❖ Los subsidios a las universidades se elevaron sustancialmente: los de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y el Instituto Politécnico Nacional (IPN) se cuadruplicaron y los de las universidades de provincia, en conjunto, se multiplicaron más de diez veces.
- ❖ Se propició el aumento total de la matrícula mediante la creación de los Colegios de Ciencias y Humanidades, los Colegios de Bachilleres, la Escuela Nacional de Estudios Profesionales, la Escuela Nacional de Agricultura de Chapingo, el Instituto de Ciencia y Tecnología de Aguascalientes y el de Estudios Superiores de Tlaxcala, la Universidad Autónoma Metropolitana, la Autónoma de Ciudad Juárez, la Agraria «Antonio Narro», la Autónoma de Baja California Sur y finalmente la ampliación de planteles del IPN.

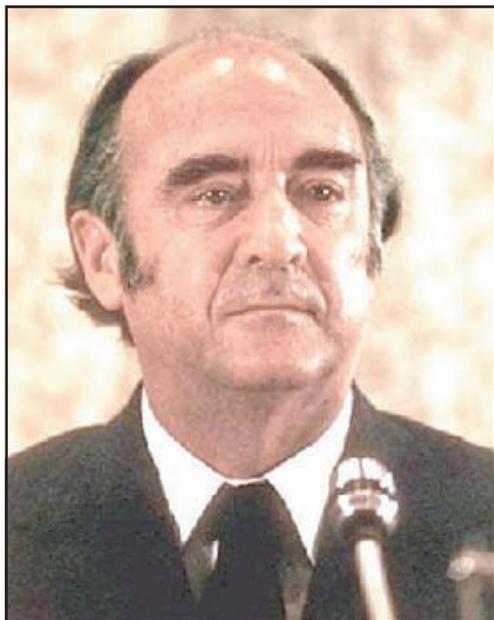
Otras acciones importantes en el terreno educativo fueron:

- ❖ La creación del Plan Nacional de Educación para adultos, para lo cual se capacitaron asesores y se editaron libros de texto gratuitos en el nivel primaria y de costo reducido en el programa de secundaria.
- ❖ El establecimiento de escuelas-albergue para niños indígenas procedentes de poblaciones dispersas.
- ❖ Creación de programas de castellanización en escuelas indígenas, en los que se señalaba que la educación debía ser bilingüe, sin menoscabo de las lenguas y culturas vernáculas. (En la práctica, más que una educación bilingüe, estos programas contribuyeron a la ya antigua destrucción de costumbres e identidades de la población indígena).
- ❖ Impulso a la difusión cultural, particularmente con la edición de más de 300 títulos sobre ciencias sociales, literatura y artes plásticas conocidos como colección SEP-SETENTAS.

---

Delgado, de Cantú, Gloria M., Historia de México, Vol. II, De la era revolucionaria al sexenio del cambio, Quinta edición, México, Pearson Educación, 2007, pp.398-403.

GONZÁLEZ Gómez, Francisco. "Crisis del milagro mexicano. Situación internacional", en Historia de México. Del Porfirismo al Neoliberalismo. t. 2. México, Quinto Sol, 1990, pp. 163, 165-169, 165-169, 170- 171, 171-173,173, 174.



### 3.2. José López Portillo (1976-1982)

José López Portillo fue candidato presidencial único. El PAN no lanzó candidato, el PPS y el PARM se sumaron a su candidatura, y sólo el PCM postuló en forma independiente la candidatura del combativo luchador comunista Valentín Campa. Al asumir la presidencia JLP había un fuerte enfrentamiento entre el gobierno y los empresarios y su actuación estaba restringida por los términos del convenio firmado con el FMI. Su primera preocupación consistió en recomponer las fuerzas al interior del bloque en el poder y restablecer su alianza con los empresarios. En su toma de posesión propuso la Alianza para la Producción, que era un pacto con la iniciativa privada y los líderes del sindicalismo oficial, para impulsar la inversión

contando con los estímulos crediticios y fiscales del Estado; asimismo, establecía topes salariales rígidos; y planteaba una “tregua” en los conflictos sociales.

#### 3.2.1. El boom petrolero: el petróleo como palanca de desarrollo

Para superar la crisis económica, JLP decidió aprovechar los grandes yacimientos petrolíferos localizados a mediados del sexenio anterior. En el mercado internacional los precios del petróleo estaban en ascenso y la demanda aumentaba. Parecía oportuno utilizar esa riqueza para sacar al país de la crisis. Sin embargo, la política gubernamental pretendió continuar con el mismo modelo de desarrollo, empleando la riqueza petrolera para subsidiar a la industria, sustituyendo el subsidio que la agricultura había cesado de proporcionarle desde fines de la década de los sesenta. No se atacaba ninguno de los problemas estructurales que provocaban la crisis.

Los ingresos petroleros ocultaban la debilidad de las finanzas públicas y las hacían depender del precio internacional del energético; tampoco se tomaron medidas para superar el déficit en la balanza comercial, las ventas de petróleo daban la impresión de que se habían reforzado las exportaciones; mediante los ingresos petroleros se subsidió al campo para que produjera los granos alimenticios y las materias primas requeridas; la industria ineficaz y sobreprotegida continuó sin modernizarse, ni superar sus retrasos, ni aumentar su capacidad de competencia en el mercado internacional, “al sostener en el mercado multitud de empresas que de otra forma habrían sido eliminadas por ineficientes, propendían a elevarse los costos sociales de producción”.

Para explotar los nuevos yacimientos se contrataron grandes préstamos con la banca extranjera, que se invirtieron en la apertura de nuevos pozos, la construcción de plataformas marítimas, la ampliación de la infraestructura de Pemex. La deuda externa de Pemex creció de 152.7 millones de dólares en 1966 a 22 mil millones en 1982. Como

nuevos ricos, se afirmó que deberíamos aprender a administrar la riqueza y la actuación del régimen fue incrementar las importaciones de equipo petrolero. No sirvió el auge del petróleo para desarrollar e integrar mejor la industria nacional de producción de maquinaria y equipo, con la premura para extraer el petróleo se prefirió importar en grandes cantidades. Asimismo, se tomaron decisiones absurdas y arbitrarias, desoyendo opiniones contrarias, como el caso del gasoducto construido para vender el gas que sale asociado con el petróleo desde Cactus, Chiapas, hasta la frontera con Estados Unidos. Esta obra con una extensión de más de 2 mil kilómetros de tubería, costó miles de millones de dólares y no sirvió para vender ni un pie cúbico de gas a los Estados Unidos.

Con el petróleo continuó la tendencia a subsidiar todo tipo de actividades de la burguesía nacional. En 1977, cuando todavía no llegaban los ingresos fuertes por venta de petróleo, los subsidios directos la acumulación de capital ya representaban el 5.6% del ingreso nacional, prácticamente habían sido alcanzadas por el subsidio todas las actividades fundamentales, desde la irrigación, hasta el suministro de energéticos básicos para la industria, una infinidad de fideicomisos de apoyo a la inversión privada y la canasta básica de consumo de la población para 1981, los subsidios ya representaban el 16.1 % del PID. La utilización de la riqueza petrolera permitió superar un primer año difícil, 1977, con crecimiento del PIB del 3.2%, y de 1978 a 1981 crecer al 8% anual en promedio; en 1982, ante una severa crisis, disminuyó en -0.5%. La inflación se hizo crónica, subió así: 17.5% en 1978, 18.2% en 1979, 29.8% en 1980, 28.7% en 1981, 98.8% en 1982. La importancia del petróleo puede apreciarse en el peso adquirido en las exportaciones, pasó de representar el 15.2% del total en 1976, al 74.4% en 1981.

Los ingresos petroleros en 1981 llegaron a la cifra récord de 14,600 millones de dólares, pero no bastaron para satisfacer el aumento de las importaciones.



Estas crecieron para satisfacer la demanda de maquinaria requerida por el sector industrial frente al auge económico; pero también crecieron por la importación de artículos de lujo, por el despilfarro de la burguesía. De esta manera, aunque los ingresos por exportaciones llegaron a niveles inusitados, también crecieron las importaciones en el mismo ritmo y no pudo nivelarse la balanza comercial. El peligro de una devaluación brusca estaba latente ante una reducción de los precios del petróleo.

Confiado en los altos ingresos producto de la venta del petróleo, el gobierno de JLP adoptó una política expansionista del

gasto público. Como sus inversiones eran muy elevadas, aunque implantó el impuesto al valor agregado (IVA), no logró equilibrar su presupuesto. Recurrió al financiamiento internacional. Al final del sexenio la deuda externa había alcanzado la estratosférica suma de 78 mil millones de dólares, cuatro veces mayor de lo que era en 1976. Las finanzas públicas dependían también de los ingresos por la venta de petróleo.

La alta inversión estatal permitió disminuir en los años del auge económico el desempleo, en virtud de que se crearon 4 millones de empleos, por arriba de la demanda normal. Sin embargo, cuando se desplomó la economía y bajó el ritmo de la inversión estatal, se retrocedió nuevamente a los niveles anteriores de empleo. Por lo que toca al salario, los topes establecidos por el FMI y la política del gobierno determinaron su disminución. De un índice de 100 en 1976, bajaron lentamente a 88.9 en 1981 y luego bruscamente a 78.5 en 1982.

### **3.2.2. La reforma política – electoral**

De los precandidatos a suceder a LEA, López Portillo era el más débil, no tenía un grupo consistente que lo apoyara. Al asumir la presidencia se encontró rodeado de cercanos colaboradores del presidente anterior. Para congraciarse con los empresarios y sacudirse cualquier intento de tutela política que quisiera ejercer LEA, JLP empleó los primeros meses de su mandato en cambiar a los funcionarios que le había heredado LEA y a sancionar a algunos funcionarios del anterior gobierno. Acusados de corrupción fueron encarcelados dos exsecretarios de Estado: Eugenio Méndez Docurro y Félix Barra García, en este último se condenaba también la política agraria de LEA, pues había tenido a su cargo la expropiación de las tierras sonorenses. Para concluir el ajuste de cuentas con el gobierno anterior, JLP reincorporó a la política activa a políticos allegados al ex-presidente Díaz Ordaz, a Alfonso Martínez Domínguez lo promovió para gobernador de Nuevo León y al mismo GDO lo nombró embajador en España.

Estas medidas, más la reorientación de la política económica, le permitió al nuevo gobierno superar el conflicto con los empresarios. Pero aún quedaban los rescoldos del movimiento guerrillero y la pérdida de consenso del régimen. Como respuesta a esta problemática, JLP continuó la política de liquidar a sangre y fuego a los grupos guerrilleros; pero, una vez que se acabó con ellos, otorgó una ley de amnistía para algunos de los sobrevivientes de esta guerra silenciosa, en la cual murieron no menos de dos mil integrantes de las guerrillas, sobre todo estudiantes y campesinos, amén de los inocentes que fueron afectados en el curso de las acciones represivas.

Con una perspectiva más amplia, comprendiendo que la acción de las guerrillas había sido forzada por la ausencia de espacios para la participación democrática, el gobierno de JLP propuso a finales de 1977 una reforma política. En realidad los cambios se dieron sobre todo en el marco de la legislación electoral. Conforme a ella, se establece en la Constitución que los partidos políticos son “entidades de interés nacional” y se les concede acceso a los medios de difusión.

La nueva Ley electoral disminuyó los requisitos para registrar un partido político y permitió la formación de alianzas y coaliciones entre las organizaciones políticas; se es-



tableció un sistema mixto de representación en la Cámara de diputados en el cual habría dos tipos de diputados: los que ganaran la votación en un distrito electoral (en total( 30), y los diputados propuestos en una lista por los partidos políticos (100) y que se repartirían en forma proporcional al número de votos alcanzados por los partidos. Para tal efecto se dividió el país en tres circunscripciones electorales. También se estableció la figura de registro condicionado, conforme a la cual un partido podría participar electoralmente y obtener su registro definitivo si alcanzaba el 1.5% o más de votación en, elecciones federales.

La reforma no cambiaba muchos de los vicios que tienen las elecciones y la vida política del país; pero abría un espacio en el cual podían desarrollarse los partidos en forma más permanente y de acuerdo a reglas de juego establecidas. Colocaba, además, en otro terreno de acción, el electoral, el conflicto político. En este sentido estaba pensada para abrirle espacios a las organizaciones de izquierda, que se hallaban al margen de la legalidad desde hacía mucho tiempo.

Es por ello que la reacción de algunos sectores empresariales fue contraria a la reforma política, temían el avance las organizaciones de izquierda. En la medida en que vulneraba parcialmente sus cuotas de poder, la burocracia sindical manifestó sus reservas, como lo había hecho antes en la reforma de tiempos de Ávila Camacho, se sentía afectada por cualquier avance democrático, por pequeño que este fuera.

Aprovechando la oportunidad creada por la nueva ley, se registraron nuevos partidos y se amplió el espectro electoral. Además de los ya registrados: PRI, PAN, PPS y PARM, se les concedió el registro al Partido Comunista Mexicano (PCM) el más antiguo de los partidos políticos en México, al Partido Demócrata Mexicano (PTM), al Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) y al Partido Socialista de los Trabajadores (PST).

El PARM, se fundó en 1954 por parte de un grupo de exrevolucionarios, partidarios del carrancismo. Obtuvo su registro en 1957, sobre todo por la relación amistosa y política de sus dirigentes con el entonces presidente Ruiz Cortines. Pretende ser el partido que defiende realmente los postulados ideológicos de la revolución mexicana. Su fuerza política es escasa y se concentra en algunos estados como Tamaulipas donde el control corporativo del sindicato de petroleros obligaba a los militantes del PRI a usar el membrete del PARM para participar electoralmente.

El PRT tuvo su origen en las corrientes trotskistas mexicanas que se reestructuraron a partir de los años 60. Después del movimiento del 68, se revitalizaron las distintas corrientes trotskistas y luego de un complicado proceso de lucha ideológica y de acerca-

mientos políticos, participaron en alianza con el PCM apoyando la candidatura presidencial de Valentín Campa en 1976. En 1978 consiguió su registro condicionado.

En noviembre de 1971 se formó el Comité Nacional de Auscultación y Coordinación (CNAC) con algunos participantes del movimiento del 68 y de las huelgas ferrocarrileras de 59, entre los que estaban Heberto Castillo y Demetrio Vallejo. Su propósito era recorrer el país para formar una nueva organización política que sirviera de instrumento al pueblo mexicano. Más tarde se transformó en el Comité Nacional de Auscultación y Organización (CNAO). Un grupo de militantes encabezado por Rafael Aguilar Talamantes se separó en 1973 y formó al año siguiente el Partido Socialista de los Trabajadores. Los que quedaron en el CNAO constituyeron el Partido Mexicano de los Trabajadores (PMT). El primero, el PST, obtuvo su registro a raíz de la reforma política. El PMT lo obtendría varios años después.

El Partido Demócrata Mexicano (PDM) tiene sus orígenes en el movimiento cristero de los años veinte y treinta y en la Unión Nacional Sinarquista (UNS) fundada en la época de Cárdenas. Su influencia se manifiesta sobre todo en el Bajío y en los estados del centro de la República. Tomando como esqueleto la estructura de la UNS, se constituyó en 1976 y pocos años después obtuvo el registro.

Con la reforma política se dio un paso muy importante en el establecimiento de un sistema de partidos más estable. Sin embargo, las ventajas que obtuvieron éstos fueron diferenciadas. El PAN logró aumentar su votación y con ella su presencia en la Cámara de diputados y en los gobiernos de distintos municipios, incluso capitales de estado. El PCM y en general la izquierda después de un arranque promisorio se debilitó, sobre todo porque las tareas de índole electoral atrajeron el grueso de sus esfuerzos y descuidó su vinculación con el movimiento de masas. La crisis económica del país ha encontrado a los ojos de la población un responsable: el PRI. Su votación ha tendido a disminuir y le resulta cada vez más difícil conservar el poder mediante los mecanismos electorales.

Al final del sexenio el candidato del PRI a la presidencia fue Miguel de la Madrid Hurtado, Secretario de Programación y Presupuesto. Con esta candidatura se acentuaba dentro del PRI la

tendencia al predominio de la burocracia política proveniente de los aparatos financieros del Estado y el desplazamiento de los viejos políticos, más vinculados a las prácticas populistas y a las Secretarías "políticas".

En las elecciones, realizadas antes de que la crisis estallara, el partido oficial triunfó y los partidos opositores no tuvieron avances significativos.



### 3.2.3. La nacionalización de la banca

Ante la crisis, en su último informe de gobierno el 1o de septiembre de 1982, JLP anunció la nacionalización de la banca y el establecimiento del control de cambios, (o sea la compraventa restringida de divisas). Con el control de cambios intentaba combatir la fuga de capitales, racionalizar el uso de las escasas divisas; la nacionalización de la banca era ante todo un acto político para contrarrestar el excesivo poder de los grupos financieros y responsabilizarlos por la debacle económica, lo cual era cierto en buena medida por sus actividades especulativas y la fuga de capitales, pero se quería limpiar de responsabilidad al gobierno y a la burocracia política, lo cual era totalmente falso. Aunque existían otros mecanismos de técnica financiera para controlar la actividad bancaria, se adoptó aquel que le permitía al gobierno darle un golpe político y arrebatarle el control de los bancos.

Con esta medida, el gobierno de JLP pretendía legitimizarse y recuperar consenso entre la población, fuertemente castigada por el desencadenamiento de la crisis, al mismo tiempo se aseguraba el control del principal circuito financiero, los bancos, para enfrentar la crisis agudizada y establecer controles salariales más severos. Y, por último, le garantizaba a la banca internacional el pago de los créditos otorgados a los bancos mexicanos, cuestión que preocupaba sobremanera a los financieros internacionales. La decisión de nacionalizar la banca abrió una época de agudas contradicciones en el seno del bloque dominante.

### 3.2.4. La crisis de 1982

En el derrumbe de la economía mexicana y la liquidación del auge petrolero concurren factores internos y externos. Los más conocidos son los externos porque el mismo gobierno de JLP se preocupó por achacarles a ellos las causas del fracaso.

Desde luego que la caída de los precios del petróleo disminuyó los ingresos por su venta, pero en realidad, en 1982 esta caída no fue tan drástica, todavía estaba el precio por arriba de 25 dls/barril; si bien es cierto que fue acompañada con la disminución de los precios de los otros principales productos de exportación: plata, café, camarón, algodón. Fue más grave el crecimiento de las tasas de interés cobradas por los bancos. El apresuramiento para obtener financiamiento y las mismas condiciones del mercado internacional de capitales obligó al gobierno a contratar préstamos con una tasa fluctuante y no con una tasa fija. Por ello, cuando empezaron a subir las tasas de interés a partir de 1978, también subió el pago de intereses. Para 1982 las tasas de interés que cubría México habían llegado alrededor del 20%, un porcentaje único en la historia del capitalismo. Las dificultades se habían empezado a presentar desde 1981 cuando se pagaron 9 mil millones de dólares por servicio de la deuda pública y privada y disminuyó el precio del petróleo; pero no se adoptaron medidas serias por más de un año. De esta manera, la combinación de bajos precios de los productos de exportación y de altas tasas de interés desencadenó la crisis.

Sin embargo, fueron los desequilibrios internos los que verdaderamente determinaron la magnitud de la catástrofe económica. Algunos países en vías de desarrollo

con una política económica distinta pudieron salir adelante” de la recesión mundial de 1980-82, Corea del Sur, Indonesia y Singapur, por ejemplo. En México, la situación fue distinta. La política del gobierno de JLP se orientó a prolongar el modelo de desarrollo que más le convenía a la gran burguesía financiera e industrial, un modelo que precisaba de grandes subsidios a una industria ineficiente, Como muestra de esta decisión fue la negativa de ingresar al Acuerdo General de Aranceles (GAIT), lo que significaba abrir la economía mexicana a la competencia externa. Fue así que el auge petrolero sirvió para ocultar temporalmente el agotamiento de un modelo de desarrollo y creó las condiciones para que la crisis fuera de una magnitud superior, pues en lugar de aprovechar los ingresos para iniciar la transformación de la forma de desarrollo, se utilizaron para prolongar un sistema obsoleto.

La entrada de grandes cantidades de divisas producto del petróleo no pudieron compensar la salida todavía mayor por concepto de importaciones. Ese desequilibrio tradicional del capitalismo dependiente se manifestó en forma brutal en 1982. Además, la posibilidad de una devaluación aceleró la fuga de capitales. Según el mismo JLP en ese año salieron 19 mil millones de dólares por este concepto. Si tomamos en cuenta que en 1981 esa fuga había ascendido a más de 8,300 millones de dólares, se aprecia las enormes cantidades que sacaron del país los grandes capitalistas, apostando a que una devaluación les daría grandes ganancias. Para evitar la devaluación, que resultaba sumamente perjudicial para los grandes monopolios mexicanos que se habían endeudado en dólares, el gobierno de JLP en su último año adquirió una deuda de 20 mil millones de dólares, el equivalente de toda la deuda mexicana hasta 1976. Al mismo tiempo redujo los gastos públicos con objeto de disminuir el déficit gubernamental. Pero sus esfuerzos no pudieron impedir que en febrero se devaluara la moneda, lo que agravó la situación pues subió el servicio de la deuda contratada en dólares. La fuga de capitales continuó, muchos ahorradores convirtieron sus pesos en dólares para protegerlos de otra devaluación contribuyendo a debilitar la moneda nacional y a provocar una nueva devaluación en agosto.

Las demandas de crédito del gobierno mexicano alarmaron a la banca internacional. Esta comprendió que era un riesgo creciente continuar alimentando con créditos, que no detenían la catástrofe, al gobierno mexicano. Ante la bancarrota, el gobierno anunció en agosto la suspensión el pago de la deuda por tres meses durante los cuales sólo cubriría los intereses y otra vez recurrió al FMI para firmar en noviembre un nuevo convenio.

Condujeron a la catástrofe económica en 1982, la combinación del déficit de la balanza comercial (importar más de lo que se exportaba), el déficit de las finanzas públicas (el gobierno gastaba más de lo que recibía), la especulación (los grandes capitalistas no invertían en la producción sino en actividades especulativas), la fuga de capitales, la combinación del ascenso de las tasas de interés y la disminución del precio del petróleo y, desde luego, los graves errores de la administración Lópezportillista.

---

GONZÁLEZ Gómez, Francisco. “Crisis del milagro mexicano. Situación internacional”, en Historia de México. Del Porfirismo al Neoliberalismo. t. 2. México, Quinto Sol, 1990, pp.174-176, 176-179, 185, 183-185.



#### 4.- Sinaloa durante el periodo 1970-1982

##### 4.1. Manifestaciones y consecuencias de la crisis del modelo estabilizador en Sinaloa.

##### 4.1.1. Lic. Alfredo Valdés Montoya de 1969 a 1974.

Alfredo Valdés Montoya, con una visión modernizadora de la economía, ejerció autoritariamente la política. Propuso un programa global de desarrollo, titulado Sinaloa 1910-1980: desarrollo integral. Por primera vez surgió una iniciativa para proyectar a Sinaloa internacionalmente e industrializarla.

Se creó el Consejo Estatal de Desarrollo Económico y una secretaría con ese mismo nombre. Hubo importantes resultados que se vieron empañados por la ola de conflictos que torpemente entabló el gobernador con la Universidad, los movimientos campesinos y populares. No obstante, sentó un precedente en el campo de la promoción económica que han retomado los últimos tres gobernadores.



##### 4.1.2. Alfonso G. Calderón de 1975 a 1980

Alfonso Cenara Calderón, connotado dirigente de la CTM, chihuahuense de nacimiento, arribó al poder en Sinaloa como una conquista de la fracción obrera del PRI.

Su gobierno coincidió con momentos dramáticos de la economía nacional. Afrontó la secuela de la devaluación de 1976, que castigó el poder del Estado para atender demandas de la población. Su mayor énfasis era realizar obra social en las áreas marginadas. En la sierra de Sinaloa, a donde llevó caminos, alumbrado y agua potable, todavía le prenden veladoras. Sin embargo, careció de proyecto económico viable. Navegó en contra de la corriente en materia industrial al priorizar a la industria rural.

Continuó la promoción de parques industriales e infraestructura. Los resultados fueron negativos. En su sexenio Sinaloa cayó del lugar 13 al 16 en participación en el producto industrial.



#### 4.1.3. Antonio Toledo Corro 1980-1982

Antonio Toledo Corro (1980-1986), asumió la gubernatura gracias a su socio y amigo el presidente José López Portillo, en cuyo gobierno fungió como Secretario de la Reforma Agraria.

Proclamó “la hora” del sur de Sinaloa, que nunca llegó, excepto para sus negocios y los de sus compadres, según el clamor popular.

Su gobierno careció de una política industrial viable y sólo hasta el final de su sexenio se aprobó un programa para el sector. Asumió el viejo modelo desarrollista en el cual Sinaloa debería ser agropecuario. Intentó lograr las metas más altas de cosechas de granos y hortalizas. Quería convertir a Sinaloa en el granero de México.

Lamentablemente, sus grandes proyectos, de enorme valía para Sinaloa, encontraron fuerte opo-

sición política y social. Su carácter caciquil y la forma burda de hacer política fueron la causa.

En su gobierno se inició la carretera Costera que fue un detonante del desarrollo del centro-norte del estado. Asimismo, impulsó una reforma educativa en el nivel bachillerato y superior que amplió las oportunidades para la juventud. Pero lo hizo poniendo en riesgo la integridad de la Universidad Autónoma de Sinaloa y su autonomía. Sus resultados económicos fueron pobres, pues vivió los peores momentos de la “década perdida”, es decir, los difíciles años de los ochenta.

---

Ibarra Escobar Guillermo, Arturo Carrillo Rojo (coordinadores) “Sinaloa, 100 años, La gran aventura del Siglo XX. Facultad de Historia /UAS. Primera edición, 2003. Pp.244-245.

---

---

## ACTIVIDADES

### I. AUTOEVALUACIÓN

#### Subraya la opción más correcta

1. La estrategia económica propuesta por Echeverría:
  - a) Contemplaba el aumento del gasto social gubernamental
  - b) Generó mucha confianza entre el empresariado
  - c) Incluía una reforma tributaria y estímulos para el campo
  - d) Sugería la intervención directa del Estado en los procesos productivos
  
2. Durante el primer año del sexenio 1970-1976:
  - a) El crédito a las empresas se redujo
  - b) El gasto público disminuyó
  - c) El crecimiento económico se desaceleró
  - d) La economía creció a una tasa de entre 8 y 10%
  
3. El gasto social durante la administración echeverrista:
  - a) Utilizó recursos provenientes de créditos externos
  - b) Registró periodos de crecimiento alternados con lapsos de reducción
  - c) Contribuyó a generar presiones inflacionarias
  - d) Permitió recuperar el crecimiento sostenido registrado en la década anterior
  
4. La vocación intervencionista del gobierno de Echeverría se reflejó en:
  - a) El subsidio a la producción de granos básicos
  - b) La creación de diversas empresas paraestatales
  - c) El retiro de las protecciones a la industria
  - d) La creación de infraestructura productiva
  
5. La estrategia política propuesta por Luis Echeverría:
  - a) Es conocida como Apertura Democrática
  - b) Implicó la persecución a los líderes del movimiento estudiantil
  - c) Ofrecía una revisión de la legislación electoral
  - d) Buscaba reconstruir la alianza con clases medias, campesinos y obreros
  
6. Entre los efectos de la estrategia de Echeverría en el plano político estuvieron los siguientes:
  - a) Excarcelación de dirigentes estudiantiles
  - b) Democratización de algunos sindicatos obreros
  - c) Reforzamiento de la popularidad del presidente entre los empresarios
  - d) Desarrollo de movilizaciones campesinas

7. Sucesos que pusieron en duda la disposición del gobierno al diálogo, la negociación y la autocrítica fueron:
  - a) Establecimiento de mayores obstáculos para que el Partido Comunista Mexicano pudiera salir de la clandestinidad
  - b) Imposición de una nueva Ley Orgánica a la Universidad de Nuevo León
  - c) Constitución de un aparato gubernamental para combatir la guerrilla rural y urbana
  - d) Represión a una manifestación estudiantil en el Distrito Federal
  
8. La apertura política estaba dirigida a:
  - a) Dirigentes estudiantiles
  - b) Partidos políticos de oposición
  - c) Sectores críticos del gobierno presentes entre obreros, campesinos y clases medias
  - d) Dirigentes guerrilleros
  
9. La Reforma Educativa impulsada en el sexenio 1970-1976 proponía:
  - a) Ampliar la cobertura de los programas educativos
  - b) Reforzar valores nacionales
  - c) Mayor injerencia gubernamental en la vida interna de las universidades
  - d) Ampliar las posibilidades de movilidad social de la población mejorando sus niveles de escolaridad
  
10. Algunos efectos de la Reforma Educativa impulsada por Echeverría fueron:
  - a) Marcado aumento de los subsidios a universidades
  - b) Reforzamiento sustancial de las costumbres e identidades indígenas en las escuelas de comunidades rurales marginadas
  - c) Desarrollo de programas de educación para adultos
  - d) Incremento de la matrícula en educación media y superior
  
11. Ante la crisis internacional, el gobierno de Luis Echeverría recurrió a este medio para fortalecer los ingresos gubernamentales.
  - a) Subsidios
  - b) Creación de nuevos impuestos
  - c) Endeudamiento externo
  
12. Ley decretada en 1971, reconoció la personalidad jurídica del ejido y amplió sus funciones hacia el turismo, industria, minería y pesca.
  - a) Ley de deslindamiento
  - b) Artículo 27 constitucional
  - c) Ley Federal de la Reforma Agraria

- 13.** Principales demandas de la arruinada clase campesina, durante el gobierno de Luis Echeverría.
- a) Lucha por precios y por la tierra
  - b) Lucha por salarios de jornalero
  - c) Lucha contra la manipulación política de los campesinos
- 14.** Prestaciones sociales decretadas durante el gobierno de Luis Echeverría a favor de los trabajadores
- a) IMSS, ISSSTE
  - b) INFONAVIT, FONACOT
  - c) AFORES
- 15.** Medida de política económica implementada por el gobierno para solventar la crisis de 1976.
- a) Inflación
  - b) Nacionalizaciones
  - c) Devaluación
  - d) Deflación
- 16.** Organismo de crédito internacional que hacia 1976 estableció un convenio de apoyo financiero, preestableciendo la política económica del país para los próximos años.
- a) City Bank
  - b) Fondo monetario internacional
  - c) Banco Interamericano de desarrollo
  - d) Nacional Financiera
- 17.** Durante el sexenio de José López Portillo, con la finalidad de subsidiar la actividad industrial y agrícola se utilizaron recursos provenientes de la exportación de:
- a) Oro y plata
  - b) Energía eléctrica
  - c) Petróleo
  - d) Productos pesqueros
- 18.** Organizaciones políticas creadas bajo la Ley Electoral de José López Portillo.
- a) PRD Y PPS
  - b) PSUM y PMT
  - c) PCM, PDM, PRT y PST
- 19.** Programa que pretendía elevar la producción de granos básicos y volver autosuficiente en alimentos a nuestro país.
- a) Solidaridad
  - b) Revolución Verde
  - c) Sistema Alimentario Mexicano
- 20.** En el último informe de gobierno decretó la nacionalización de la Banca como respuesta al saqueo de divisas realizado por el sector financiero y que provocó una severa crisis en el país.
- a) Luis Echeverría
  - b) Gustavo Díaz Ordaz
  - c) José López Portillo

## II. PREGUNTAS DE RECAPITULACIÓN

Relaciona las columnas anotando dentro del paréntesis el número que señala las características principales del modelo económico.

---

|                                 |     |  |
|---------------------------------|-----|--|
| 1. Neoliberalismo               | ( ) | Transformar materias primas nacionales y cambiar con producción interna los productos de importación                       |
| 2. Desarrollo compartido        | ( ) | Frenar la intervención del Estado en economía, limitar el gasto social y romper con barreras proteccionistas               |
| 3. Desarrollo estabilizador     | ( ) | Acelerar el crecimiento industrial, la lenta elevación de precios y salarios, y la diversificación en la planta industrial |
| 4. Sustitución de importaciones | ( ) | Modernizar la industria para lograr mayor productividad, aumentar las exportaciones y disminuir las importaciones          |

---

Después de leer el enunciado, cruza con una X el inciso de la respuesta correcta.

5. El promedio de crecimiento de la economía mexicana en la etapa llamada el milagro mexicano fue del:
- a) 10%
  - b) 5%
  - c) 9%
  - d) 3%
6. La etapa económica llamada desarrollo estabilizador comprendió los gobiernos de:
- a) Lázaro Cárdenas, Abelardo L. Rodríguez y Manuel Ávila Camacho
  - b) Miguel de la Madrid Hurtado, José López Portillo y Carlos Salinas de Gortari
  - c) Adolfo Ruiz Cortines, Adolfo López Mateos y Gustavo Díaz Ordaz
  - d) Luis Echeverría Álvarez, Miguel Alemán Valdés y Adolfo López Mateos

### III. PREGUNTAS DE REFLEXIÓN

Contesta en forma breve lo que se te pide.

1. ¿Cuál era la situación del agro en México hacia finales de los años sesenta, y qué efectos tuvo esta situación en el empleo y en la capacidad del país para contar con autosuficiencia alimentaria?

---

---

---

2. ¿A qué se debía que las finanzas del Estado estuvieran en crisis cuando Luis Echeverría asumió la presidencia del país?

---

---

---

3. Menciona tres indicadores que reflejen la concentración del ingreso y la desigual distribución de la riqueza al finalizar el período del desarrollo estabilizador.

---

---

---

4. ¿Por qué el sector secundario de la economía enfrentaba serias dificultades para lograr altas tasas de crecimiento cuando estaba por iniciar la década de los setenta?

---

---

---

5. ¿Qué diferencias encuentras entre la política económica propuesta por el presidente Echeverría al inicio de su gobierno y la política económica seguida durante el desarrollo estabilizador?

---

---

---

## CRONOLOGÍA

- 1970 Diciembre:** Toma de posesión de Luis Echeverría Álvarez como presidente de la república. En su mensaje, considerado generalmente como una verdadera declaración de principios y programa de gobierno, promete aplicar una política redistributiva del ingreso en favor de los marginados. Se pronunció, asimismo, por la modernización del aparato productivo, el saneamiento de las finanzas públicas y la reducción del volumen y ritmo de endeudamiento externo.
- 1971 Abril:** el día 16 se promulga la Ley Federal de Reforma Agraria en la que se prevé el fortalecimiento del ejido, la pequeña propiedad comunal y la auténtica pequeña propiedad, al tiempo que se mantiene la estructura de tenencia de la tierra. Esta ley sustituye al viejo Código Agrario de 1942 y es presentada como la segunda etapa de la reforma agraria. Los puntos que se destacan en ella son la continuación del reparto agrario, el cumplimiento de las resoluciones presidenciales dotatorias y restitutorias, la inafectabilidad agropecuaria, la elevación de la productividad agrícola, la fundamentación de una política de colectivización ejidal y el reforzamiento en el control vertical que se tiene sobre los ejidatarios. Además de esta ley, en 1973 se promulgó la Ley Federal de Aguas, con la que se pretendía modificar la concentración de tierras de riego. **Junio:** el día 10, en la ciudad de México, una manifestación formada básicamente por estudiantes, en apoyo a la ley orgánica de la Universidad de Nuevo León, la libertad de los presos políticos, la reforma universitaria y otros puntos es salvajemente reprimida por un grupo paramilitar denominado “Halcones”. El saldo es decenas de muertos y heridos; a este hecho se le da una gran difusión, ya que los representantes de los medios de comunicación también resultan agredidos. El jefe de la policía y el regente del Distrito Federal renuncian para no entorpecer las investigaciones. **Octubre:** el día 5 un presidente de México interviene, por primera vez, en un foro de las Naciones Unidas. En este se pronuncia, entre otras cosas, por el fin del proteccionismo y barreras arancelarias, el desarme, etc. Posteriormente, en abril de 1972, en su visita a Chile, interviene ante la UNCTAD proponiendo la Carta de los Deberes y Derechos Económicos entre los Estados de las Naciones Unidas. Se considera que ambas intervenciones marcan el inicio de una embestida diplomática a fin de promover la política tercermundista del régimen. **Diciembre:** los últimos veinte presos encarcelados a raíz del movimiento estudiantil de 1968 son puestos en libertad mediante el desistimiento de los cargos. En 1975 se dicta una ley de amnistía en favor de todos los participantes de aquellos sucesos.
- 1972 Febrero:** como consecuencia de un “accidente automovilístico”, muere en un hospital de Morelia Genaro Vázquez, conocido guerrillero de la Sierra de Atoyac del estado de Guerrero. Se crea la Comisión Nacional Tripartita como un órgano de consulta superparlamentaria, con la participación de representantes del Estado, empresarios y trabajadores. En esta comisión se discuten y negocian problemas

que, de una u otra manera, podrían afectar los intereses empresariales. **Julio:** se crea un fideicomiso a favor de la empresa siderúrgica Lázaro Cárdenas” Las Truchas”. Esta obra, considerada como uno de los proyectos más importantes del período de Echeverría, es inaugurada en 1976, aún sin que se hubiera culminado su construcción. (En ese año entra en operación la primera etapa, con capacidad de 1.3 millones de toneladas de acero.) **Julio:** bajo un clima de abierta hostilidad contra la reforma democrática en la Universidad Autónoma de Puebla, es asesinado el dirigente comunista universitario Joel Arriaga Navarro. **Diciembre:** Con manifestaciones de amplio respaldo popular hacia Chile y el gobierno de la Unidad Popular es recibido el presidente Salvador Allende. Debido al marco protocolario en el que es envuelta su visita, interviene sólo en la Universidad Autónoma de Guadalajara, con un importante discurso político. Es asesinado Enrique Cabrera, dirigente comunista universitario de Puebla. No obstante las demandas, este crimen nunca fue aclarado. El día 30 se publica la Ley sobre el Registro de Transferencia de Tecnología y el Uso de Explotación de Patentes y Marcas. Esta ley mostraba la preocupación por las remesas de utilidades al exterior y los pagos por tecnología importada. Muchos de los cuales se hacían sin control hacendario.

**1973** **Marzo:** se aprueba la ley para promover la inversión nacional y regular la inversión extranjera, tendiente a controlar el monto y la orientación de la misma. Con esta ley la empresa que tenga hasta el 49 por ciento de capital extranjero es considerada como “nacional”. De hecho lo que se busca es una mejor integración en la economía mexicana del capital extranjero, al que se considera como complementario del capital nacional, cuando, en la realidad, aquél juega un papel casi fundamental en nuestra economía, sobre todo dentro del sector industrial. **Mayo:** francotiradores de la policía estatal sitian el edificio carolino de la Universidad de Puebla matando a cuatro estudiantes y a un obrero que boicoteaban el acto oficial del primero de mayo. **Julio:** las elecciones para diputados dan como resultado un alto índice de abstencionismo. El PRI pierde un gran número de votos, especialmente en las zonas urbanas. Muchos se canalizan a favor del PAN. El PRI gana el 99 por ciento de las curules en la Cámara de Diputados. Ante los graves problemas provocados por la inflación, 11 por ciento de enero a mayo de 1973, el presidente Echeverría anuncia, el 25 de julio, una serie de medidas tendientes a proteger el salario real y el poder adquisitivo de la moneda de las clases débiles. Ese mismo día, Juan Sánchez Navarro, de la iniciativa privada, afirma que ha terminado la estabilidad económica mexicana y que el país está en el umbral de una inflación galopante. En agosto se concede un aumento salarial del 20 por ciento como promedio general. A partir de este año se profundiza la oposición empresarial a la intervención estatal. **Septiembre:** en un intento de secuestro por miembros de la Liga 23 de Septiembre es asesinado el conocido industrial regiomontano, don Eugenio Garza Sada. Este hecho provoca reacciones en contra del gobierno, acusándolo de favorecer la difusión de las ideas marxistas. **Septiembre:** una huelga general queda conjurada cuando, tras de una serie de negociaciones, más de 9 500 sindicatos obtienen aumentos salariales de 20 por ciento.

Entre 1970 y 1973 se emite” dos reformas a la Ley Federal Electoral, siendo la última la más importante, sin que aporten modificaciones sustanciales con respecto al sistema vigente de partidos, manteniéndose el monopolio electoral del PRI. Con el decreto del 29 de enero de 1970 se les confiere calidad de elector a los mexicanos mayores de 18 años y se reduce también la edad para ser electo diputado o senador. Con la ley de noviembre de 1973, se reduce el porcentaje del 2.5 al 1.5 por ciento de la votación total para que un partido nacional pueda estar representado en la Cámara de Diputados y se amplía a 25 el número de los diputados de partido minoritario. Asimismo, se reduce de 75 000 a 65 000 el número de afiliados para que un nuevo partido pueda obtener su registro.

**1974 Noviembre:** el gobierno decide romper relaciones con la Junta Militar chilena que había derrocado al gobierno legítimo de Salvador Allende. **Diciembre:** Lucio Cabañas, guerrillero de la sierra guerrerense, cae abatido en un enfrentamiento con el ejército. Su grupo es diseminado y se desintegra a partir de su muerte. De hecho, el movimiento guerrillero había comenzado su declive desde 1973. El día 25, en Villa de Ocampo, Coahuila, cuatro organizaciones campesinas sientan las bases para la creación de la Central Campesina Única: La Confederación Nacional Campesina (CNC), la Central Campesina Independiente (CCI), la Unión General de Obreros y Campesinos de México” Jacinto López” (UGOCM) y el Consejo Agrarista Mexicano (CAM) firman el llamado Pacto de Ocampo, cuyos objetivos centrales eran unificar en una central única las diferentes centrales campesinas, apoyar firme y decididamente al régimen, luchar por la organización colectiva del ejido y combatir el latifundismo y algunos actos ilegales como las invasiones de tierras.

**1975** Este es declarado por la ONU como el Año Internacional de la Mujer. Con este motivo se celebra en México la reunión con las principales organizaciones femeniles del mundo. Entra en vigor el nuevo artículo IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos: “El varón y la mujer son iguales ante la ley. Ésta protegerá la organización y el desarrollo de la familia. Toda persona tiene derecho a decidir de manera libre, responsable e informada sobre el número y el espaciamiento de sus hijos.” Con esta reforma promovida por el presidente se reconoce, junto a la igualdad de la mujer, la relevancia social de la familia, el derecho fundamental del individuo a la procreación libre y responsable, de acuerdo con la Declaración de la Organización de las Naciones Unidas emitida en Teherán en 1968. **Mayo:** las principales organizaciones empresariales del país firman un documento donde manifiestan su deseo de agruparse en un Consejo Coordinador a fin de que sus intereses puedan ser representados de manera más unificada. En la práctica se busca presentar un frente común ante aquellas posiciones del gobierno consideradas como antagónicas respecto al sector privado. **Septiembre:** antes de la fecha en que comúnmente se nombra al candidato a la presidencia del PRI, y sin que haya aprobado aún el Plan de Acción para el sexenio 76-82, Fidel Velázquez, líder de la CTM, proclama al secretario de Hacienda, José López

Portillo, como candidato para la presidencia de la república. En **septiembre** el PRI postula oficialmente a José López Portillo como candidato a la presidencia. El PARM y el PPS también lo tenían como su candidato.

**1976 Enero:** en un intento por romper el monopolio político y electoral del PRI, el Partido Comunista Mexicano lanza como candidato a la presidencia al líder obrero Valentín Campa. Otras agrupaciones de izquierda, como la Liga Socialista y el Movimiento de Organización Socialista (posteriormente Partido Socialista Revolucionario), apoyan su campaña política. **Mayo:** como resultado de la crisis de la estructura económica, la fuga de capitales, la fuerte reducción de las reservas y otros elementos, las autoridades hacendarías deciden negociar la paridad del peso con el dólar. El tipo de cambio, para diciembre del mismo año, pasa de 12.50 a 23 pesos. Se fija una paridad flotante con un porcentaje variable de devaluación. Con esta medida se pone en evidencia el fracaso del llamado desarrollo compartido. **Agosto:** se devalúa el peso después de 25 años. **Noviembre:** se expropián por decreto presidencial 37 000 hectáreas de riego y 61 665 de agostadero en los valles del Yaqui y del Mayo. Este suceso fue una respuesta del gobierno a la fuerte reacción desatada por la burguesía terrateniente e iniciativa privada muchos meses antes. Los antecedentes más inmediatos a este cuadro se encuentran en los paros de parvifundistas y latifundistas del noroeste como medida ante las invasiones de tierras y la política ambigua del presidente Echeverría. En **octubre** de 1975, la policía del estado de Sonora mata a siete campesinos de San Ignacio, al desalojarlos de los predios invadidos; a raíz de ello y forzado por Echeverría renuncia el gobernador del estado Armando Brieblich. En diciembre de ese año se crea la Unión Agrícola Nacional (UNAN) como contrapartida a la oficialista Confederación Nacional de la Pequeña Propiedad (CNPP). Ésta se organiza con paros de siembras y levantamientos de cosechas y se acusa al gobierno de Echeverría de propiciar el enfrentamiento entre ejidatarios y pequeña propiedad.

El 20 de **abril** de 1976 se realiza una gran concentración campesina en Ciudad Obregón, Sonora, convocada por las organizaciones del Pacto de Ocampo en apoyo al régimen. El presidente pronuncia un discurso ofreciendo actuar conforme a la ley y respetar el amparo agrario. La UNAN se pronuncia contra las resoluciones de expropiación, considerándolas ilegales; la CNPP pide indemnización. **Diciembre:** en la protesta y toma de posesión de la presidencia, el licenciado José López Portillo se dirige a empresarios y trabajadores pidiendo una tregua a fin de resolver la crisis económica y los problemas de legitimación de la burocracia dirigente.

**1977 Enero:** el gobierno propone un plan denominado Alianza para la Producción, mediante el cual se exhorta a los empresarios a invertir más y a los obreros a limitar sus demandas salariales. Con este plan se logra mantener durante todo 1977 el tope de incremento salarial del 10 por ciento sin que se diera, como contraparte, un aumento sustantivo en el volumen de inversiones; con el abandono parcial de las políticas de control de precios, ese año la tasa de inflación rebasa el 10 por ciento.

- 1977 Julio:** doce mil policías irrumpen en las instalaciones universitarias, y rompen la huelga del STEUNAM, que se prolongaba ya por dos meses. **Diciembre:** se decreta la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales (LFOPPE).
- 1978 Febrero:** los suscriptores de la Alianza para la Producción (AP) obtienen que el gobierno derogue el control sobre los precios de más de 130 artículos, así como la promesa de que el índice de incremento salarial no rebasará el 12 por ciento. **Diciembre:** el barril de petróleo alcanza los 30 dólares. Aumenta también la plataforma de explotación a 2.5 millones de barriles diarios.
- 1979 Enero:** campaña de los partidos políticos para elegir diputados. El PCM por vez primera participa con registro en alianza con otras agrupaciones. **Julio:** el PCM obtiene el 10 por ciento de la votación total en el D.F. y aproximadamente el 5 por ciento del total nacional. El PAN recibe una votación de más del 15 por ciento del total, otros partidos también obtienen su registro definitivo: PDM y PST.
- 1981 Septiembre:** se lanza a Miguel de la Madrid como candidato del PRI a la presidencia de la república.
- 1982 Febrero:** constitución del Partido Socialista Unificado de México (PSUM) a partir de la fusión de varios partidos de izquierda encabezados por el PCM. **Septiembre:** el día primero el presidente López Portillo decreta la nacionalización bancaria y el control generalizado de cambios y divisas. Aparecen declaraciones, en los principales diarios, de los grandes dirigentes empresariales y de las finanzas con una enérgica desaprobación sobre la medida, considerándola “socializante”. En la ciudad de Monterrey se realiza una manifestación con la asistencia de un millar de personas en repudio a la nacionalización. Se abre un fondo nacional de Solidaridad, encabezado por el secretario de Gobernación, a efecto de recibir aportaciones para el pago de indemnización a los banqueros. En la propia ciudad de Monterrey se organiza una manifestación convocada por el PRI y el gobierno estatal, con la asistencia de 80 000 personas, en apoyo a la nacionalización. **Octubre:** marcha al zócalo en conmemoración del 14 aniversario del 2 de octubre de 1968. Mitin de trabajadores bancarios pro sindicalización independiente y en contra del apartado “B” del artículo 123. Reunión en San Diego, California, de Miguel de la Madrid recién electo y el presidente Reagan. La CTM anuncia el emplazamiento a huelga contra cerca de 200 000 empresas, en demanda de aumento de salarios. Manifestación en el zócalo en demanda de mayores salarios y por una reorientación democrática de la economía. Cuerpos policiacos intervienen contra los trabajadores en huelga de la fábrica de refrescos Pascual. **Noviembre:** el STUNAM estalla la huelga en la Universidad Nacional Autónoma de México. Huelga en la Compañía Mexicana de Aviación. **Diciembre:** toma de posesión del presidente Miguel de la Madrid.

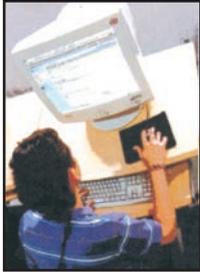
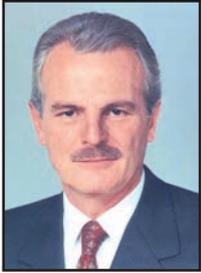
Semo Enrique (coordinador), “México un pueblo en la Historia”, Tomo 7, Alianza Editorial Mexicana, Cuarta reimpresión 1993. México, 1998. Pp.173-179.

---

---

## BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

1. Benítez Juárez, Mirna, Alicia, et al., *Historia de México 2*, México, Nueva Imagen 2005.
2. Carreño King, Tania, *Historia de México II. Del Siglo XIX a nuestros días*, México, Santillana, 2008.
3. Delgado de Cantú, Gloria M., *Historia de México. De la era revolucionaria al sexenio del cambio*, Vol II, Quinta edición, México, Pearson Educación, 2007.
4. Duran de Huerta Patiño, Marta, *Problemas sociales, económicos y políticos de México*, México, Santillana, 2008.
5. Espadas Ancona, Uuc-Kib et al., *Estructura Socioeconómica de México*, México, Nueva Imagen, 2007.
6. González Gómez, Francisco, "Crisis del milagro mexicano. Situación internacional", en *Historia de México. Del Porfirismo al Neoliberalismo*. t. 2. México, Quinto Sol, 1990.
7. Ibarra Escobar, Guillermo y Arturo Carrillo Rojas (coordinadores) "Sinaloa, 100 años, *La gran aventura del Siglo XX*. Culiacán, Sinaloa, Universidad Autónoma de Sinaloa (Facultad de Historia y Escuela de Estudios Internacionales y Políticas Públicas), Periódico Noroeste, 2003.
8. Semo, Enrique (coordinador), "*México un pueblo en la Historia*", Tomo 7, Alianza Editorial Mexicana, Cuarta reimpresión 1993. México, 1998.
9. Zoraida Vázquez, Josefina, et al., *Historia de México*, México, Santillana, 2005, pp. 273, 278-279.



# **UNIDAD II**

## **EL MODELO NEOLIBERAL (1982-1994)**

## 1. Contexto Internacional (1982-1994)

Actualmente se puede observar que en países como México hay cada vez más productos de origen extranjero: bancos de otras nacionalidades, lo mismo que centros comerciales y de autoservicio; mayor número de escuelas particulares en diferentes niveles educativos; incremento de marcas de automóviles, etc. Al mismo tiempo, integración de bloques de países como el TLC (Estados Unidos, Canadá y México), la Unión Europea (más de quince países), entre otros. Pero también se palpa que el hambre y la desigualdad social



entre el grueso de la población es mayor, lo mismo que la inseguridad en la sociedad.

El siglo XX concluye, económicamente, con un modelo globalizante bajo un ambiente neoliberalista, son retomados con fuerza en el naciente siglo XXI.

Con respecto al neoliberalismo, el significado de la palabra nos indica retorno del liberalismo, el cual tiene su origen en el pensamiento económico neoclásico del siglo XVIII, en las propuestas de los ingleses Adam Smith y David Ricardo, el *laissez-faire*

(dejar hacer, dejar pasar), evitar obstáculos al desarrollo económico y dejar actuar libremente a los individuos para generar riquezas. «Vista así, la teoría neoclásica le confiere a las fuerzas del mercado y a la decisión individual de las personas un papel central, por lo que el Estado pasa a segundo término, restringiendo al mínimo sus funciones y no interfiriendo con los individuos, en este caso los empresarios».

Otro fenómeno que se vive en el naciente siglo XXI es la globalización, al principio este concepto se refirió al rápido desarrollo de las comunicaciones (fax, celulares, Internet, correo electrónico) y de informática (computadoras), en la década de los años sesenta y setenta, cuando los satélites proveían grandes cantidades de información con gran facilidad y rapidez hacia todos los rincones del mundo, crecieron aceleradamente las posibilidades de transmisión y recepción.

A partir de los años ochenta, se empezó a relacionar con la tecnología y con las empresas con presencia mundial y economía internacional, de esta manera se manejó el concepto de economía global, se relacionó con el libre flujo de capitales y mercancías por todo el mundo.

### 1.1. Globalización y regionalización de las economías

#### Comunidad Económica Europea

El proyecto en marcha de lo que se conoce como la Unión Europea, constituida por 25 naciones, con su complejo proceso de integración, no sólo como bloque económico sino también como unidad política, encuentra su antecedente en lo que fuera la Comunidad Económica Europea, el viejo ideal de una Europa unida.

Fue en 1952 cuando se creó la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), al mismo tiempo que se consideró la posibilidad de crear otra organización para la defensa (CED) y la Comunidad Política. La imposibilidad de ratificar estos acuerdos para crear una unidad en términos más amplios derivó en los llamados Tratados de Roma firmados en 1957, con los cuales se instituye la Comunidad Económica Europea (CEE) integrada originalmente por Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo, Países Bajos y la República Federal de Alemania, y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEA).

En 1960 se recupera el proyecto de conformar una unión política que se frustró por los intereses de las grandes potencias para definir una política exterior más restringida a los intereses de las potencias, abriéndose la discusión acerca de los mecanismos para la toma de decisiones, lo cual preocupaba a los países más pequeños que se sentían poco representados. La ampliación de la CEE se postergó hasta finales de los sesenta, cuando la reunión cumbre de La Haya dio lugar a una nueva etapa de la CEE, pues no sólo se incrementó el número de miembros, sino que además se reabrió el debate sobre la unión económica, monetaria y política. A comienzos de 1970 se aprueba el Informe Davignon, que permitió avanzar en la unificación política europea. En 1972 la CEE se convirtió en una Unión Europea y en 1979, los nueve estados miembros eligieron a los 410 diputados del Parlamento Europeo. El primero de julio de 1987 entró en vigor el Acta Única Europea, antecedente jurídico de la Unión Europea y del Tratado de Maastrich, aprobado en febrero de 1992 por la mayoría de los Estados miembros, excepto por la desaprobación de Dinamarca y la dilación por parte de Gran Bretaña.

| Tratado de integración  |   | Países miembros   | Población total (en millones) año 2000 | Producto Interno Bruto agregado (en billones de US\$) año 1999 |
|---|---|---|--|--|
| ALADI<br>Asociación Latinoamericana de la Integración<br>* 1980 |  | 12: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Cuba, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela  | 454,3                                  | 1.836,3**  |
| CARICOM<br>Caribbean Community and Common Market<br>* 1973      |  | 13: Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Grenada, Guyana, Jamaica, Montserrat, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Suriname, Trinidad y Tobago | 6,5                                    | 4,5  |
| CAN<br>Comunidad Andina<br>* 1996                               |  | 5: Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela   | 113,1                                  | 277,0  |
| G-3<br>Grupo de los Tres<br>* 1965                              |  | 3: Colombia, México, Venezuela  | 165,4                                  | 667,5  |
| MCCA<br>Mercado Común Centroamericano<br>* 1960                 |  | 5: Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua   | 33,3                                   | 48,9   |
| Mercosur<br>Mercado Común del Sur<br>* 1991                     |  | 4(+2): Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y asociados: Bolivia, Chile   | 215,9<br>(239,4)                       | 1.152,2  |
| NAFTA<br>North American Free Trade Area<br>* 1994               |  | 3: Canadá, México, EEUU.  | 408,4                                  | 10.270,7   |

Integración regional en América Latina y el Caribe.

## Cuenca del Pacífico

La Cuenca del Pacífico es una de la regiones de mayor dinamismo económico del mundo (acapara 40.1% del comercio mundial y 65.7% de los intercambios realizados en la misma zona), siendo Japón el país que triangula las relaciones comerciales entre Estados Unidos y los demás países de la región; además de ser el centro de innovación tecnológica más importante.

En los últimos cincuenta años, la región ha experimentado importantes transformaciones, destacándose la emergencia de los países de reciente industrialización del sudeste asiático (NIC's, por sus siglas en inglés) como Corea, Taiwán, Honk Kong y Singapur, quienes han sustituido a Japón en la industria manufacturera y se han convertido en los grandes exportadores hacia los mercados mundiales.

Otro grupo de países de menor grado de desarrollo lo constituye Malasia, Tailandia e Indonesia, también dedicados a la producción de manufacturas ligeras y cada vez más avanzadas. En ambas subregiones, Japón asume un papel preponderante no sólo en cuanto a la innovación tecnológica, sino porque mantiene importantes inversiones para promover el reajuste estructural y tecnológico, de tal suerte que esta región es cada vez más independiente de los Estados Unidos, a tal grado que este país mantiene un déficit comercial con la región que representa 50% de su déficit global.

También articulados a la región de la Cuenca del Pacífico se encuentran los países de Australia, Canadá y Nueva Zelanda, que ya han firmado acuerdos regionales, desde 1983, para beneficiarse de los flujos comerciales, además de ser receptores de inversiones de capital y corrientes migratorias del este y sur de Asia.

## Tratado de Libre Comercio (TLC)

La participación cada vez más desventajosa de la economía norteamericana en la Cuenca del Pacífico obligó a los Estados Unidos a redefinir su estrategia para revertir la pérdida de mercados, intentando alterar favorablemente los flujos comerciales en razón de una recuperación de su competitividad exportadora.

Sin embargo, las relaciones asimétricas entre la economía norteamericana y la de México son notables, teniendo en cuenta que el déficit comercial de este país con Estados Unidos llegó a alcanzar 70% del déficit total. Esta dependencia estructural podría profundizarse si sólo se trata de un proceso de reestructuración capitalista a favor de la redefinición de las relaciones de dependencia entre el centro y la periferia, donde es necesario contar con dos tipos de economía: una, intensiva en capital; y otra, complementaria, que sería intensiva en uso de la fuerza de trabajo. Por lo tanto, para los tres países involucrados en el TLC (México, Estados Unidos y Canadá) la firma del acuerdo



Firma del Tratado de Libre Comercio.

implica modificar las pautas de la división internacional del trabajo, basada en la especialización productiva de las regiones. Por lo tanto, la pregunta obligada es en qué país se van a generar los empleos y de qué tipo van a ser éstos. De ahí que la importancia del debate acerca del TLC en los tres países está influida por los intereses de las grandes organizaciones sindicales que no están dispuestas a perder puestos de trabajo.

Para México significaría asumir el papel subordinado de ser la plataforma industrial de unidades de producción intensivas en trabajo, sobre todo micro y medianas empresas articuladas a procesos más globales, a través de la subcontratación.

Inevitablemente el TLC afectará las relaciones económicas tradicionales entre los tres países, en términos de intercambio comercial, especialización productiva y flujos de capital.

## **1.2. Surgimiento de nuevas potencias (Japón, Alemania y China)**

### **El surgimiento de Japón como potencia económica**

Japón, al ser derrotado por Estados Unidos, fue totalmente desmilitarizado y convertido en un aliado fundamental de esa superpotencia en el sureste asiático. Diversos factores, como el propio impulso estadounidense, la idiosincrasia japonesa y su estructura social y productiva, contribuyeron para convertir a ese país en una gran potencia económica y financiera.

La Segunda Guerra Mundial, por otra parte, marcó el inicio de una época caracterizada por el acelerado desarrollo científico y tecnológico, lo que contribuyó de manera importante a modernizar la vida cotidiana y a elevar los niveles de bienestar, al mismo tiempo que ha tenido efectos desastrosos sobre el entorno natural.

A partir de 1952, Japón, como nación autónoma, inició una nueva era, caracterizada por una dirección política esencialmente conservadora (el Partido Liberal Democrático (PLD) que se mantuvo en el poder por cerca de 40 años) y un crecimiento y desarrollo económicos que sorprenderían al mundo. El recrudecimiento de la Guerra Fría en las siguientes décadas lo consolidaron como un aliado estratégico de Estados Unidos en el Lejano Oriente.

El desarrollo económico de Japón durante la posguerra fue verdaderamente extraordinario. Entre 1955 y 1960, el crecimiento medio anual fue de 8.5 % en promedio; entre 1960 y 1970, alcanzó la increíble cifra de 12.1 %. A partir de 1973, fundamentalmente como resultado de la crisis del petróleo (Japón cubría 99 % de sus necesidades de hidrocarburos con importaciones), el país debió conformarse con un crecimiento más moderado (alrededor de 6 %) pero sostenido. En la actualidad, constituye una de las grandes potencias del mundo.

Muchas han sido las razones aducidas para ese extraordinario desarrollo. En parte como resultado de la eficiencia productiva en el campo, derivada de la Reforma Agraria de 1947, el campo japonés proporcionó una amplia reserva de mano de obra barata, fundamental para su expansión productiva.

En Japón, coexistía el grupo de las grandes corporaciones industriales (verda-

deras protagonistas de la expansión económica de Japón) con un numeroso sector de pequeñas y microempresas que, a pesar de su bajo nivel de desarrollo tecnológico y el carácter rudimentario de sus procesos productivos, sobrevivían armónicamente junto con los grandes conglomerados industriales.



Las pequeñas empresas pagaban a sus trabajadores alrededor de la tercera parte de los sueldos de las empresas fuertes, y éstas, a su vez, subcontrataban los servicios de las empresas chicas. Este “dualismo” del sector productivo japonés funcionó eficazmente como motor del crecimiento. Además, la lealtad mutua entre la empresa y el empleado que, como ya se indicó, estaba arraigada en una tradición milenaria del culto a la familia, así como la

frugalidad característica del pueblo japonés, contribuyeron a sostener los salarios bajos y la productividad alta. Por otra parte, el escaso gasto en defensa del Estado en la posguerra le permitió un alto índice de ahorro y una mayor inversión productiva. La inversión directa de Japón en sus filiales extranjeras se incrementó de 1.5 millones de dólares en 1967 a 15900 millones en 1975, y continuaba en aumento.

Otro factor fundamental para explicar el “boom” japonés es la indiscutible calidad de su educación; el gasto en este rubro hasta la fecha, está entre los más altos del mundo. Esto permitió, entre otras cosas, que a la vuelta de una generación, Japón haya pasado de imitador de la tecnología extranjera a promotor de su propio desarrollo tecnológico, de vanguardia en el mundo entero.

Los países europeos y Estados Unidos a menudo han manifestado su inconformidad con las prácticas proteccionistas de Japón, las cuales le han permitido sostener un severo control sobre las importaciones, al mismo tiempo que mantiene inundado el mercado mundial con sus productos, especialmente automóviles y aparatos electrónicos. Esta política resultó incapaz durante algún tiempo: al finalizar la época de Hirohito, en 1989, Japón disfrutaba de una producción económica y una situación financiera más vigorosas que las de Estados Unidos.

El emperador Hirohito falleció en enero de 1989 y le sucedió su hijo Akihito, cuyo periodo se ha caracterizado como una época de convulsión y reformas. Para ello han influido tres factores principales: el inicio de una pronunciada decadencia económica, la relativa inestabilidad del Gobierno, y la dificultad del país para adaptarse al nuevo orden mundial unipolar posterior a la caída de la URSS.

A partir de 1990, el gran dinamismo industrial y comercial japonés se detuvo. La Bolsa de Valores de Tokio sufrió una caída constante por más de dos años, hasta perder dos tercios del valor que tenía en su momento de auge. Aunque este mal momento pareció aliviarse hacia 1993, los japoneses enfrentaron una tensión continua con Estados Unidos por cuestiones comerciales. En 1997, sobrevino una crisis financiera general de las potencias capitalistas asiáticas, que en el caso japonés generó una recesión, es decir, una disminución general de sus niveles de producción y circulación de mercancías. Los sucesivos gobiernos japoneses trataron de enfrentar el problema mediante nuevas leyes y reformas, pero hasta la fecha Japón no ha recuperado la velocidad de crecimiento que tuvo antes, aunque continúa siendo la segunda economía más grande del mundo.



## La Cuenca del Pacífico

### El crecimiento de la economía china

En la primavera de 1989, mientras el Muro de Berlín se derrumba y se pone punto final a la existencia del bloque comunista, miles de estudiantes chinos -entre los cuales se encuentran algunos educados en Estados Unidos de América y Europa- ocupan la ciudad de Pekín y se pronuncian contra la corrupción y el autoritarismo del Partido Comunista. Pocas semanas después de haberse iniciado esta revuelta, el ejército reprime duramente a sus miles de participantes en la plaza de Tiananmen. Las fotografías y videocintas de este acontecimiento dan la vuelta al mundo poniendo en evidencia que China no es el paraíso que sus líderes han querido mostrar tras el triunfo de la revolución maoísta.

Al morir Mao, los gobiernos de Deng Xiao Ping y Jiang Zemin se dieron cuenta de que el aislamiento chino del mercado mundial condenaría a la mayor parte de su enorme población a seguir viviendo en el atraso y la miseria. Por ello, emprendieron cambios importantes para modernizar la economía y participar activamente en los intercambios internacionales. Para ello importaron tecnología, crearon nuevas industrias y permitieron la inversión extranjera en una “zona especial”.

En esta “zona especial” empezó la “economía socialista de mercado”, la cual consiste en un corredor de grandes ciudades ubicadas en la costa marítima, en las cuales predomina un sistema político y económico distinto del de la mayor parte del país que es fundamentalmente agrícola. Esta “zona especial” permanece bajo el control político del Partido Comunista, el único partido permitido en China.

El “**socialismo de mercado**” consiste en:

- ❖ Atraer capital extranjero con incentivos para la inversión, principalmente bajos impuestos y salarios.
- ❖ Crear empresas chino-extranjeras o joint ventures.
- ❖ Orientar la producción fundamentalmente a la exportación.
- ❖ Conceder independencia al comercio exterior.

Con esta nueva política económica, en China se han multiplicado los enclaves industriales con refinerías de petróleo, siderúrgicas e industria naval, química del cristal y de los alimentos. Esto ha generado los índices de crecimiento económico más elevados del mundo. Se calcula que para el año 2040 China no tendrá competidores y su población alcanzará la cifra de 1500 millones de habitantes, la cuarta parte de la población mundial.

### **1.3. El neoliberalismo y las tendencias a la derechización**

¿Piensas que la democracia es un valor que ha sido impulsado y arraigado por el proceso de globalización?

Para desarrollar una idea más coherente de lo que significa la globalización es necesario asumir que se trata de un nuevo orden que no es independiente, sino que se viene constituyendo, por lo menos, desde la década de los sesenta, como resultado de múltiples factores a considerar: la expansión de los mercados, el fin de la «Guerra Fría», el desarrollo tecnológico y los cambios en los grados de soberanía nacional. Si esto es así, no tiene sentido mantener una oposición sistemática contra un proceso que no admitiría una vuelta hacia atrás, a diferencia de lo que piensa el sociólogo catalán Manuel Castells. Lo que sí se puede y debe hacerse es señalar las consecuencias positivas y negativas que se están incorporando radicalmente en la vida cotidiana de las personas, pues la globalización es también una condición interna que tiene que ver con las diversas maneras en que los mismos individuos impulsan y promueven el entorno globalizado, intensificando los múltiples contactos con los medios de comunicación, desde la radio hasta la Internet que, a su vez, provocan profundos cambios en los hábitos, rutinas y tradiciones que ahora modifican el concepto de nación en cuanto a sentido de identidad y trayectoria.

Por ejemplo, se afirma que la globalización tiende a prescindir del concepto de Estado-Nación. Esta conclusión es relativa puesto que ciertos elementos nacionales como la autonomía local, el regionalismo, las culturas locales, la historia nacional, las religiones son, a su vez, elementos que cohesionan fuertemente el sentido tradicional de nación (etnonacionalismo), y ello es una respuesta que obedece a la propia fuerza de la globalización. Es en este ámbito donde se puede identificar la tercera implicación del proceso: la configuración de nuevas regiones que cruzan las fronteras estatales, mediante acuerdos de integración política y socialmente consensuados, como la Unión Europea; o a través de lo que se llama una «integración silenciosa», como ha sido la de México con los Estados Unidos, independientemente de los tratados formales de integración regional, como el TLC, pues han sido los estados fronterizos de México los que han

tenido intercambios intensos a lo largo de varias décadas, ya sea a través de los flujos migratorios o, más recientemente, por la presencia de la industria maquiladora de exportación. Esto significa, como lo señala la socióloga S. Saasen, que son las ciudades, más que los países, las que manifiestan una mayor integración al sistema global, en mayor grado que en el interior de sus propias fronteras. El también sociólogo Daniel Bell explica este fenómeno en términos de que el Estado nacional se vuelve demasiado pequeño para resolver -los grandes problemas, y demasiado grande para resolver los pequeños problemas.

Puede resultar una posición políticamente errónea el intentar revertir, sin matices, las tendencias globalizadoras, como también puede ser peligroso el pensar en un mundo sin soberanías nacionales. En tal caso, se sobrestima el poder de las corporaciones cuando en realidad los Estados suelen ser más fuertes en términos de control territorial y de su sistema jurídico. En algunos casos, las corporaciones resultan más vulnerables pues sus actividades se pueden conocer a través de la Internet, contribuyendo a generar una mayor influencia de la opinión pública mundial, donde la presencia de ONG's como Médicos sin Fronteras, Greenpeace, Worldwatch, Save the Children, etc., son ejemplos destacables de «empresas ciudadanas» que ejercen un peso político real y potencialmente vigoroso para contrarrestar los desequilibrios y las asimetrías provocadas por la globalización contemporánea.

Este entorno y su sentido de vértigo e innovación constante fluye a través de la red global que le confiere omnipresencia a los procesos mundiales, modificando el concepto de espacio y tiempo, transformándolos en experiencias virtuales: « ¿dónde es aquí?; ¿cuándo es ahora?; ¿dónde y cuándo debemos actuar? Por ello se habla espacialmente de una aldea global, contextualizada en la era de la información, que atrae hacia ella todo el espectro del poder, la economía y la información, que se organizan en redes globales cada vez menos controladas, donde los intercambios y las negociaciones se operan a través de instituciones locales, autonómicas, supranacionales, ONG'S; en suma: el Estado-red.

#### **1.4. Crisis del Socialismo Real y el nuevo orden mundial (fin de la guerra fría, desintegración del bloque socialista, las reformas en los países socialistas)**

Durante la década de los ochenta del siglo XX vientos de cambio y voces de libertad se manifestaron con gran fuerza sobre todo en el ámbito de los países socialistas de Europa. Las naciones satélites de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas empezaban a sacudirse el yugo que se les impuso después de la Segunda Guerra Mundial. En la misma URSS y en el Este de Europa se reconocía que el socialismo, el que realmente se aplicó en estas entidades, estaba en una profunda crisis por el despotismo burocrático de sus gobiernos y por la falta de libertades humanas en la mayoría de los ciudadanos.

La ideología marxista soviética se había agotado y las fuerzas de cambio cobraron mayor fuerza en los países europeos sometidos a un socialismo que no satisfacía las necesidades económicas, políticas y sociales básicas. Se dijo que el socialismo real

estaba fracasando porque no se repartió equitativamente la riqueza, lo que se dio fue pobreza acentuada, represión, ideologización y corrupción de sus gobernantes, la mayoría dictadores. Así pues, estados como Polonia, Yugoslavia, Hungría, Bulgaria, Checoslovaquia, Rumania y República Democrática Alemana, durante estos años, pasaron de la resistencia clandestina a la acción política directa.

## El muro de Berlín

Uno de los acontecimientos más impactantes al final de la década de los ochenta del siglo XX fue la caída del Muro de Berlín que dividía a la Alemania capitalista y a la Alemania socialista como manifestación palpable de la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Sus orígenes son notables.

En la Segunda Guerra Mundial los aliados determinaron dividir a Alemania en zonas de ocupación para que el nazismo no resurgiera. Berlín fue el punto neurálgico y en 1945, al finalizar la conflagración, surgieron como naciones la República Federal Alemana y la República Democrática Alemana. Pero el muro tardó varios años en aparecer.



En 1961 Berlín seguía siendo el epicentro de la guerra fría, pero también era el escaparate del mundo libre, de la sociedad de bienestar y consumo que soñaban muchos alemanes socialistas. En este año las tensiones y los incidentes entre los alemanes del Este y Oeste se agudizaron a tal grado de que soldados y policías tuvieron serios enfrentamientos. El éxodo masivo de trabajadores, militares y ciudadanos del Berlín oriental era enorme y ascendió a más

de 2 700 000. Por lo tanto, la zona soviética alemana decidió tomar medidas extremas para protegerse del imperialismo capitalista.

A mediados de agosto de 1961 soldados del ejército de Alemania del Este empezaron a retirar las cercas de alambre y en su lugar colocaron bloques de concreto. Se iniciaba así la construcción del muro de la vergüenza que violaba el derecho de tránsito y de traslado de los alemanes. En días siguientes la obra se hizo intensa. El muro de Berlín no respetó calles, casas, iglesias, escuelas y hospitales, a tal grado que viviendas y edificios quedaron adosados al muro o formaron parte de él. Su longitud era de 166

kilómetros y lo más terrible: la altura llegó a ser de más de 4 metros y la zona prohibida se fijó de 200 a 300 metros del muro. A pesar de ello más 12 000 personas pudieron pasar de Berlín oriental a la República Federal Alemana en el lapso de un año; aunque hubo casos dramáticos como el de Peter Fechter que fue el primero en morir, en 1962, abatido por la policía de la Alemania Democrática, falleció desangrado junto al muro.

El muro de la utopía socialista alemana no duró ni tres décadas. “El jueves 9 de noviembre de 1989, veintiocho años y tres meses después de su construcción, el muro de Berlín empezó a deshacerse. Aquel día, a la caída de la tarde, el gobierno de la República Democrática Alemana anunció a su ciudadanía que era libre al fin de viajar a Occidente. La frontera estaba abierta y miles de hombres y mujeres se acercaron sin demasiada convicción a la muralla para comprobarlo”. Tres semanas antes había renunciado a la jefatura del Partido Socialista Unificado Alemán Erich Honecker y el nuevo gobierno de Alemania oriental anunció el levantamiento de todas las restricciones de tránsito hacia la Alemania occidental. Las fronteras se abrirían a la medianoche del día indicado.

Nadie lo podía creer pero a las doce de la noche en punto miles de ciudadanos berlineses de una y otra parte constataron la realidad: se abandonaba el muro de Berlín y se iniciaba el fin de las utopías del siglo XX. La gente se arremolinó llevando picos y martillos para golpear el muro y llevarse parte de él como recuerdo. Las bocinas de los autos sonaron frenéticamente y Berlín se emborrachó esa noche. Abrazos, lágrimas y risas se fundieron inconteniblemente. Más de 200 000 alemanes han abandonado el Berlín oriental y con ello se ha iniciado la reunificación de Alemania. Las revoluciones del Este de Europa también han comenzado.

## **La Perestroika en la URSS**

Sin duda uno de los acontecimientos históricos más impactantes de fines del siglo XX fue la desintegración de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas. Después de la triunfante revolución bolchevique de 1917 en Rusia, comenzó a gestarse un modelo socialista que se antepone al capitalismo internacional prevaeciente en ese momento.

Los años de 1918 a 1921 fueron terribles para el pueblo ruso por la guerra civil y en esas condiciones no era factible aplicar el régimen socialista. En diciembre de 1922 Vladimir Ilich Ulianov, mejor conocido como Nicolás Lenin, proclamó el primer estado socialista en el mundo. Pero lo hizo en un enorme país arruinado, con una miseria generalizada, sin agricultura ni industria y la gente moría de hambre.

Para resolver los problemas urgentes de la Rusia socialista se aplicó la NEP o nueva política económica que contemplaba libertad de comercio a campesinos y comerciantes. Era un ligero retorno al capitalismo, pero ayudó a resolver el problema de la hambruna en la URSS.

En 1924 murió Lenin y José Stalin tomó las riendas de la Unión Soviética. El socialismo staliniano se endureció y la vida del pueblo ruso cambió radicalmente. La dictadura del proletariado se transformó en la dictadura personal de Stalin. Con él se iniciaban los planes quinquenales que implicaban la rápida colectivización de la tierra y la industrialización del país.

En 1940 la Unión Soviética era la segunda potencia industrial del mundo. “La transformación de la URSS se ve acompañada de una extraordinaria concentración del poder en manos de la dirección del Partido Bolchevique y concretamente de su secretario general, José Stalin. Stalin gobernó por casi treinta años en la URSS con un socialismo real autoritario, represivo y antidemocrático, con una máscara de desarrollo extraordinario. Estableció un férreo control sobre la prensa, el cine, el arte y la cultura en general. La dictadura de Stalin, sostenida por un fuerte aparato burocrático y militarizado, concluyó con su muerte en 1953. La URSS requería de profundas transformaciones.

A Nikita Jruschov tocó la tarea de suceder en el gobierno de la Unión Soviética y destruir en gran medida la obra staliniana.

El buen Nikita, considerado por algunos como el precursor de la Perestroika, hizo algunos intentos por reformar el socialismo real de la Unión Soviética. En 1956, en el XX Congreso del PCUS, denunció las corrupciones y atrocidades del stalinismo iniciando un importante movimiento de renovación con la idea de la coexistencia pacífica. Jruschov se pronunció contra los abusos de poder en la URSS y fuera de ella, pero en la órbita socialista; se manifestó contra el culto a la personalidad ya favor de la libertad de presos políticos; durante su gobierno buscó estimular la agricultura y la industria, elevar el nivel de vida de los ciudadanos soviéticos y terminar con la guerra fría. A pesar de que sus reformas fueron consideradas como tibias, el deshielo entre el capitalismo y el socialismo había comenzado.

Sin embargo el PCUS y la burocracia todavía detentaban gran parte del poder en la URSS y en 1964 destituyeron a Nikita Jruschov. En su lugar fue nombrado Leonid Brezhnev, cuya administración ha sido calificada de estancamiento. Débil de carácter, fue manejado hábilmente por la élite burocrático-militar y durante su gestión la corrupción se incrementó y generalizó; la irresponsabilidad gubernativa era el pan de cada día y la producción industrial y agrícola se hacía cada vez más lenta. Con Brezhnev el inmovilismo soviético se hizo alarmante y la gente pedía a gritos cambios en el sistema político, en la economía y en las mismas entrañas del socialismo. Parecía que la URSS se colapsaba de un momento a otro. En 1985 el Partido Comunista de la Unión Soviética nombró como jefe del gobierno de la URSS a Mijail Gorbachov. Después de la muerte de Leonid Brezhnev hubo dos líderes efímeros del PCUS, Yuri Andropov en 1984 y Konstantin Chernenko en 1985. Lo primero que hizo Gorbachov fue alentar la finalización de la guerra que por más de cuarenta años sostuvieron los Estados Unidos y la Unión Soviética. El objetivo se logró en poco tiempo como lo testimonia la caída del muro de Berlín en 1989, logrando incrementar la popularidad de Gorbachov.

En los primeros años el gobierno de Mijail Gorbachov debió de enfrentar tres problemas cruciales: revisar la carga económica que le representaba a la URSS su pre-



sencia en los países satélites socialistas y que poco o nada justificaba el enorme gasto militar. Por otra parte, mucho más grave era la situación de atraso que presentaba la economía soviética en la industria y agricultura, particularmente el último punto ubicaba a la Unión Soviética como un país tercermundista por los bajos niveles de producción agrícola. El otro elemento preocupante era el deterioro del modelo soviético como resultado del centralismo y la corrupción burocrática. La crisis del socialismo real en la URSS estaba en plenitud, pero difícilmente se aceptaba.

Ante tal problemática Mijail Gorbachov dio inicio a un programa de profunda renovación moral, económica, política e ideológica en la URSS. La Perestroika o reestructuración tuvo como objetivo fundamental modernizar y transformar el socialismo soviético pero no acabar con él. Para hacer factible tal proyecto fue necesario otorgar libertad de prensa y de expresión, la glasnost surgió de la necesidad de hacer transparente la opinión pública y sobre todo las actitudes y decisiones gubernamentales que incidían directamente en la población.

En lo económico la Perestroika tuvo altibajos. Al principio se notó un incremento en la producción agrícola e industrial como fue la cosecha de 1990 que resultó ser muy elevada, pero después de 1991 la economía en la URSS descendió en forma considerable.

En lo social glasnost y Perestroika permitieron que la mayoría de los presos políticos recobraran la libertad; muchos de ellos fueron encarcelados por criticar el socialismo soviético y las fallas del régimen en decadencia. Al obtener la libertad elogiaron las reformas de Mijail Gorbachov.

En lo internacional la política de Gorbachov logró disminuir la tensión y el peligro de una guerra nuclear. La Unión Soviética retiró sus tropas de Afganistán y observó, sin oponerse, la caída de los regímenes socialistas en el Este de Europa. En 1990 disolvió el Pacto de Varsovia que se enfrentó desde 1955 al Tratado del Atlántico Norte liderado por los Estados Unidos. La Perestroika también permitió la discusión de las cuestiones nacionales y en seguida tuvo que reconocer la separación de las tres repúblicas bálticas: Lituania, Letonia y Estonia.

En realidad Mijail Gorbachov nunca pensó en acabar con el socialismo. Mediante la glasnost y la Perestroika intentó una reestructuración total del socialismo anacrónico que los agobiaba. Sus medidas sacudieron el viejo edificio del régimen soviético. La reforma gorbachiana era cuestionada por la lentitud en que era aplicada. Un grupo de reformistas radicales encabezados por Boris Yeltsin y otro sector de comunistas conservadores liderados por Egor Ligachov desaprobaban y criticaban duramente la Perestroika.

En 1990 Mijail Gorbachov introdujo el sistema presidencialista y fue electo presidente de la URSS renunciando a la jefatura del soviet supremo del PCUS que seguía desintegrándose también. Boris Yeltsin, siendo jefe supremo del Soviet de la República Rusa, pidió la renuncia de Gorbachov y lo acusó de traidor. El panorama político en la URSS se había complicado. En agosto de 1991 se dio un golpe de Estado que favoreció la imagen de Gorbachov, pero en noviembre de ese año Yeltsin y los líderes de las repúblicas eslavas decidieron poner fin a la existencia de la URSS y marcar el nacimiento de la Comunidad de Estados Independientes.

“La Perestroika, revolución desde arriba, acabó con un sistema totalitario y apollado que los Estados Unidos y Europa consideraban eterno”. La reforma que emprendió Gorbachov dio la libertad de expresión a intelectuales y científicos que despertaron a la

sociedad civil logrando una revolución política y pacífica que concluyó con el derrumbe de la URSS. Su renuncia a la presidencia la dio-al mundo el 25 de diciembre de 1991.

**1.5. Resurgimiento de las ideologías religiosas y los nacionalismos**

El mundo vive en las fechas recientes una agitación creciente en torno a dos tendencias antagónicas. Por una parte, asistimos a la creación de unidades económicas cada vez más amplias que desbordan los límites de los estados e imponen una homogeneización de las formas de vida, tomando como modelo el patrón marcado por los países desarrollados. Por otra, aparecen cada vez más nítidamente movimientos de reacción en contra de la asimilación cultural, que frecuentemente se traducen en violentas manifestaciones de defensa de las peculiaridades culturales o la independencia política. Así, la supresión de barreras económicas apreciable en la Unión Europea, que consta ya de 15 países miembros y sigue en expansión, o el Tratado de Libre Comercio (TLC), que unifica a los tres países norteamericanos, coinciden puntualmente con la atomización política.

El separatismo checheno (un pequeño territorio de población mayoritariamente musulmana) en Rusia prolonga el efecto desintegrador de la URSS en las repúblicas que la han sustituido. El intento de escisión de la población francófona del Quebec en Canadá, las tensiones entre flamencos y valones en Bélgica, la división de católicos y protestantes en el Ulster (Irlanda del Norte), las matanzas de tutsis y hutus en Ruanda y Burundi, muestran la dimensión universal de estos problemas. Por todas partes se desarrolla la tendencia a descomponer antiguos estados más o menos estables y dividirlos según criterios de homogeneidad étnica o cultural.

La rebelión de las minorías que se sienten amenazadas o marginadas por los estados a los que pertenecen es en la actualidad la fuente principal de conflictos armados en el mundo, ya sea en forma de enfrentamientos abiertos o de oposición terrorista, y parece que va a ser uno de los elementos fundamentales que marquen la evolución política del futuro. El reto para los sistemas democráticos es conseguir el respeto para las minorías y la garantía de la diversidad cultural de manera que posibiliten la convivencia, el mestizaje y el respeto de los derechos humanos.



La guerra de Yugoslavia obedece a causas internas, propias del peculiar sistema federativo implantado en ese país y de su particular evolución histórica, pero en ella también se manifiestan problemas que se plantean en la actualidad en otras partes de Europa y del mundo: los conflictos étnicos, la xenofobia y el racismo.

**Figura 16.1.** Mapa de la región autónoma de Chechenia, federada a la República de Rusia. La región del Cáucaso es una de las zonas donde más intensos han sido los enfrentamientos étnicos. Es el punto de contacto de Rusia con las repúblicas ex soviéticas de Georgia, Armenia y Azerbaiyán.

## Países cuyo origen fue Yugoslavia

Después de la muerte de Josip Broz Tito, dirigente máximo, en ese país se observó un vacío de poder que originó enfrentamientos armados, derivados de problemas económicos y conflictos étnicos. Los primeros choques se suscitaron entre serbios y croatas; la guerra civil se agudizó cuando Croacia y Eslovenia abandonaron la Federación Yugoslava.

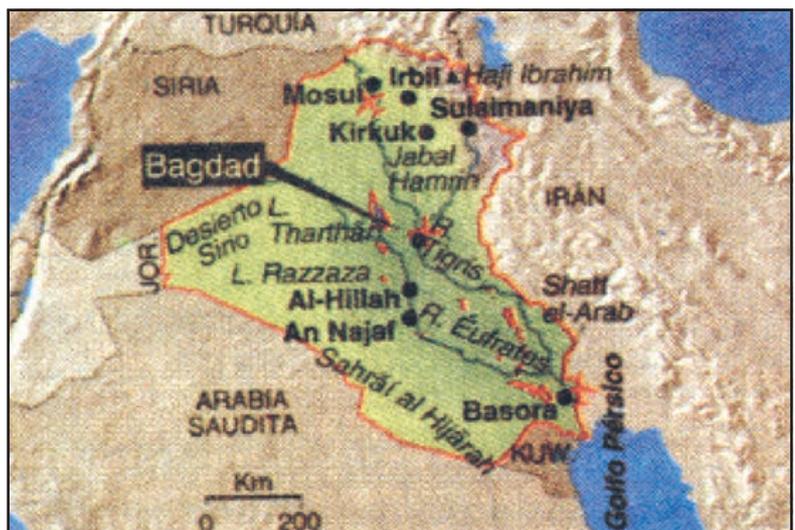


abandonaron la Federación Yugoslava. Tiempo después los otros integrantes de esa Federación se involucraron en el conflicto, unos antes que otros; la guerra se recrudeció, se dieron matanzas contra la población civil y se practicó la llamada limpieza racial.

El conflicto tocó a su fin cuando tropas de la ONU intervinieron en la guerra para detenerla. El resultado fue el nacimiento como países de Bosnia-Herzegovina, Croacia, Macedonia y Eslovenia; aunque Yugoslavia se mantuvo como tal, su territorio disminuyó drásticamente.

## 1.6. La guerra del Golfo pérsico y el papel de la ONU

Otro conflicto del Medio Oriente que alertó al mundo en la década de los noventa del siglo XX fue la Guerra del Golfo Pérsico. Los medios masivos de comunicación como la radio, la prensa y la televisión en su momento jugaron un papel importante para que en muchos países la guerra se fuera viviendo paso a paso y la opinión pública internacional se dividió sin entender muchas veces la esencia del conflicto.



Sus orígenes se encuentran en las pretensiones de Irak al tratar de consolidar su hegemonía petrolera en la región.

La historia local de este país indica que su población es mayoritariamente árabe y que la religión oficial es la musulmana ya que es practicada por el 90 por ciento de sus habitantes. En 1930 Gran Bretaña reconoció la independencia de Irak cuya base económica tradicional es la agricultura con cultivos de trigo, algodón, cebada y dátiles, siendo éste último un importante producto de exportación. Gran parte de su industria se concentra en la elaboración de tapetes, alfombras y lo que el petróleo les proporciona.

Durante la Segunda Guerra Mundial Irak participó al lado de los Aliados, declarando en 1943 la guerra al eje Roma-Berlín-Tokio. En los años de la posguerra este país vivió una difícil situación política aunque, en lo económico, en 1972 se nacionalizó la Compañía de Petróleo de Irak.

En esta entidad política inestable, en 1979, Saddam Hussein ascendió a la presidencia de Irak y pronto manifestó su dureza militar caracterizada por las purgas que hizo en la élite gubernamental. Casi de inmediato agudizó la rivalidad existente con otra potencia del Golfo Pérsico: el Irán musulmán, con quien ha peleado por la obtención de mejores posiciones en las costas petroleras. En 1980 Irak se lanzó a la conquista de Shatt el Arab para tener una salida al Golfo, iniciando con ello una guerra salvaje que duró ocho años, al cabo de los cuales ambos países firmaron la paz sin vencedores ni vencidos en agosto de 1984. El acuerdo del alto al fuego se logró por la intervención de las Naciones Unidas. Las pérdidas materiales y humanas para Irak e Irán fueron incalculables. Sin embargo, las aventuras imperiales iraquíes no terminaron a pesar de que se les criticó duramente por sus ataques con gas venenoso a la población kurda de su propio país.

## **Invasión de Irak a Kuwait**

Durante la guerra de ocho años entre Irak e Irán los Estados Unidos apoyaron al presidente iraquí Saddam Hussein porque estimaban que podía desempeñar el papel de aliado hacia el occidente y de esa manera resguardar los intereses norteamericanos. Pero Estados Unidos se equivocó porque Irak se había convertido en una potencia militar después de la guerra contra Irán y su interés por el petróleo kuwaití había crecido. “Las reclamaciones de Irak frente a Kuwait –el pequeño protectorado británico, rico en petróleo, en el golfo Pérsico, independiente desde 1961- eran antiguas y constantes, pero no condujeron a la guerra hasta que el golfo Pérsico dejó de ser un foco de tensión y de confrontación automática entre las dos superpotencias. Antes de 1989 es seguro que la URSS, el principal proveedor de las armas de Irak, hubiera desaconsejado firmemente cualquier aventura de Bagdad en la zona”. Con el fin de la guerra fría entre Estados Unidos y la Unión Soviética el dictador de Irak Saddam Hussein decidió ampliar su hegemonía regional entre los países árabes para controlar el precio del petróleo a nivel internacional.

El 2 de agosto de 1990 las tropas iraquíes invadieron el emirato de Kuwait. Con esta acción comenzó la guerra del golfo Pérsico. En pocas horas Irak sometió a las

fuerzas armadas kuwaitíes. El presidente Hussein hizo declaraciones para justificar la invasión diciendo que Kuwait había traicionado a los países árabes alterando los toques de producción de petróleo que la OPEP había fijado y que el resultado era el descenso del precio del crudo en los mercados internacionales. Otra acusación a Kuwait era la sustracción ilegal de petróleo en la línea fronteriza con Irak. En el fondo pesaba mucho la deuda que Saddam Hussein contrajo con su rico vecino en la guerra contra Irán.

Hábilmente Hussein practicó una política de presión hacia Kuwait para que le cediera parte de su territorio y le condonara la deuda externa. Cuando recibió negativas de los kuwaitíes entonces autorizó la invasión. Pero lo que no imaginó Hussein, es que las Naciones Unidas y muchos países del mundo se manifestaron en contra de su acción militar.

### La tormenta del desierto

La condena a la invasión fue unánime por la comunidad internacional. México se manifestó contra la intervención militar e invitó a las partes a dar una solución pacífica. Inglaterra planteó la posibilidad de aplicar la Carta de la ONU que autoriza el uso de las fuerzas militares contra los países agresores que perturban la paz. Países de todos los continentes exigieron la salida de las tropas de Irak del territorio kuwaití.



La invasión de Irak a Kuwait conmocionó al mundo y alertó a Estados Unidos en América. De agosto a noviembre de 1990 los medios masivos de comunicación llevaron a todo el mundo la secuencia de los acontecimientos para ver si se detenía una guerra de mayor dimensión o si ésta se llegaba a realizar. “El 25 de agosto de 1990 el Consejo de Seguridad de la ONU aprueba la resolución 665, que autoriza el uso de la fuerza militar para hacer cumplir el embargo comercial impuesto a Irak el día 6 de ese mismo mes.

Saddam Hussein desatiende la primera llamada de atención: los vientos de guerra em-

pujaban a los países industrializados a defender sus intereses económicos a costa de lo que fuera, más allá de la prudencia y la razón”

En tal virtud la ONU resolvió que Irak se retire de Kuwait estableciendo como fecha última el 15 de enero de 1991.

Mientras tanto, en Estados Unidos la ocupación de Kuwait amenazaba convertirse en crisis para la presidencia de George Bush. El presidente norteamericano decidió liderar el asunto con la ONU y 28 países aliados para conformar una fuerza multinacional bélica. La concentración de fuerzas se denominó Operación Escudo del Desierto, aglutinó a 500 000 soldados de naciones como Inglaterra, Francia, Egipto, Arabia Saudita, Siria y principalmente Estados Unidos.

Finalizaba 1990 y la desocupación de Kuwait por Irak no se veía llegar. Los últimos meses de este año sirvieron para que Saddam Hussein y George Bush entablaran combates verbales y a pesar de la desesperada actuación de Javier Pérez de Cuéllar, Secretario General de la ONU, no pudo evitar la guerra. La madrugada del 16 de enero de 1991 la fuerza multinacional realizó intensos bombardeos aéreos sobre Irak y las partes ocupadas militarmente en Kuwait. La guerra en el golfo Pérsico había iniciado con la Operación Tormenta del Desierto. Ciudades iraquíes como Bagdad y Basara resintieron de inmediato los efectos de una contienda desigual y de la tecnología militar altamente sofisticada.

La respuesta de Saddam Hussein no se hizo esperar. Ordenó ataques con poderosos misiles a Israel que estaba ajeno al conflicto. También convocó al pueblo musulmán a librar el Yihad o la guerra santa contra los infieles que amenazaban la tierra santa del Islam. Los bombardeos y ataques aéreos continuaron los días siguientes. La superioridad de las fuerzas multinacionales se manifestaba a cada momento aunque hubo equivocaciones al atacar refugios civiles en Irak.

A mediados de febrero de 1991 Saddam Hussein externó su deseo de desocupar Kuwait. Las bajas civiles y militares iraquíes eran numerosas, no así las de las fuerzas multinacionales quienes iniciaron la Operación Sable del Desierto que era una ofensiva por aire y tierra. Por fin el 27 de febrero de ese año Kuwait fue liberada por el ejército multinacional, miles de soldados iraquíes se rindieron, otros desertaron y huyeron. La guerra prácticamente había concluido aunque hasta el 6 de abril de 1991 se declaró el cese total a las hostilidades. Irak se comprometió a pagar indemnizaciones a Kuwait y a declarar su capacidad bélica y los lugares donde tenía armas químico-biológicas. Cuestión que más adelante se negó a cumplir.

“Después de la guerra del Golfo, Saddam Hussein se mantuvo en el poder de Irak, pese a las grandes insurrecciones del norte y en el sur del país ya que se encuentra en un estado de debilidad militar, esencialmente porque no perdió Bagdad”. Sin embargo, la guerra del golfo Pérsico, que duró mes y medio, provocó un gran desastre ecológico por el incendio de pozos y el derrame de petróleo en el mar. El movimiento de los kurdos ha llamado la atención como un problema étnico y religioso al igual que la sublevación de los shiitas de ideología islámica.

Hay quien afirma que la guerra del golfo Pérsico reavivó viejos conflictos regionales. La situación actual del Medio Oriente es tensa e incierta y no se vislumbran soluciones definitivas. Irak no ha cumplido con Kuwait y la ONU, dejando latente la posibilidad de nuevos conflictos entre los países árabes; igual situación presenta Israel con la OLP y el pueblo palestino.

## **1.7. Problemas étnicos y raciales, Sudáfrica, EZLN, Tupamaros, Sendero luminoso**

Las Guerrillas en América Latina, fueron una serie de movimientos armados que se dieron en gran cantidad de países iberoamericanos, inicialmente, contra las distintas dictaduras que había en el continente.

Después de los fallidos intentos de la izquierda de obtener el poder democráticamente, pues tras ganar las elecciones democráticamente solía verse derrocada por fuerzas reaccionarias como sucedió en países como Guatemala y Chile, y el hecho de que casi todos los países de América Latina cayeron bajo crueles dictaduras de extrema derecha financiadas por Estados Unidos, como sucedió con el Paraguay de Stroessner, el Chile de Pinochet, la Argentina de Videla, etc., diferentes grupos de izquierda conformaron guerrillas insurgentes que operaban de manera clandestina, algunas de las principales fueron:

- Colombia, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia y Ejército de Liberación Nacional
- El Salvador, Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
- Guatemala, Unidad Revolucionaria Nacional de Guatemala
- Honduras, Unificación Democrática
- México, Ejército Zapatista de Liberación Nacional
- Nicaragua, Frente Sandinista de Liberación Nacional
- Perú, Sendero Luminoso
- Uruguay, ELN-Tupamaros

Casi todos los países de América Latina tenían su propia guerrilla revolucionaria apoyada principalmente por Cuba e indirectamente por la URSS (excepto Sendero Luminoso que era maoísta), pero sólo en Nicaragua esta guerrilla llegó a obtener el poder y al hacerlo, fuerzas reaccionarias financiadas por Estados Unidos conocidas como los Contras operaron para derrocarla usando el territorio de países vecinos como Honduras y Costa Rica.

Dicha guerra fue devastadora, tanto por las atrocidades cometidas por los regímenes de derecha que realizaron purgas de disidentes, secuestros políticos, desapariciones, torturas, violaciones y ejecuciones extrajudiciales, a veces de forma directa por parte de fuerzas militares y policiales, y a veces usando grupos paramilitares como La Mano Blanca de Guatemala, los Escuadrones de la Muerte de El Salvador ó los paramilitares de Colombia. También el otro bando cometió gran cantidad de atrocidades y violaciones a los Derechos Humanos como atentados terroristas, violaciones masivas de mujeres, secuestros y atentados homicidas como los que cometieron Sendero Luminoso (una de las más virulentas organizaciones extremistas), ó las actuales FARC colombianas.

Con el apaciguamiento en la región, la mayoría de las guerrillas de extrema izquierda sufrieron los mismos destinos; ó fueron totalmente disueltas y aniquiladas como Sendero Luminoso en Perú, ó se legalizaron como partidos políticos deponiendo las armas (URNG, FMLN, FSLN, por ejemplo), y llegando a gobernar ciertos mediante elecciones democráticas como sucedió con el FSLN en Nicaragua, ó los tupamaros uruguayos que son miembros de la coalición gobernante Frente Amplio.

Dos de las guerrillas que aún sobreviven son las FARC colombianas que recientemente se vieron envueltas en varios escándalos; la supuesta financiación de la campaña del presidente izquierdista de Ecuador y aliado de Hugo Chávez, Rafael Correa, algo que él negó categóricamente, lo que llevó a que Colombia violara el territorio soberano ecuatoriano en una acción militar contra las FARC. Y los supuestos vínculos de las FARC

con importantes políticos de Costa Rica, si bien el entonces ministro de Seguridad de Costa Rica, Fernando Berrocal, denunció que importantes políticos (supuestamente del PUSC) tenían vínculos con las FARC, el mandatario tico Óscar Arias acalló a Berrocal y lo destituyó, por lo que aún es desconocido cuales políticos costarricenses tenían vínculos con el grupo guerrillero. La otra guerrilla que aún opera de manera trascendental en Latinoamérica es el Ejército Zapatista de Liberación Nacional en México, que controla junto a los Municipios Autónomos Zapatistas ciertos territorios de Chiapas. A diferencia de las FARC, el EZLN goza de gran popularidad y apoyo dentro y fuera de México y se considera a sí mismo una “insurgencia pacifista” y “guerrilla posmoderna” con un proyecto comunitarista y antiestatista.

A continuación me centraré en la explicación de los siguientes movimientos: El Ejército Zapatista de Liberación Nacional, Sendero Luminoso y ELN-Tupamaros.

❖ **El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN)** es una organización político-militar cuyo mando tiene por nombre Comité Clandestino Revolucionario Indígena-Comandancia General (CCRI-CG) del EZLN, derivado de su composición mayoritariamente indígena. Salió a la luz pública en el estado mexicano de Chiapas el 1 de enero de 1994 al tomar varias cabeceras municipales el mismo día que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte.

La teoría y la praxis zapatistas lo colocan a la par de otros movimientos de la llamada posguerra fría, tales como el sin-tierra brasileño, el piquetero argentino, el cocalero boliviano, el okupa europeo, o el antiglobalización de sectores de las sociedades urbanas; ligados a un discurso y un quehacer etiquetado como contracultural que algunos autores identifican con una supuesta Generación Z de movimientos de izquierda y anticapitalistas que no buscan, a diferencia de otros movimientos estadocentristas, la toma del poder estatal.

Su lucha, a la que se puede dar un seguimiento de la mano de sus seis declaraciones políticas, se puede expresar con tres planteamientos mínimos que van de lo local a lo global:

- ❖ La defensa de derechos colectivos e individuales negados históricamente a los pueblos indígenas mexicanos.
- ❖ La construcción de un nuevo modelo de nación que incluya a la democracia, la libertad y la justicia como principios fundamentales de una nueva forma de hacer política.
- ❖ El tejido de una red de resistencias y rebeldías altermundistas en nombre de la humanidad y contra el neoliberalismo.

❖ **Sendero Luminoso** (cuyo nombre oficial dice ser **Partido Comunista del Perú - Sendero Luminoso, PCP-SL**), es una organización terrorista peruana de tendencia maoísta. La meta de Sendero Luminoso era reemplazar las instituciones burguesas peruanas con un régimen revolucionario campesino comunista, presumiblemente iniciándose a través del concepto maoísta de la Nueva Democracia. Desde la captura de su líder, Abimael Guzmán Reynoso, en 1992, sólo ha tenido actuaciones esporádicas. La ideología y las tácticas de Sendero Luminoso han tenido influencia sobre otros grupos insurgentes

de corte maoísta como el Partido Comunista de Nepal y otras organizaciones afiliadas al Movimiento Revolucionario Internacional. Ampliamente condenado por su brutalidad, que incluye violencia aplicada contra los campesinos, dirigentes sindicales, autoridades elegidas popularmente y la población civil en general, es considerada una organización terrorista por el gobierno del Perú, además de la Unión Europea y Canadá los cuales prohíben proveerle de fondos u otro apoyo financiero. Además de esto, Sendero Luminoso está en la lista de organizaciones terroristas extranjeras del Departamento de Estado de los Estados Unidos.

❖ **ELN-Tupamaros:** El Movimiento de Liberación Nacional - Tupamaros (MLN-T) o simplemente Tupamaros es un movimiento político de Uruguay que tuvo una etapa de actuación como guerrilla urbana de izquierda radical durante los años 1960 y principios de los '70, y que se integró a la coalición política Frente Amplio en 1989. El movimiento surgió en la primera mitad de los años 1960 a partir de la vinculación de varios grupos dispersos de la izquierda política uruguaya, más el aporte de varios militantes individuales. A pesar de la diversidad ideológica de los primeros tiempos —incluía integrantes del Partido Socialista, maoístas y algunos anarquistas— terminó predominando entre ellos una visión marxista de la realidad histórica. Según el dirigente de la organización y hoy senador en Uruguay, Eleuterio Fernández Huidobro, el nacimiento de los Tupamaros tuvo lugar formalmente en 1965. En 1985, al retorno de la democracia parlamentaria en el Uruguay y, con ella, la liberación de los presos políticos que los militares habían hecho, los Tupamaros se convirtieron en una intriga para el sistema político, ya que no se sabía a ciencia cierta qué postura iban a adoptar. Esta intriga fue despejada poco tiempo después, cuando Raúl Sendic, en un acto público, afirmó que el MLN-T iba a optar por el marco político legal, proponiendo una lucha ideológica y la integración al Frente Amplio de manera formal. A partir de ese momento el MLN-T ha transitado por vía política. En 1989, año de la muerte de Raúl Sendic, fueron admitidos (aunque no por unanimidad) en el Frente Amplio, y poco después formarán, dentro de éste, una coalición con otros grupos, conocida como Movimiento de Participación Popular, y luego como Espacio 609 en alusión al número de lista con que en el sistema electoral uruguayo se identifica a los diversos sectores que en él participan.

### Actividad de aprendizaje

Completa el siguiente cuadro, según corresponda:

| Movimientos guerrilleros: | El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) | Sendero Luminoso | ELN-Tupamaros |
|---------------------------|---|------------------|---------------|
| Características           |   |                  |               |
| País                      |   |                  |               |
| Líder                     |   |                  |               |
| Semejanzas                |   |                  |               |
| Diferencias               |   |                  |               |



Las nuevas políticas demandaban atención a la industria, pero en especial a la agricultura.

## 2. Características generales del periodo

### 2.1. Establecimiento del Neoliberalismo Económico

Al iniciar la década de los ochenta México se encontraba inmerso en una severa crisis económica, así, una vez, demostrado el fracaso de los modelos económicos anteriores, la necesidad de establecer

nuevas estrategias para el desarrollo era apremiante.

En el ámbito internacional, el Modelo Neoliberal adquiría fuerza decisiva tras la llegada al poder de la derecha conservadora en Estados Unidos (Ronald Reagan) e Inglaterra (Margaret Thatcher), El neoliberalismo se convirtió en la propuesta económica de los países capitalistas más poderosos de la Tierra, tanto para conducir sus propias economías como para introducirlo e impulsarlo en las economías de los países subdesarrollados.

Por ese entonces Chile padecía la dictadura de Augusto Pinochet y grandes problemas económicos. Agobiada, la dictadura recurrió al propio Milton Friedman para pedirle recomendaciones y éste sugirió tomar medidas como abrir el país al mercado internacional, adelgazar el Estado, promover la inversión extranjera, retirar barreras proteccionistas, etc., que son las que se conocen como neoliberales.

El Modelo Neoliberal hacía dos ofertas paralelas. A los países desarrollados les abría la posibilidad de expandir sus empresas al creciente gran mercado internacional; y los países subdesarrollados experimentarían un fuerte movimiento económico tendente a su modernización al integrarse a dicho mercado. Con esto lograrían avanzar hacia su pleno desarrollo.

En el caso mexicano coincidieron las mismas tendencias: crisis interna (fracaso del Modelo de Desarrollo Estabilizador) y expansión de los mercados internacionales.

Al solicitar nuevos préstamos para atender sus carencias, México no era objeto de crédito en los bancos privados. Sólo instituciones financieras internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) se los otorgaron. Pero los préstamos tenían condicionantes: el gobierno tenía que comprometerse a «sanear su economía» para evitar nuevas recaídas. Tal saneamiento significaba precisamente asumir los postulados del neoliberalismo e implementarlos.

En el ámbito nacional, el entonces partido gobernante (PRI) tenía discrepancias internas sobre las vías de solución a seguir para superar la crisis. Al fracaso incuestionable de las políticas económicas previas se sumó la presión de los grupos empresariales más poderosos. Éstos urgían por soluciones de corte neoliberal pues con ellas sus negocios y capitales resultaban favorecidos.

México adoptó el Modelo Neoliberal como política económica a partir de la presidencia de Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988). Sin embargo, su implementación

no fue un fenómeno particular. De manera casi simultánea el modelo se estableció en la mayoría de los países subdesarrollados y en la casi totalidad de los latinoamericanos.

De la misma manera, Carlos Salinas durante su presidencia (1988-1994) manifestó que su política económica estaría orientada a continuar las reformas de liberalización comercial iniciadas por el gobierno anterior, conducentes a la adopción del modelo neoliberal. Pero, ante el apremiante problema de la crisis económica que heredaba, las primeras medidas estarían encaminadas a lograr la estabilidad de la economía y a mantener el crecimiento de los sectores productivos que proporcionara a la población empleos seguros y bien remunerados; la recuperación implicaba, además, reducir la inflación -en ese momento de 51.6%-, de modo que pudiera alcanzar niveles de un dígito, similares a los de la inflación internacional.

En buena medida, la recuperación económica se había visto obstaculizada por la gran transferencia de recursos al exterior, es decir el envío de divisas en razón del pago del servicio de la deuda, que México se veía obligado a hacer cada año desde la crisis de 1982. Para reducir esa transferencia, se consideró necesario el cumplimiento de tres objetivos: 1) disminuir la carga del servicio de la deuda; 2) alentar la repatriación de capitales, y 3) atraer la inversión extranjera. Pero el cumplimiento de esos objetivos implicaba el reto de convencer al sector privado nacional y extranjero de que la política económica era factible y digna de confianza; asimismo, era preciso convencer al gobierno de Estados Unidos, cuyo apoyo era necesario para obtener financiamiento y para reducir la deuda.

En 1990, el gobierno salinista hizo dos anuncios: la reprivatización de los bancos y la búsqueda de un tratado de libre comercio con Estados Unidos, agregado al que este país tenía ya con Canadá. El anuncio formal de la desincorporación bancaria, hecho en mayo de ese año, tuvo el efecto inmediato de acelerar las entradas de capital al país, lo que, a su vez, propició el descenso de las tasas de interés internas. La iniciativa para el acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, anunciada en agosto siguiente, fortaleció la confianza de los empresarios porque demostraba que el gobierno mantenía su propósito de liberalización económica.

Esas medidas parecían indicar que por fin había comenzado la recuperación económica de México. En 1991 la inflación logró bajarse a 18.8%, y la tasa de crecimiento del PIE se estimó en 3.6%. De ahí en adelante, y por el resto del sexenio salinista, México vivió otra época de auge, alentado por las expectativas de ser considerado como un país con grandes posibilidades de crecimiento, capaz de incorporarse al Primer Mundo en el mediano plazo, expectativas que cobraron fuerza en noviembre de 1993, cuando el Congreso de Estados Unidos aprobó la firma del TLC.

### **2.1.1. La reprivatización de la economía**

Una vez concluida la Revolución, y particularmente a partir del proceso de industrialización desarrollado en los años cuarenta, el Estado mexicano asumió el control de la economía nacional, tanto al reservarse la propiedad de importantes áreas de ésta, como al establecer fuertes regulaciones de las actividades económicas de los particulares. Este control incluyó tanto la administración de las áreas de su propiedad como la inversión

directa en las más diversas actividades, el establecimiento de subsidios a la producción y el consumo, el control de precios, la protección del empleo y el establecimiento de obstáculos de distinta índole a las importaciones, entre otras medidas.



Esta política condujo a una intervención estatal en áreas cada vez más amplias de la economía, incluso a costa de la disminución relativa de dicha intervención en otra; áreas en donde era indispensable. La tendencia se vio fortalecida con el sistemático rescate de empresas privadas de distinto tipo que, por diversas razones, alcanzaban puntos cercanos a la quiebra y que, bajo la administración gubernamental, se mantenían operando en condiciones de ineficacia económica. Estas formas de intervención gubernamental alcanzaron niveles extremos durante los sexenios de Luis Echeverría y José López Portillo, en los que se constituyeron aproximadamente dos mil nuevas empresas paraestatales, muchas de ellas en áreas económicas de importancia menor para el desarrollo nacional.

El sexenio de López Portillo concluyó en medio de una crisis económica de gran envergadura, que se prolongó a lo largo de todo el periodo gubernamental posterior. La crisis se produjo bajo la fuerte influencia de factores externos, destacadamente las políticas petroleras y de endeudamiento impulsadas desde los países desarrollados, en especial Estados Unidos. Sin embargo, se hizo también evidente la responsabilidad que en ella tenía el gobierno mexicano, tanto por la corrupción generalizada con que los asuntos públicos se conducían, como por el modelo económico que se venía aplicando. Este modelo era ya incapaz de servir de base no sólo para superar la crisis, sino también para encauzar el futuro desarrollo económico del país.

El nuevo gobierno, a cargo de Miguel de la Madrid Hurtado, dio inicio al proceso de implementación de un nuevo modelo económico, el neoliberalismo, que en aquellos años era fuertemente impulsado por algunos de los más poderosos países desarrollados y por los organismos financieros y económicos internacionales. Durante este sexenio se inició el proceso de desincorporación de empresas paraestatales que, por un lado, era uno de los elementos del nuevo modelo y, por otro, permitía al gobierno acceder a recursos económicos necesarios para enfrentar la crisis.

El proceso de privatizaciones fue intenso de modo tal que de las 1,115 empresas que el gobierno federal operaba en 1982, en 1993 quedaban 213. En 2004 subsistían 209, treinta de las cuales se encontraban en proceso de desincorporación.

Las privatizaciones fueron objeto de un intenso debate que se ha prolongado hasta la actualidad, sobre el papel que el Estado debe desempeñar en el desarrollo económico del país y en particular sobre la pertinencia de su control directo sobre las distintas áreas de la economía. Adicionalmente, en el momento de la implementación del nuevo modelo en México, al debate se incorporó la noción de que, necesariamente, la administración de una empresa por particulares tendería a superar los problemas de corrupción que se llegaron a considerar como inevitablemente ligados a la administración por parte del gobierno.

Dentro del Modelo Neoliberal, las privatizaciones son concebidas como una parte necesaria del proceso general de eliminar obstáculos al libre mercado. Otros instrumentos de esta liberalización son, como hemos analizado en apartados anteriores, la apertura comercial al extranjero a partir, entre otras cosas, de la eliminación de aranceles y de prohibiciones a la inversión extranjera, la eliminación de controles oficiales a los precios, la eliminación de subsidios y, en general, la máxima limitación de la regulación de las actividades económicas. El elemento central de la propuesta neoliberal es que el libre mercado, a partir de sus tendencias básicas, como la ley de la oferta y la demanda, generará equilibrios económicos que a su vez dará lugar al desarrollo y, con él, a la superación de los diversos problemas sociales vinculados a la economía.

### **Ejercicios: Contesta lo que se te pide.**

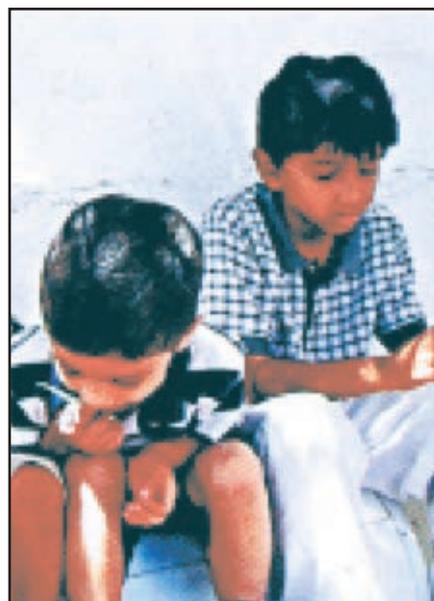
1. La corrupción ¿existe sólo en el sector público?, ¿dónde es mayor?, ¿por qué?
2. ¿Son mejores los servicios privados o los públicos?
3. En tu opinión ¿existe algún servicio público que no deba ser privatizado?

### **2.1.2. Disminución de la inversión pública**

De acuerdo con los postulados neoliberales, la liberalización de la economía debe ser integral, es decir, aquellos espacios que se mantengan controlados por el Estado bajo la lógica de otros modelos económicos pueden alterar el comportamiento de la economía en su conjunto hasta el grado de obstruir el desarrollo económico y con él la solución de distintos problemas sociales, como el desempleo y la pobreza. Sin embargo, la liberalización integral de la economía, particularmente en un país subdesarrollado como el nuestro, significa la eliminación inmediata de la participación estatal en áreas en las que se contrarrestan efectos sociales negativos del mercado. De este modo, mientras el mercado encuentra sus equilibrios propios y genera desarrollo económico en el mediano plazo, en lo inmediato los problemas que el Estado atendía con su participación pueden agudizarse o prolongarse de manera casi indefinida.

Veamos un ejemplo.

Hasta el presente, el Estado proporciona la mayor parte de los servicios de educación básica en nuestro país, matriculando a nueve de cada diez alumnos en ese nivel. La liberalización total del sector significaría que el Estado dejara esa tarea en manos de particulares. De acuerdo con la lógica económica neoliberal esto



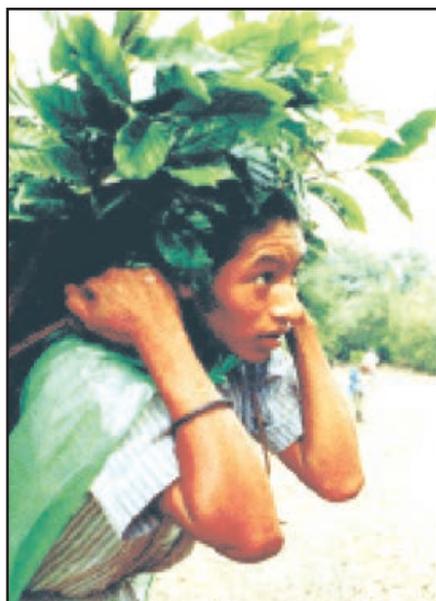
significaría una oferta del servicio mucho menor a la demanda, lo que consecuentemente generaría un gran incremento en los precios de mercado. La posibilidad de ganancias extraordinarias a partir de precios elevados atraería la inversión de capital en el sector que de este modo vería ampliada su oferta, llevando a su vez a una disminución de precios, hasta ubicarlos en la tasa media de ganancia de mercado en relación con el capital invertido, precio por debajo del cual el capital abandonaría el sector para desplazarse a otros.

Ahora bien, en las condiciones de pobreza de nuestro país, vender la educación primaria a precios de mercado significaría, necesariamente, que amplios sectores de población no podrían pagar el servicio a ningún precio, por lo que un amplio número de niños no podrían recibir educación primaria, al menos mientras el conjunto de la economía se liberalizara y produjera tasas de empleo y salarios tan altos que cualquier persona pudiera pagar educación privada para sus hijos.

Es evidente que, independientemente de los posibles efectos de crecimiento económico que la liberalización de la economía puede traer, y que de hecho ha traído, este crecimiento no puede nunca garantizar una más justa distribución de la riqueza, elemento indispensable para la satisfacción de las necesidades vitales mínimas al conjunto de la población. Paradójicamente, cualquier solución que se plantee al problema requiere de la intervención estatal que, de una forma u otra, alterará la fijación de precios por el mercado al incidir, necesariamente, sobre la oferta, la demanda o ambas.

Ejemplos de este tipo, que se pueden encontrar en todos los casos en que el consumo de un bien o servicio sea necesario para los sectores de población más empobrecidos, es decir, la mitad de la población del país, no hacen otra cosa que revelar las contradicciones que el propio Modelo Teórico Neoliberal tiene y que hacen imposible su total aplicación en la realidad.

Por lo que a las privatizaciones en México se refiere, su resultado dista de ser el esperado al momento de su implementación. Algunas de ellas han resultado particular-



mente exitosas y han permitido el desarrollo de ramas de la economía tanto en el mercado interno como en el externo, como puede ser el caso de la industria del acero o de la telefonía. Otras, por el contrario, han resultado en fracasos rotundos, destacadamente la privatización de la banca, y han llevado a nuevas intervenciones gubernamentales. Sin duda, el viejo prejuicio de que en la administración privada no se generarían los niveles de corrupción de la administración pública es hoy insostenible.

Tras un cuarto de siglo de aplicación mundial del Modelo Neoliberal, éste ha demostrado sin duda su eficacia para producir riqueza. Sin embargo, cada día es también más evidente que esta nueva riqueza se concentra cada vez en menos manos, y que los efectos benéficos que en teoría tendrían que producirse para el

conjunto de la población simplemente no ocurren. Particularmente, la expectativa de una amplia generación de empleos bien remunerados como resultado en segunda instancia de la liberalización económica no ha tenido lugar de manera regular en casi ninguno de los países subdesarrollados donde el modelo se ha implementado, si bien los empleos con salarios de miseria sí se han multiplicado, particularmente en los países de Asia, África y América Latina.

Con el paso de los años, algunos de los elementos centrales del modelo han sido aceptados y asimilados casi a nivel mundial. Tal es el caso de la apertura comercial hacia el exterior, o del retiro de la participación gubernamental en muchas áreas de la economía. Sin embargo, paralelamente, el modelo también ha demostrado su incapacidad para solucionar importantes problemas económicos y sociales, tanto a nivel internacional como de los países en particular, por lo que ha dejado de disfrutar del prestigio con el que contaba hace décadas.

Como resultado, se desarrolla en la actualidad un debate sobre el nuevo papel que el Estado debe jugar en el desarrollo económico de las naciones, y particularmente sobre su función para contrarrestar los problemas sociales derivados de la desigualdad económica. Desde luego no se pretende que el Estado retorne a los niveles de intervención económica que alcanzó en el pasado, pero tampoco se descarta su participación emergente o permanente en sectores económicos cuyo desarrollo puede ser de la máxima importancia para la sociedad.

Dentro de este debate se ubican las propuestas de privatización de los servicios de educación y salud, de la producción y distribución de la energía eléctrica y del sistema de pensiones que, en distintos grados, el gobierno ha puesto ya en marcha.

### **Actividad de aprendizaje**

#### **Contesta lo que se te pide:**

1.- ¿Cuáles serían las consecuencias de la política neoliberal?

---

---

---

---

2.- ¿Cómo se caracterizaría o ejemplificaría la política neoliberal?

---

---

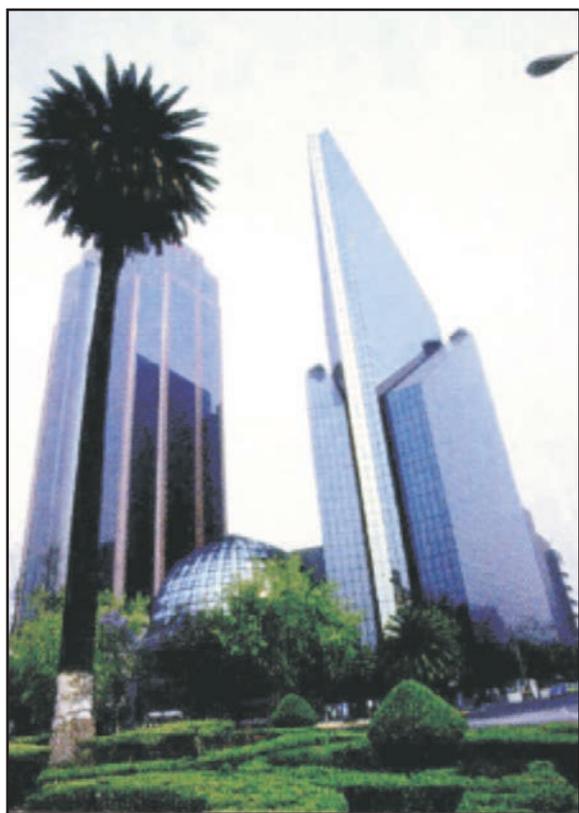
---

---

### 2.1.3. La apertura económica

El principio de los años noventa marcó la consolidación de la globalización económica mundial. El fin de la Guerra Fría, la apertura de los países socialistas de Europa a la democracia y el comercio, el acuerdo de libre comercio entre Estados Unidos de América y Canadá, los planes de unión monetaria y económica de la Comunidad Europea y la conformación, en el sureste asiático, de una zona de gran actividad económica en el comercio internacional, consolidaron a pasos acelerados regiones de comercio sin paralelo en la historia.

En este contexto, la incorporación de México en el Tratado de Libre Comercio recién firmado por Estados Unidos de América y Canadá se convirtió en el proyecto más ambicioso del sexenio salinista. El objetivo era abrir el paso a los productos mexicanos dentro de los nuevos bloques comerciales y establecer una relación de nuevo tipo con el vecino país del norte. Las negociaciones entre los países ocuparon los primeros cuatro años del gobierno de Salinas y fueron muy complicados, pues además de llevarse a cabo con dos administraciones presidenciales de Estados Unidos de América (primero con George Bush y luego con su sucesor Bill Clinton), y con tres ministros canadienses (Brian Mulroney, Kim Campbell y Jean Chrétien), se realizaron en un momento en que Estados Unidos de América y Canadá padecían una severa recesión económica.



**El crecimiento económico propició la construcción de nuevas colonias, edificios y centros comerciales.**

En el país, la idea de firmar un tratado de libre comercio generó un sinnúmero de discusiones y se convirtió en tema de lucha política, pues para algunos sectores políticos y económicos tradicionalmente proteccionistas, el tratado significaba un grave peligro para la economía mexicana, la cual se encontraba en franca desventaja con la de los vecinos del norte. Sin embargo —y a pesar de los riesgos que se corrían— la nueva realidad mundial, la consolidación de la economía global, no dejaba muchas opciones abiertas para México. Finalmente, el 1 de enero de 1994, entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLC).

Basado en una amplia campaña de promoción en el interior y el exterior del país, el gobierno de Salinas logró en muy poco tiempo revertir la imagen de México. La modernización del país parecía un hecho palpable y los términos progreso, modernidad, crecimiento y libre comercio se volvieron parte del lenguaje cotidiano de muchos mexicanos, al tiempo que aparecieron en el paisaje urbano del país nuevos y modernos centros financie-

ros, modernas y lujosas colonias, centros comerciales, etcétera. Los sectores empresariales fueron los principales beneficiarios de las reformas económicas, pero también las clases medias vieron la posibilidad en estos años de mejorar su nivel de vida comprometiéndose con créditos a largo plazo para la compra de viviendas, coches, artículos superfluos o para la apertura de pequeñas empresas.

Sin embargo, la ilusión generada en estos años de contar con una economía sólida y dirigida para llevar al país a las filas del “primer mundo” se desvaneció violentamente, como veremos, con la crisis de 1994.

## 2.2. Crecimiento económico inestable (recesión, inflación, devaluación)

El sexenio de Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) fue, en el terreno político, una reacción del régimen mexicano ante los problemas sociales y de represión gubernamental heredados de 1968. La debilidad hegemónica del Estado Mexicano se demostró en su imposibilidad para



Luis Echeverría y su particular populismo.

negociar y poder incluir en su proyecto de gobierno a las demandas de una clase media insatisfecha, con sectores ilustrados y mayor nivel de politización. Junto a esta situación se presentó el agotamiento del modelo de desarrollo estabilizador y se inició un nuevo modelo que puso énfasis en las fuerzas del mercado para controlar la economía, en general, y en la redistribución del ingreso, en particular. Tal modalidad se conoce como neoliberalismo, corriente de pensamiento económico-política impulsada en México desde la administración de Miguel de la Madrid, como respuesta a la precaria situación de las finanzas nacionales, ya que el gobierno de de la Madrid, iniciado en 1982, transcurrió bajo el signo de la crisis mundial de la deuda, lo que generó un largo periodo de deterioro económico cuyas características fueron las devaluaciones del peso, las caídas del empleo y el ingreso, el recorte del gasto público, la baja en los precios de las exportaciones mexicanas (principalmente el petróleo) y el aumento de los precios de las importaciones.

El régimen de Miguel de la Madrid, 1982-1988, se caracterizó en lo económico por dar un giro respecto a los dos sexenios anteriores, pues si éstos habían establecido como palanca del crecimiento el gasto público, los subsidios y el uso del endeudamiento, la caída de los precios del petróleo reveló el agotamiento de este esquema «expansionista» y de intervención amplia del Estado en la economía. El nuevo modelo neoliberal puso énfasis en las fuerzas del mercado para controlar la economía, en general, y en la redistribución del ingreso, en particular. Este modelo ha tenido un relativo éxito en el control de la inflación, la disminución del ritmo de la deuda externa y en la tasa de

crecimiento económico del país. También promovió la diversificación de las exportaciones para que no sólo se dependiera del petróleo y se aumentó la exportación de bienes manufacturados. Para 1987, casi al final del sexenio de Miguel de la Madrid, la exportación de combustibles sólo ocupó 19.4% del total de las exportaciones; en cambio, las manufacturas pasaron a ocupar 61.2%; aunque debe tenerse en cuenta que estas cifras no necesariamente indican una modernización del complejo industrial nacional, pues se lograron con altas tasas de importación de bienes de producción (refacciones, maquinaria, etc.) que no se pueden fabricar en nuestro país por no contar con la tecnología adecuada.



Además, en muchos casos México sólo ha participado como productor de bienes cuyo control depende de las compañías extranjeras, como es el caso de las maquiladoras. El Banco de México destacó en su informe económico que de no haberse tomado las medidas adecuadas en el periodo 1982-1988, el país hubiera caído en una crisis más severa con déficit fiscal, imposibilidad de pago de la deuda externa y sumergido en procesos de hiperinflación. **Sin embargo, el balance del ritmo**

**de inflación, la evolución de los salarios reales y el análisis de los procesos de devaluación no son positivos.** Por ejemplo, en el caso del salario real (que no se mide por la cantidad de dinero pagada a los trabajadores, sino por lo que realmente pueden comprar con él, es decir, si un trabajador puede comprar 10 productos de la canasta básica, pero posteriormente, por la inflación, sólo puede comprar la mitad, diremos que su salario real ha decaído en 50%, aunque el nominal permanezca en la misma cantidad de 50 pesos), entre 1982 y 1988, con datos extraídos del mismo Banco de México y de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, se puede observar cómo el salario medio real disminuyó en 35% y también se dio una disminución en el salario de los grupos de mayor ingreso que el mínimo.

Carlos Tello, secretario de Programación y Presupuesto en el periodo de López Portillo, rindió el siguiente informe en el texto México: informe sobre la crisis (1982-1986) editado por la UNAM: *En tan sólo cinco años (1982-1986) el producto por persona ha caído 16%, el desempleo abierto ha sido creciente ya finales de 1986 era y a finales de 1986 era de 4 millones y medio de personas (...) La moneda se ha devaluado cerca de cuarenta veces en estos cinco años y la inflación alcanzó tres dígitos en 1986.*

El que la inflación hubiera alcanzado tres dígitos significaba simplemente que había llegado a más del 100 por ciento. El Banco Interamericano de Desarrollo dio también un informe en el que acentuaba que en los tres primeros años de gobierno del presidente De la Madrid sólo se destinó al gasto social (educación, salud, vivienda) 3.5% del PIE, lo cual contrastaba con un país pequeño y con serios problemas económicos como Nicaragua, que destinó de 12 a 14% del PIE para el gasto social.

Al inicio de la administración delamadridista el dólar valía 70 pesos, mientras que para 1987 se necesitaban 2 700 pesos para adquirirlos. La devaluación era aproximadamente de 3 750%, hecho sin precedente. Con Luis Echeverría la devaluación

había sido de 76% y con López Portillo de 250%. Estas condiciones de crisis e inestabilidad provocaron una creciente fuga de capitales al extranjero y el que los pequeños ahorradores cambiaran sus pesos por dólares. También adquirió auge el capital especulativo, aquel que sin invertir en la producción sólo busca obtener ganancias transfiriendo sus recursos y aprovechándose de las devaluaciones. El clima de incertidumbre era tal que el aumento vertiginoso de las tasas de interés no bastó para detener la compra de dólares. A partir de 1987, invertir en las casas de bolsa era un negocio con oportunidades de grandes ganancias, pero al final la cotización de la bolsa y las operaciones bursátiles en general dependían de una economía sana. La no correspondencia entre los indicadores económicos y las ganancias de la bolsa finalmente llevaron a un punto de quiebra: el «crack bursátil», La casa de bolsa donde Eduardo Legorreta era principal accionista, Operadora de Bolsa, reportó utilidades, del 10 de enero al 31 de octubre, de 92 000 millones de pesos y mensualmente le llegaban entre 5 000 Y 6 000 nuevos clientes. Muchos de éstos eran de clase media y pequeños ahorradores, quienes deslumbrados por las utilidades obtenidas vendieron su patrimonio para invertir en las casas de bolsa. Después de octubre, la cotización de las acciones cayó en forma dramática; algunas bajaron de 20 000 a 1 000 pesos cada una. Los clientes, sobre todo los medianos y pequeños, perdieron prácticamente todo su patrimonio y demandaron por fraude a las casas de bolsa. Sostenían que muchas acciones habían sido «infladas» en su valor mercantil y se habían hecho operaciones sin su consentimiento, aprovechándose de su falta de cultura bursátil. La realidad era muy evidente, no había un sustento industrial y sí una gran especulación. Estos fueron los primeros signos de un nuevo modelo económico que empezaba a mostrar su tendencia desfavorecedora hacia los «menos aptos» -en los terrenos económicos-, pero habían sido previstos ciertos mecanismos para tratar de evitar los brotes de descontento que por ello pudieran surgir ya desde la administración de López Portillo.

El viraje neoliberal de la economía iniciado por el presidente Miguel de la Madrid coincidió con la necesidad de abrir a México a la competencia mundial, sobre todo a través de esfuerzos por aumentar la productividad de las industrias y lograr insertar al país en el mercado internacional. Esta postura quedó aún más delineada con el presidente Carlos Salinas de Gortari, sucesor de De la Madrid, quien tuvo como premisa, además de la transformación tecnológica, el cambio en las relaciones laborales para tratar de hacerlas más eficientes, aunque ello implicara desventajas para los trabajadores.

### **2.2.1. Consecuencias negativas en el desarrollo socioeconómico**

A manera de introducción se puede decir, que poner en marcha el nuevo proyecto económico neoliberal requería atacar intereses creados no sólo de la burocracia estatal y de los sectores del partido oficial, sino también de amplias capas de los sectores populares y medio. El nivel de vida de las mayorías disminuyó. Los salarios reales en 1988 eran 40% menores que en 1980. La inflación que, en 1982 fue 99% anual, llegó a 159% en 1987.

Obviamente el ingreso se concentró aún más en los sectores superiores de la pirámide social. Si, en 1984, uno de cada diez hogares con mayores ingresos concentraban ya 32.8% del ingreso disponible, en 1989 la proporción había aumentado a 37.9 % y la tendencia continuaba: Los ricos se hacían más ricos en tanto que las clases medias y los amplios sectores populares se empobrecían.

### **Pérdida del poder adquisitivo del salario**

La inflación representa la manifestación más evidente de la lucha de clases en la sociedad, la cual provoca cambios en la distribución del ingreso que benefician a los sectores económicamente poderosos y perjudican a los sectores más débiles. Hay que recordar que:

Los precios constituyen un mecanismo empleado en economías de mercado para distribuir los recursos entre los distintos grupos sociales.

La inflación perjudica a los asalariados, que ven disminuir su poder adquisitivo, lo que hace que cada vez se incorporen en mayor medida esposas e hijos al mercado de trabajo. Como los precios se incrementan más que los salarios nominales, este fenómeno provoca una disminución del salario real de los trabajadores (véase la unidad II), ya que ahora necesitan más dinero para comprar las mismas cosas, o bien dejan de comprar determinados artículos porque su salario no es suficiente, véase la figura 7.5.

De acuerdo con los datos del Índice Nacional de Precios al Consumidor y de salarios mínimos en los 16 años que van de 1977 a 1992, los precios se han elevado 809.1%, en tanto que los salarios sólo lo han hecho en 512.1%, lo cual se ha traducido en pérdida del poder adquisitivo o disminución del salario real de los trabajadores, que han visto bajar su nivel de vida.

En febrero de 1936, el salario mínimo legal era de dos pesos diarios. Con esto, el obrero más pobre podía alimentar por lo menos a su familia. El kilo de carne de res costaba 75 centavos. Así, le sobraba para comprar frijoles, arroz, leche, huevo y verduras. Hoy, a 54 años de distancia, el salario mínimo es de 1 650 pesos al día, que no alcanza siquiera para adquirir 1 Kg. de carne de res, pues cuesta 1 700 pesos.”

La Asociación de Estudios para la Defensa del Consumidor realizó en 1986 las siguientes comparaciones tomando como base un salario mínimo de 9 138.89 pesos.

Principal efecto de la espiral precios-salarios.



En mayo de 1986, para recuperar el poder adquisitivo del salario mínimo de mediados de 1976, el aumento debió ser de 175% (4 537.50 pesos diarios, aunque esto no deja de ser ilusorio), ya que el salario mínimo es anticonstitucional porque no alcanza para satisfacer las necesidades básicas de una familia. En 1989, mientras el salario mínimo aumentó 26%, algunos alimentos tuvieron los siguientes incrementos: frijol 189%, arroz 95%, tortilla 63%, leche preferente 60%. Debido a ello, el salario mínimo debió revalorarse en 98.6% para seguir consumiendo lo mismo que en 1988. Hay que recordar que en 1989 y 1990 estaba vigente el Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento Económico (PECE).

En 1990, un trabajador con salario mínimo no podía comprar carne, jamón barato ni otros productos alimenticios. Es decir, el poder adquisitivo de los trabajadores de salario mínimo (más de cuatro millones) es muy bajo, por lo que hay gastos que no puede absorber y muchas veces no realiza; en consecuencia, se deprime el mercado interno y baja sustancialmente el nivel de vida de muchos mexicanos. En 1993, aunque continuó el PECE, el poder adquisitivo del salario estaba muy deteriorado.

Pese a que en los últimos años del siglo XX y los primeros del siglo XXI la inflación ha disminuido, no se ha recuperado el poder adquisitivo de los salarios, en especial de los mínimos, que de 1995 a 1999 tuvieron un deterioro real de 24.56%, en tanto que los salarios manufactureros en el mismo periodo tuvieron una pérdida real de 49.8%.

## Desempleo

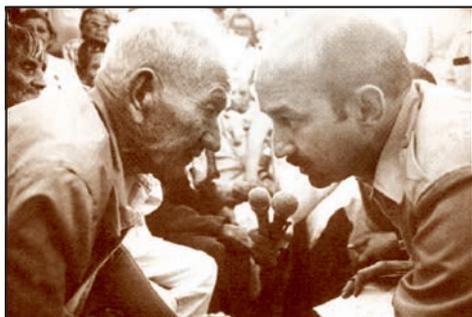
Respecto al problema de la desocupación y subocupación no se cuenta con cifras oficiales, por lo que hay muchas variaciones en los datos utilizados; de acuerdo con la fuente, aquí citamos sólo algunos para ilustrar el problema:

1. El desempleo en el periodo de José López Portillo (1976-1982) fluctuó alrededor de 8% en promedio anual.
2. Durante el gobierno de Miguel de la Madrid (1982-1988) el desempleo osciló en alrededor de 15% promedio anual, lo que ocasionó que se incrementara el subempleo con actividades de subsistencia (economía subterránea) que han proliferado en la ciudad, como venta ambulante (se calcula su número en más de un millón y medio), pepenado de basura, compraventa de ropa, papel periódico y otros objetos usados, diversión callejera (incluidos los tristemente célebres traga fuegos), lavado y cuidado de coches, prostitución, robo y mendicidad. El sismo del jueves 19 de septiembre añadió nuevos contingentes al enorme ejército de desempleados y subempleados.



El deterioro del salario y del poder adquisitivo, impulsa a cada vez más gente al comercio informal

3. En el periodo 1982-1988 se despidió en el país a más de 200 mil trabajadores, lo que agravó los problemas.
4. En las grandes ciudades como el Distrito Federal, Guadalajara y Monterrey, el desempleo y subempleo han aumentado notablemente, afectando incluso a profesionales, como médicos, maestros y licenciados en diversas disciplinas. Este problema afecta a 33% de egresados de las universidades, lo cual quiere decir que uno de cada tres nuevos profesionales no tendrá trabajo después de haber dedicado en promedio 17 años a los estudios.
5. Otro problema grave es el de los niños trabajadores, que abundan, sobre todo en ciudades como la de México, Guadalajara, Toluca y Monterrey. Hacia 1993 se calculaba que había trabajando cuatro millones de menores de 16 años.
6. En el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, con la venta de empresas estatales, se despidió a miles de empleados y trabajadores, lo cual incrementó el desempleo, el subempleo y la economía subterránea (informal).
7. Se calculó una subocupación de 21.6% de la PEA, en 1997 fue de 39 792 618 personas, por lo que este problema afectó a 8 595 205 personas.
8. En 1997 la desocupación y subocupación afectó a 10 107 325 personas, que representaron 25.4% de la PEA; es decir, la cuarta parte de la población económicamente activa tuvo problemas de desempleo.
9. En el periodo de 1994 a 1998 la economía informal, y en especial al ambulante, crecieron de manera extraordinaria, ya que es en ese ámbito donde encuentran ingresos los subocupados.



En 1992 se reformó el artículo 27 de la Constitución para permitir que el ejido se convirtiera en propiedad privada.

### Miseria

El costo inmediato del nuevo rumbo que inició la economía mexicana a partir de los años ochenta fue la reducción del empleo y de los ingresos de los campesinos y trabajadores y, por otra parte, una reducción del gasto público en los renglones asociados con el bienestar social. Esta situación provocó un empobrecimiento general de la sociedad mexicana

-con un número mayor de mexicanos ubicados en la llamada pobreza extrema, especialmente dentro de los grupos indígenas- y un crecimiento de la desigualdad social. Durante los años ochenta, con el fin de aminorar las tensiones sociales que provocaba la crisis económica, el gobierno recurrió a la elaboración de pactos con los sectores más afectados, como el Pacto de Solidaridad Económica, con el cual el gobierno pidió a todos los sectores productivos y económicos del país mantener una política de austeridad. A partir de entonces, las organizaciones gremiales se quedaron prácticamente rezagadas frente a la política económica y se dedicaron a conservar sus prerrogativas más elementales: salarios, empleo y prestaciones laborales (recurso para compensar, aunque sea por un poco, los bajos salarios). En los noventa, durante el gobierno de Salinas de Gortari, para los sectores marginados del país -principales ausentes de las políticas macroeconómicas- se creó el Programa Na-

cional de Solidaridad (PRONASOL), cuyo objetivo era el alivio inmediato de la miseria en que vivían muchas comunidades del país. A través de un fondo económico (creado, en parte, con los ingresos obtenidos de la venta de las empresas paraestatales) los comités del PRONASOL promovieron en diversas comunidades proyectos para generar empleos y medios de autosuficiencia económica.

### Concentración de la riqueza

Debido a la estructura monopolística de la producción y el comercio, reforzada por la inflación, las ganancias de las empresas poderosas se elevan considerablemente. Los grandes grupos financieros, industriales y comerciales son los beneficiarios de la inflación.

Por ejemplo, de acuerdo con las cifras de la Bolsa Mexicana de Valores, las empresas que mayores ganancias obtuvieron en el primer semestre de 1985 fueron las siguientes:

| EMPRESA                              | MONTO<br>(cifras en millones de pesos) |
|--------------------------------------|--|
| Teléfonos de México                  | 14 425                                 |
| Celanese                             | 10 215                                 |
| VISA                                 | 9 925                                  |
| Cementos Mexicanos                   | 8 718                                  |
| Kimberly Clark                       | 7 050                                  |
| Industrial Resistol                  | 6 633                                  |
| Cementos Apasco                      | 6 033                                  |
| Grupo DESC                           | 5 854                                  |
| Bimbo                                | 4 480                                  |
| CYDSA                                | 4 037                                  |
| Condumex                             | 3 935                                  |
| Compañía Industrial de San Crsitobal | 3 828                                  |
| Nacobre                              | 3 754                                  |
| Spicer                               | 3 556                                  |
| Aurrerá                              | 3 451                                  |

**Fuente:** Con información de Aguilar, Alberto, "Pesca a las adversas condiciones, la Bolsa Mexicana de Valores tuvo un repunte", en *Uno más uno*. México, 30 de septiembre de 1985, p. 16.

Año con año las ganancias empresariales se han incrementado en forma notable, muy por encima de los índices inflacionarios. De acuerdo con informes de la Bolsa Mexicana de Valores, las ganancias acumuladas de 1982 a 1988 de algunas empresas son las siguientes:

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| Aurrerá:             | 35 946.4% |
| Resistol:            | 39 000.0% |
| Cementos Mexicanos:  | 9 000.0%  |
| Visa, Cydsa y Vitro: | 7 500.0%  |

De acuerdo con la misma fuente, en 1990 algunas empresas tuvieron utilidades superiores a la inflación, que fluctuaron entre 55% y 92%, en términos reales; entre ellas destacan: Teléfonos de México, Alfa, Serfin, Cementos Mexicanos, Kimber, Femsa, Vitro, Bancomer y Banamex.

Por esta situación, la participación de las ganancias en el PIE se ha elevado extraordinariamente; según el Congreso del Trabajo, en 1985 las ganancias participaron con 70% del PIE y los sueldos y salarios sólo con 30%. En 1989, según el INEGI, los sueldos y salarios representaron 26.6% y las ganancias aumentaron su participación a 73.4%, situación que se siguió deteriorando y es más grave, ya que en 2005 los salarios sólo representaron 22% del PIE y las ganancias, 78%.

## **2.2.2. Emergencia de la sociedad civil**

### **Derechos sociales**

Los movimientos de masas se distinguen por involucrar grandes contingentes de acuerdo con su condición laboral y política, que a su vez está determinada por las relaciones económicas del sistema capitalista. En este sentido, se habla del movimiento obrero y del movimiento campesino. Otro movimiento importante es el llamado movimiento urbano-popular que, aunque opera con una lógica adicional, pues se basa en la pertenencia a determinados espacios, representa un movimiento efectivo para luchar por servicios básicos para los barrios o colonias populares. Los movimientos de masas tienden en general a buscar la satisfacción de demandas derivadas directamente de sus condiciones de trabajo o de vida. Así, demandas típicas de los asalariados tendrán que ver con mejoras salariales, mejores condiciones de seguridad en el trabajo, mejores prestaciones, etc. las demandas campesinas con la dotación de tierras, el acceso a créditos, mejores precios de sus productos, etc.; en tanto que los colonos organizados demandarán acceso a servicios urbanos como agua potable y alcantarillado, luz eléctrica, recolección de basura, instalación de escuelas o la regularización de sus predios.

Además de la lucha por sus demandas específicas, los movimientos y organizaciones de masas pueden participar en movilizaciones mayores por otro tipo de peticiones. Éstas suelen estar ligadas a las primeras, pero no son exclusivas de un sector. Así podemos observar organizaciones sindicales y campesinas, o bien de estudiantes y colonos, luchando por causas comunes como la seguridad pública, la reorientación de la política económica o la transparencia en los gastos del gobierno, por citar sólo algunos ejemplos.

Al iniciarse la etapa neoliberal, las principales organizaciones corporativas del Estado mexicano es decir, la CTM, la Confederación Nacional Campesina (CNC) y con menor importancia la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) y la Confederación Campesina Independiente (CCI) habían visto ya desaparecer muchos de sus espacios tradicionales de poder y se encontraban con fuerzas reducidas frente al gobierno. Así, cuando el gobierno implementó los ajustes y la política de austeridad y concentración salarial, estas organizaciones optaron por aceptar las nuevas condiciones.

Por el contrario, las organizaciones independientes se lanzaron a la lucha, principalmente a través de la huelga y las marchas, mítines y otras manifestaciones públicas, con la intención de romper el tope salarial fijado por el gobierno y conseguir mayores incrementos. Pero el resultado fue desastroso.

Después de un cuarto de siglo de política económica neoliberal puede decirse que las organizaciones, oficiales e independientes, han tenido razonable éxito en conservar los principales logros laborales conquistados con anterioridad. Esto es, los plasmados en el artículo 123 de la constitución y en la Ley Federal del Trabajo. Sin embargo, no pudieron conservar otros logros como prestaciones laborales específicas que se establecían en los contratos colectivos del trabajo.

Por su lado, las organizaciones campesinas enfrentaron y enfrentan aún una de las más prolongadas crisis productivas de la historia del país que, junto a su debilidad organizativa, redujeron casi totalmente las posibilidades no ya de lograr mejores condiciones laborales y de existencia, sino incluso de frenar la contracción de los ingresos y el desempleo. Durante los últimos años se ha mantenido la tendencia al empobrecimiento de los campesinos que, por un lado, se tradujo en la intensificación de la emigración y, por el otro, nutrió los movimientos radicales de inconformidad, como los de los pueblos indios.

## **Derechos Humanos**

Los derechos humanos son un conjunto de principios y normas que se consideran indispensables para el desarrollo integral de los individuos. La concepción actual sobre ellos presupone que las personas los poseen por el simple hecho de ser humanos y presuponen también que las sociedades jurídicamente organizadas deben velar por ellos, en el entendido de que todos estamos obligados a respetarlos.

Puede decirse que esta concepción de Derechos Humanos es relativamente reciente en la historia de la humanidad, ya que comienza a elaborarse en este sentido con el Estado moderno. La Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, elaborada por la Asamblea Nacional Constituyente en 1789 en Francia, es su primer manifestación. Pero no es sino después de la Segunda Guerra Mundial, en la que se suscitaron diversas persecuciones por condiciones humanas ordinarias (pertenencia étnica, credo religioso, preferencia política, etc.), que se fueron formulando. En diciembre de 1948 se aprobó por unanimidad en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) un documento conocido como la Declaración Universal de Derechos Humanos. En ella se proclamaron diversos derechos cuyo respeto procuraba el orden público y el bienestar general.

En reuniones sucesivas y a través de diferentes pactos, estos derechos se fueron afinando y ratificando. También fueron el punto de partida para nuevas declaraciones más específicas como la Declaración de Derechos del Niño (1959), la Convención sobre los Derechos Políticos de la Mujer (1959), el Pacto de Derechos Económicos, Sociales y culturales y el Pacto de Derechos Civiles y Políticos (1966), etc. Pero lo importante fue que los Estados nacionales que los aceptaron se comprometían a promoverlos y cumplirlos en sus países.

Para nosotros son relevantes cuando no se respetan o cuando el modelo económico adoptado en México genera condiciones que atentan contra ellos. Para muchas personas, éste fue el caso en nuestro país al implementarse los programas de austeridad y ajuste de corte neoliberal. Según esta visión, los derechos humanos en general y los derechos de los mexicanos amparados en nuestra constitución política se vieron amenazados.

Aparte de los derechos plasmados en nuestra Constitución Política, México tenía una débil preocupación específica sobre los Derechos Humanos. Algunas leyes locales habían avanzado en este sentido (en San Luis Potosí, nuevo León, Colima, etc.), pero no fue sino hasta 1989 cuando se creó, en el interior de la Secretaría de Gobernación, la Dirección General de Derechos Humanos (CNDH), misma que un año después se transformó en la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). Fue parte de la modernización política pregonada por el entonces presidente de la República, Carlos Salinas de Gortari.

### **Organizaciones no gubernamentales (OGN's)**

Otro tipo de movimientos sociales, diferentes al de masas, son los que buscan la satisfacción a demandas derivadas de intereses implicados más allá de la condición laboral o espacial de vida (del barrio o de la colonia). Algunas de estas organizaciones han recibido últimamente la denominación común de Organizaciones No Gubernamentales (OGN's), aunque también se les conoce como movimientos ciudadanos. Se les denomina así justamente porque van más allá del interés particular de clase o sector y, en cierta forma nos competen a todos porque sus demandas son universales para todos los ciudadanos.

Con el deterioro de los movimientos de masas ocurridos durante la etapa neoliberal, el descontento social se vio inicialmente disminuido, pero con el paso del tiempo se fue canalizando hacia otro tipo de movimiento y organizaciones. Básicamente surgieron luchas paralelas en cuatro sentidos:

1. Por el reconocimiento y protección de los derechos humanos.
2. Por la preservación del medio ambiente.
3. Por la democratización en general de la vida política.
4. Por la defensa de derechos ciudadanos de grupos específicos.

### **2.2.3. Emergencia del Estado Neoliberal**

#### **Las reformas en la constitución: Art. 3ro. 5to., 24, 27, 82, 123 y 130**

La alianza política que forjó en torno suyo el presidente Salinas no sólo incluyó a los sectores populares beneficiados por el Pronasol, a los gobiernos y empresas de los grandes países industriales, y a los grandes empresarios mexicanos, sino que también a la Iglesia. En efecto, dejando atrás una política de más de un siglo, Carlos Salinas logró que

el 18 de diciembre de 1991 el Congreso dominado por el PRI modificara la Constitución –artículos 3°, 5°, 24, 27 y 130- de tal manera que reconoció formalmente lo que en la práctica era ya un hecho de tiempo atrás: el papel de la Iglesia católica y las otras en la educación, su derecho a adquirir y poseer bienes, a establecer órdenes monásticas, et- cétera. La culminación de esta política fue el establecimiento de relaciones diplomáticas con el Vaticano, suspendidas desde el siglo pasado.

Para poder llevar adelante sus proyectos legislativos y políticos, el presidente Salinas, cuyo partido no disponía ya de la abrumadora mayoría que acostumbraba en el Congreso, debió establecer una relación positiva con esa parte de la oposición que podía compartir parte de su proyecto, de ahí que desde 1989, el nuevo gobierno tendiera puentes hacia el PAN, puentes que se hicieron más sólidos a raíz de la muerte de Manuel Clouthier al inicio del sexenio.

Fue así que el PAN logró el reconocimiento del triunfo de sus candidatos en Baja California y después en Chihuahua -con lo que se rompió el monopolio que sobre los gobiernos estatales mantenía el partido oficial desde su creación en 1929-, así como muchos más en el ámbito municipal. Sin que dejara de haber diferencias y tensiones, el PAN actuó como la “oposición leal” del salinismo, apoyó ciertas iniciativas del gobierno en el Congreso y se cerró a toda posibilidad de formar un gran frente opositor con el sucesor del FDN, el Partido de la Revolución Democrática (PRO), que se quedó entonces como la única oposición frontal al proyecto encabezado por Carlos Salinas.

Una de las iniciativas de reforma constitucional del gobierno, apoyadas por el PAN, fue la privatización del sector bancario, pero otra fue una vieja meta panista: la reforma del artículo 27 en materia de propiedad agrícola.

En 1989 se anunció el fin del histórico reparto agrario y, por iniciativa presidencial, en febrero de 1992 se modificó el artículo 27 para permitir la incorporación de las tierras ejidales al mercado: fue ésta otra cara de la privatización.

Las reformas continuaron y está vez fue el artículo 82 constitucional, a raíz de la campaña encabezada por el panista Vicente Fox Quesada\_ hijo de padre mexicano y madre española, que aspiraba a ser candidato de su partido a la presidencia\_, se discutió en la Cámara de Diputados una propuesta de reformar al artículo 82 constitucional, en su fracción I, en relación con la posibilidad de eliminar el requisito de ser hijo de padres mexicanos por nacimiento para aspirar a la presidencia de la República. En septiembre de 1993 se inició el procedimiento de la reforma y, tras acalorados debates entre las fracciones partidistas en el congreso, la Fracción I del mencionado artículo quedó como sigue:

- I. Ser ciudadano mexicano por nacimiento, en pleno goce de sus derechos, hijo de padre o madre mexicanos y haber residido en el país al menos durante veinte años.

De esta manera, quedaba suprimido el requisito de ascendencia mexicana por ambos progenitores para los candidatos presidenciales; Sin embargo, el decreto de reforma sujetó la entrada en vigor de la misma hasta el 31 de diciembre de 1999, anulando con ello la posibilidad de que Vicente Fox fuera candidato a la presidencia en las elecciones de 1994.

## **La reforma política (separación de poderes, reglamentaciones electorales y sistema de partidos)**

### **Reforma electoral**

La planeación democrática del sexenio implicó una nueva reforma al proceso electoral y, en consecuencia a la Ley Federal de Organizaciones políticas y Procesos Electorales (LFOPPE). En diciembre de 1986, el presidente De la Madrid envió al Congreso una iniciativa de reforma que pretendía dar respuesta a una serie de protestas surgidas en relación con los resultados de las elecciones federales de 1985, y a los numerosos los numerosos conflictos ocurridos durante las elecciones locales, entre los años de 1983 y 1986.

La iniciativa contemplaba una reforma constitucional y la elaboración de un nuevo Código Federal Electoral, cuyos cambios más importantes fueron:

- El Senado continuó integrado por dos senadores por cada estado y dos por el Distrito federal; se renovaría por mitad cada tres años, con el propósito de dar continuidad a los trabajos de este órgano legislativo.
- En la Cámara de Diputados se introdujeron varios cambios importantes: Se aumentó de 100 a 200 el número de diputados por el sistema proporcional, con lo cual se incrementó a 500 el número de representantes en esta Cámara, 300 de los cuales seguían siendo elegidos por mayoría relativa (en 300 distritos electorales). Así, la relación entre los diputados de mayoría relativa y los de representación proporcional tendían a acercarse y podría significar una mayor presencia de la oposición. Se establecía que en caso de que ningún partido obtuviera la mayoría absoluta, el partido mayoritario podía contar con tantos diputados de representación proporcional como fueran necesarios para que ese partido obtuviera la mitad más uno de los diputados, con lo cual prácticamente adquiriría la mayoría de la Cámara, aunque no podrá tener más de 70% de las curules. Además, la elección de los diputados, tanto en la mayoría relativa como de representación proporcional, se haría mediante una sola boleta, con lo que se facilitaba el cómputo de los votos de este sistema.
- Se creó la Asamblea de Representantes de Distrito Federal, que sería renovada cada tres años, y estaría compuesta por 40 representantes electos por el principio de representación mayoritaria y por 26 de representación proporcional, mediante una sola lista y una sola circunscripción. Podían contender los partidos políticos nacionales y la organización de los comicios correspondientes quedaba a cargo de la Comisión Federal Electoral.
- La Comisión Federal Electoral quedó integrada con el Secretario de Gobernación, un representante del senado y otro de los diputados, más representantes de los partidos de acuerdo al porcentaje de su votación.
- Se suprimió la figura de registro condicionado por los partidos políticos.
- Se extendieron las prerrogativas a los partidos políticos mediante un sistema de financiamiento para la realización de sus actividades electorales, estableciendo que los recursos económicos se otorgarían proporcionalmente al nú-

- mero de votos y al número de diputados obtenidos en la elección anterior.
- Se creó un Tribunal de lo Contencioso Electoral de carácter administrativo que sustituía el recurso de reclamación ante la Suprema Corte de Justicia, dotado de recursos de apelación y queja, e integrado por nueve magistrados nombrados por el Congreso de la Unión a propuesta de los partidos políticos, con lo que se otorgó un nuevo espacio para dirimir las quejas, restando peso a la Comisión federal Electoral.

También se estableció la reforma al artículo 122 en donde se contempla la soberanía de los poderes: El artículo 122° garantizó la seguridad y la soberanía de los Poderes de la Unión y el Distrito Federal, con libertad de acción. Un Estado moderno debe garantizar la seguridad y guardar las formas democráticas.



### Poder y narcotráfico

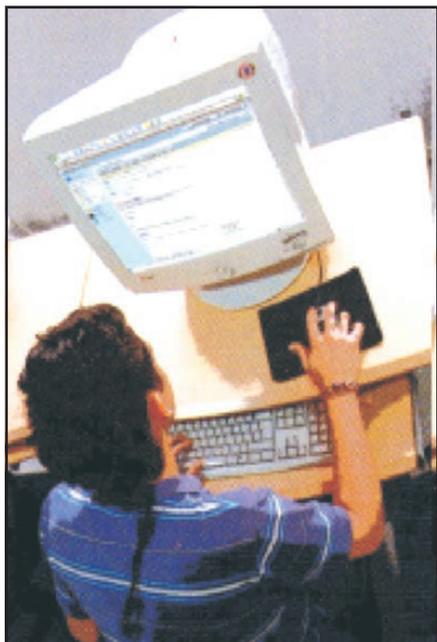
El narcotráfico es uno de los temas que más dificultan las relaciones entre México y Estados Unidos de América, que presiona a México para que combata el tráfico de drogas, al tiempo que el mayor número de consumidores de droga en el mundo lo tiene la Unión Americana. La economía demuestra con hechos que donde hay demanda, habrá oferta. Y si además hay prohibición, entonces los precios suben.

México fue durante décadas un lugar de paso, un puente para la cocaína sudamericana. Nuestro país sólo había sembrado y exportado marihuana y amapola para el consumo de los soldados norteamericanos en la Segunda Guerra Mundial, en la guerra de Corea y en la de Vietnam. Sin embargo, en los últimos años México dejó de ser exclusivamente trampolín para convertirse en productor y consumidor, no sólo de las viejas drogas, sino también de las nuevas, las sintéticas.

El investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México y experto en el tema, Luis Astorga, nunca desvincula el tema del narcotráfico del Estado. En México los dos nacieron y se consolidaron simultáneamente. Siempre hubo una convivencia pacífica, tolerancia mutua y una división del trabajo bien delimitada entre el crimen organizado (no sólo el referente a los enervantes) y el gobierno.

Hasta antes de la década de 1990 los negocios funcionaban como siempre, pero hubo tres cambios importantes para los grandes cárteles: el PRI perdió la presidencia de la República y muchos de los contactos de alto nivel perdieron su puesto y su influencia política; hubo cambios en el mercado, pues las drogas sintéticas requirieron nueva materia prima y nueva tecnología; en tercer lugar, Estados Unidos de América cerró su frontera sur tras los atentados del 11 de septiembre y presionó a México en la lucha antidrogas.

A finales de la década de 1990, el gobierno creó una organización militar de élite para combatir a los narcos. Esa unidad especial del ejército mexicano tuvo el mejor entrenamiento, el mejor equipo, los mejores cursos de estrategia en academias extranjeras y, ya que estuvieron listos, se pasaron todos en bloque al bando de los narcotraficantes. Ahora son sus sicarios (asesinos a sueldo), se les conoce como “los Zetas” y están a las órdenes de Osiel Cárdenas Guillén, líder del cártel del Golfo.



Estados Unidos de América presiona a México para que frene el tránsito de drogas, pero eso parece imposible, ya que el negocio de las drogas es tan grande (se calcula que deja 500 mil millones de dólares de ganancias al año) que hay suficiente dinero para comprar la complicidad de policías y funcionarios públicos de todos los niveles en ambos lados de la frontera. Además la demanda está creciendo, no sólo en el vecino del norte, sino también en México. De hecho, el consumo de cocaína entre adolescentes mexicanos aumentó 300 por ciento en el último lustro.

La lucha contra las drogas no sólo se debe hacer con armas, soldados y cárceles: se debe dar desde las escuelas, las familias y los medios de comunicación. Hay que darles educación, trabajo y vida digna a todas las personas, para que nadie tenga que ponerse a vender droga para sobrevivir, o a sembrar marihuana en lugar de maíz a causa de los bajos precios de este último.

Los datos de la Secretaría de Seguridad Pública son aterradores respecto a la venta de enervantes al menudeo, pues resulta que mucha gente se ve obligada a entrar al negocio con tal de ganarse unos pesos. En algunas zonas la situación es peor, porque a los vendedores a pequeña escala se les paga en especie, es decir, con drogas.

## El nuevo federalismo

Desde sus primeros discursos oficiales, el presidente Salinas remarcó su intención de impulsar la participación de los estados y municipios en las grandes decisiones nacionales; habló de “recrear el federalismo” mediante planes y programas de diversa índole.

A mediados de 1989, el hecho de que le fuera reconocido oficialmente el triunfo al candidato del PAN a la gubernatura de Baja California (con la reacción adversa de algunos priístas) parecía augurar un importante avance hacia la democracia y el federalismo, puesto que se trataba de un hecho sin precedente en la historia posrevolucionaria. Sin embargo, no se aplicó el mismo criterio en otros estados donde la injerencia del gobierno de Salinas se hizo manifiesta, tanto en la selección de los candidatos priístas a los gobiernos locales como en el proceso electoral y en los resultados oficiales, muchos de los cuales fueron seriamente cuestionados, al grado de que la presión política condujo en algunos casos a la renuncia de gobernadores ya electos, para ser sustituidos por funcionarios interinos.

Pero los cambios de gobernadores, que llegaron a sumar 17 en el sexenio, no solo ocurrieron con motivo de las rectificaciones de priístas rechazados por la población local, sino porque hubo movimientos en el gabinete presidencial o cambios en las funciones de gobernadores que, habiendo sido electos por voto popular, eran removidos de sus cargos por decisión del gobierno central, nombrándose en su lugar a ejecutivos estatales provisionales, sustitutos o interinos.

#### **2.2.4. Educación y cultura**

##### **Predominio de la cultura urbana sobre la rural, Predominio de la cultura de masas, revaloración de la cultura indígena, Privatización de la educación.**

En México, como resultado de distintas concepciones sociales que se plasmaron en la Constitución de 1917, el Estado debe garantizar el acceso de todos los mexicanos a la educación obligatoria -actualmente preescolar, primaria y secundaria- o Sin embargo, debido tanto a la falta de escuelas o de espacio en las escuelas, como a la imposibilidad de los educandos para mantenerse en ellas por razones económicas, esta meta nunca se ha cumplido.

Dentro del Modelo Neoliberal, el déficit de servicios educativos ha tratado de ser cubierto a partir de la inversión privada en este sector. Con esta intención, el gobierno ha disminuido la proporción del gasto educativo destinado a la educación superior y aumentado el destinado a la educación básica. Paralelamente, ha llevado a cabo una amplia apertura a los servicios educativos proporcionados por particulares, facilitando especialmente su participación en la enseñanza a nivel superior.

La Reforma constitucional del artículo 3ero. se realizó en 1993. El reconocimiento otorgado a las escuelas privadas pretendió también incentivar la participación de la iniciativa privada en la educación, bajo la idea de que, como en el caso de otras áreas de la economía, el gobierno abría cierto margen para que fuese ocupado por ella.

A partir de la reforma constitucional, la participación de la iniciativa privada en la oferta educativa se ha venido incrementando de manera decisiva. Por ejemplo, la participación de ésta en el porcentaje del PIE dedicado a la educación es significativa. Hasta 1995 la educación privada aportó 4.67% de dicho porcentaje, mientras que la educación pública contribuyó con 95.32%. Nueve años después, en 2004, la educación privada subió a 21.4% y la educación pública descendió a 78.64%. Esto quiere decir que cada vez más son las escuelas privadas las que ofrecen sus servicios educativos, mientras la educación pública pierde terreno.

Pese a lo anterior, la escolaridad ha aumentado con gran lentitud durante esta etapa. Si en 1990 la escolaridad promedio era de 7.6 años, en 2003 había aumentado a 9.1 años, esto es, en trece años, la escolaridad promedio aumentó un año y medio.

Sin duda, una de las razones por las que el aumento de la inversión oficial y la mayor apertura a la inversión privada en educación básica no ha significado un rápido incremento en la escolaridad promedio es que las deserciones en ese nivel se deben más que a la falta de servicios educativos, a las necesidades económicas críticas de los



alumnos, que los obligan a abandonar las aulas para incorporarse a actividades laborales económicamente remuneradas.

Esto, desde luego, no significa que no existan factores relacionados con los servicios educativos que estimulan la deserción. Existen grandes deficiencias en la educación básica, siendo notable la diferencia de la calidad de los servicios entre la ciudad y el campo. En particular, la educación que se proporciona a la población in-

dígena sigue adoleciendo de viejos vicios, como la falta de enseñanza en sus propias lenguas y desde la perspectiva cultural de los pueblos indios.

Por lo que se refiere al conjunto de los servicios educativos proporcionados por particulares, estos presentan características muy heterogéneas de calidad. Dentro de ellos podemos encontrar algunos de los centros de estudios de mayor calidad del país, en especial algunas universidades, junto con servicios de una calidad muy inferior a la ofrecida por los servicios de educación pública.

A su vez, la desatención oficial a la educación superior ha tenido como efecto la generación de servicios orientados a la demanda profesional inmediata, sin tener en cuenta las necesidades del desarrollo nacional a largo plazo. Esta desatención es paralela a aquella que en general sufre la investigación científica y tecnológica.

Tras más de diez años de apertura en el sector es evidente que la privatización en educación no ha tenido los efectos positivos que se esperaban.

## Actividad de aprendizaje

El Estado, ¿debe dar preferencia a la atención de la educación básica o la superior?

¿Debe haber acceso gratuito a la educación superior?

¿Pueden las empresas privadas planear adecuadamente el desarrollo de los servicios educativos?

## 3. Los periodos presidenciales

### 3.1. Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988)

El 1 de diciembre de 1982 Miguel de la Madrid Hurtado asumió la presidencia de la República. Integró un equipo de trabajo compuesto por expertos técnicos, a



los que se les denominó tecnócratas: eran economistas, planificadores, ingenieros con maestría y doctorado, procedentes de universidades extranjeras. Su misión era hacer más eficiente el arte de gobernar, aunque fuera en teoría.

El gobierno pregonaba disciplina y austeridad. La “moralidad” o “renovación moral de la sociedad” eran frases reiteradas. Con ello se pretendía sacar al país de la ruina. En el Plan Nacional de Desarrollo se formulaban programas para afrontar los problemas económicos y sociales y se convocaba a la sociedad a la “planeación democrática”.

Para hacer creer que se aplicaba la renovación moral, se ejercieron acciones punitivas contra el ex director general de Petróleos Mexicanos, Jorge Díaz Serrano, acusado de un cuantioso fraude contra esta empresa, y contra Arturo Durazo, jefe de la policía de la ciudad de México en el sexenio anterior, acusado de varios delitos.

### 3.1.1. Inicio de un nuevo modelo económico y cambio de rumbo de la Política económica

Para resolver la crisis se elaboró el Plan Nacional de Desarrollo 1983-1988. El mismo De la Madrid expresó:

#### Plan Nacional de Desarrollo (fragmento)

“Existe una crisis interna y externa, de incertidumbre, de competencia aguda y desordenada entre los diversos países, algunos por mantener hegemonías, otros por sobrevivir, y la mayoría por encontrar una posición en la nueva configuración internacional que les permita subsistir como entidades soberanas y en apoyo a su desarrollo económico y social...”

“[...] el país se encuentra en un momento decisivo; está de por medio el destino de la Nación [...] la crisis es mundial y afecta la estructura, los hábitos de conducta, las tendencias e inercias a los que nos hemos acostumbrado en el orden mundial y nacional.”

*Miguel de la Madrid Hurtado,*

*Plan Nacional de Desarrollo, 1983-1988, pp. 955.*

En su plan, De la Madrid se planteó cuatro objetivos:

- Conservar y fortalecer las instituciones democráticas.
- Superar la crisis.
- Recuperar la capacidad de crecimiento.
- Empezar los cambios cualitativos necesarios en las estructuras económicas, políticas y sociales del país.

El diagnóstico era claro: los problemas superaban las expectativas del gobierno y nunca serían resueltos, porque la crisis persistía. La carestía superó todos los niveles; la inflación llegó a más de noventa por ciento.

Los planes y acciones gubernamentales, como la reducción del gasto público y las importaciones en 4000 millones de dólares (se adquirirían productos por 13000 millones de dólares) o el incremento a los precios de bienes, servicios (gasolina, agua, predial, luz, teléfono, etc.) y la tasa del Impuesto al Valor Agregado de 10%, fueron infructuosos.

Se creó un programa para reordenar la economía y detener la crisis, pero fracasó por no cumplirse con los requisitos. A pesar de ello, en 1983 se entregaron 3000 millones de dólares a la industria para apoyar la planta productiva y permitir el crecimiento de la economía, lo cual no se logró.

También se financió la banca rural con 173000 millones de pesos, pero estos recursos fueron insuficientes. En 1984 se formuló un plan de emergencia para reactivar la economía, que tampoco funcionó.

Como parte del programa económico, se ordenó la venta o liquidación de empresas paraestatales improductivas (gobiernos anteriores habían adquirido empresas con problemas financieros o en quiebra para proteger el empleo), que eran una carga para el gobierno. Esta acción generó un desempleo masivo, que fue una de las causas del ambulante y incluso de la delincuencia.

Con el nuevo tipo de cambio del peso (durante el sexenio el peso se devaluó cinco veces: 161.35, 209.97, 447.50, 915.00 y 2297.50 por dólar). Se trató de proteger a la industria nacional, que era obsoleta y que sería desplazada por la competencia del exterior, sobre todo la de los países más industrializados.

### **3.1.2. La apertura del mercado (GAT)**

En 1985 se volvió a plantear la posibilidad de que México se incorporará al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT); para esta fecha, las circunstancias eran distintas a las que llevaron a rechazar el ingreso a esa organización cinco años antes. La nueva recaída de la economía parecía demostrar la necesidad de cambiar de rumbo en las políticas económicas y de abandonar las prácticas proteccionistas inherentes al modelo de sustitución de importaciones

En noviembre de 1985 se reanudaron las negociaciones de adhesión al GATT, tomando como marco de referencia el protocolo de 1979 (año en que se iniciaron las negociaciones anteriores), aunque con algunas modificaciones específicas. México estuvo dispuesto a otorgar concesiones para la reducción de aranceles en algunos productos, pero mantuvo la exigencia de salvaguardar ciertos principios, tales como el reconocimiento de su condición como país en desarrollo y, por lo mismo, la aplicación de un trato diferente al de los demás países con economías desarrolladas; el respeto a la soberanía nacional sobre los recursos naturales, en particular los energéticos; y la prioridad en el tratamiento al sector agropecuario.

La incorporación de México al GATT significó el abandono de las políticas proteccionistas y el avance hacia el neoliberalismo, modelo económico adoptado por las economías capitalistas que retomaban los elementos esenciales del neoliberalismo desarrollado en el siglo XX y los adaptaban a las nuevas condiciones del mercado internacional, en el marco de la globalización.

### 3.1.3. El pacto económico y repercusiones en las relaciones laborales

El día 15 de diciembre de 1987, fue firmado el Pacto de Solidaridad Económica, en el que intervinieron: Fidel Velázquez, presidente del Congreso de Trabajo; Agustín F. Legorreta, presidente del Consejo Coordinador Empresarial; Héctor Hugo Olivares Ventura, secretario general de la Confederación Nacional Campesina y Pedro Aspe Armella, secretario de Programación y Presupuesto.

Los tres sectores sociales se comprometían a solidarizarse con el gobierno para la instrumentación de un pacto que, según dijo el presidente De la Madrid, “implica la adopción de medidas fuertes, de medidas amargas, dolorosas, que implican sacrificios y esfuerzos para todos; no estamos ofreciendo una cura mágica de nuestros males económicos; estamos pidiendo a la sociedad más esfuerzo y más sacrificio.

El pacto incluía, entre otras determinaciones, la de incrementar los salarios mínimos y contractuales en 15 % a partir del 16 de diciembre\_ al día siguiente de la firma\_ 20 % más a partir del 1° de enero de 1988, y una modificación mensual a partir del 1° de marzo de ese mismo año, de acuerdo con la evolución previsible del índice de precios de la canasta básica.

Sin embargo, con todo y su frecuencia, aquellos aumentos al salario no pudieron alcanzar el índice acelerado de la inflación y el salario real de los trabajadores se mantenía en continuo descenso, ni tampoco pudieron evitar las protestas y las huelgas con las que el sector obrero manifestó su inconformidad hacia la política del gobierno y su descontento por la persistencia de la inflación y la disminución progresiva del salario real. El día 1ª de mayo de 1984, el movimiento obrero utilizó el Día del Trabajo para hacer pública su protesta, en los desfiles que se realizaron en diversas ciudades de la República; en la ciudad de México ocurrió un hecho violento al ser arrojados dos bombas molotov frente al Palacio Nacional, resultando heridas algunas personas.

Además de esa expresión abierta de descontento, se sumaba la frecuencia utilización del recurso de huelga; durante el sexenio ocurrieron numerosos huelgas (alrededor de 900, de las cuales el mayor número, 312, corresponde al año de 1986), cuyos motivos principales fueron: peticiones de aumento salarial, revisiones de contrato, protesta por violaciones a los contratos colectivos, solicitudes de aumento de emergencia, etcétera.

El sector rural manifestó también su descontento; los conflictos agrarios más relevantes ocurrieron entre 1983 y 1985, en los estados de Chiapas, Veracruz, Oaxaca, México, Guanajuato y Sinaloa, con frecuentes invasiones de tierra por parte de los campesinos que eran luego desalojados por la policía.

### 3.1.4. El sismo de 1985, sus efectos en la sociedad civil

En la mañana del 19 de septiembre de 1985, un fortísimo terremoto de magnitud 8.1 en la escala de Richter y una réplica de magnitud 7.4 en la noche del día 20, sacudieron el centro del país; y esos movimientos geológicos repercutieron también en el ámbito político. Ante la magnitud de la tragedia en la Ciudad de México, la sociedad tomó conciencia de sí misma y escenificó una grandiosa gesta de solidaridad, mientras que el gobierno mos-



Efectos del terremoto del 19 de septiembre de 1985 en el Distrito Federal.

tró confusión e ineptitud, e impidió a muchos que ayudaran a sus vecinos en desgracia, y amenazó: “Se procederá enérgicamente contra los grupos de los llamado ‘voluntarios’”.

Incluso, durante las primeras horas después del sismo, el gobierno mexicano -por boca del secretario de Relaciones, Bernardo Sepúlveda, y del embajador de México en Estados Unidos, Jorge Espinoza- rechazó los ofrecimientos de ayuda internacional, y no fue sino hasta después de la réplica del día 20 cuando se aceptó ayuda del exterior. La prensa capitalina se llenó de noticias como las siguientes:

En el inmueble de San Antonio Abad 150. Tras 19 días de ocurrido en sismo, apenas una brigada inició trabajos de salvamento (Metrópolis, 8 de octubre).

Deudos de víctimas acusan de negligencia a Autoridades. Las brigadas de rescate sólo contemplan las ruinas (Heraldo, 24 de septiembre).

Demandan intensificar labores de rescate en el hotel Continental [...] Presumiblemente, el número de atrapados en el lugar asciende a más de ciento cincuenta... uno de los familiares, el doctor Rafael Olachea, manifestó que desde el derrumbe ocurrido durante la mañana del jueves 19 de septiembre no se ha realizado ninguna labor de rescate y que a todos los voluntarios se les impide el acceso para el salvamento. (El Día, 25 de septiembre).

Inexplicable despido: Rescatistas Foráneos. Aún quedan vidas humanas entre los edificios derrumbados: Bernard Aujoulet (Excélsior, 29 de septiembre).

Los obstáculos puestos a los particulares para rescatar a sus familiares, la desorganización para realizar las acciones de salvamento, la inicial oposición a la ayuda del extranjero, la manipulación de información para minimizar la tragedia y el ocultamiento y robo de la ayuda que llegó del exterior hicieron que no sólo creciera enormemente la desconfianza de la sociedad hacia el gobierno, sino lo que fue aún más grave, que se le viera como un obstáculo al bien común. De algún modo, el terremoto de 1985 fue un nuevo parteaguas en la relación política sociedad-gobierno.

### **3.1.5. Modificaciones en el sistema de partido, ley electoral, fraudes electorales y crisis política en el PRI**

Los procesos electorales, federales y locales, celebrados en el país entre 1983 y 1985, constituyeron un termómetro de la inconformidad del electorado hacia el partido en el poder. En las elecciones celebradas en 1983, el PRI triunfó en las gubernaturas y diputaciones, así como en la gran mayoría de los municipios. Sin embargo, sus derrotas fueron significativas; perdió en dos ciudades capitales de estado: En San Luis Potosí, don de ganó la alcaldía el candidato del Frente Cívico Potosino, y en Guanajuato, don de obtuvo el triunfo una coalición PAN-PPDM. En el estado de Chihuahua el PRI sufrió la derrota más espectacular de su historia, al perder frente al PAN siete alcaldías de importancia, entre ellas, la de la capital y la Ciudad Juárez.

Al acercarse el fin del sexenio, la crisis política surgió en el interior del mismo partido oficial. Algunos priístas, como Cuauhtémoc Cárdenas -ex gobernador de Michoacán e hijo del general Lázaro Cárdenas- y Porfirio Muñoz Ledo formaron la llamada Corriente Democrática con el objetivo de abrir un debate dentro del partido en torno a la política adoptada por Miguel de la Madrid, y exigiendo un cambio en las reglas no escritas de la sucesión presidencial: la selección del candidato -demandaron- debían hacerla las bases del partido y no ya el presidente saliente. La Corriente Democrática fue finalmente marginada y su opción fue salir del partido y participar directamente en el escenario político que ofrecían las elecciones de 1988.

El gobierno de Miguel de la Madrid se había distinguido por la incorporación, en los altos mandos, de una serie de jóvenes funcionarios -conocidos como tecnócratas-, economistas, muchos de ellos egresados de universidades extranjeras, quienes fueron los encargados de implementar la nueva política económica.

Con el objetivo de darle seguimiento a dicha política, el candidato elegido por el PRI para contender en las elecciones de 1988 fue el secretario de Programación y Presupuesto, Carlos Salinas de Gortari.

Por su parte, al salir del PRI, la Corriente Democrática buscó en los partidos de oposición, tanto en las organizaciones de izquierda: Partido Socialista Unificado de México, como en otros partidos pequeños: Partido Popular Socialista, Partido Auténtico de la Revolución Mexicana y Partido del Frente Cardenista de Reconstrucción Nacional, la posibilidad de crear un solo frente, el Frente Democrático Nacional, y contender en las elecciones con un único candidato: Cuauhtémoc Cárdenas. El neocardenismo -como se le conoció al movimiento- propugnaba por la vuelta al nacionalismo económico y el regreso a las políticas sociales en beneficio de los sectores populares.

Por otro lado, el PAN presentó la candidatura de Manuel J. Clouthier, empresario de Sinaloa que gozaba de una fuerte popularidad especialmente entre los sectores medios y altos del norte del país; mientras que el Partido de los Trabajadores propuso como candidata a Rosario Ibarra de Piedra, conocida luchadora por los derechos humanos y por el reclamo del paradero de los cientos de desaparecidos durante la guerra sucia de los años setenta, entre quienes se encuentra su propio hijo.

Las elecciones de 1988 -concurridas, entusiastas, pasionales, confusas- fueron cubiertas por la sospecha del fraude electoral: unas horas después de haberse iniciado

el conteo de votos, ante la mirada atónita del país, el secretario de Gobernación, Manuel Bartlett, anunció a los medios que el sistema “se había caído”. Se refería, obviamente, al sistema de cómputo, pero dicha frase ha sido pertinentemente utilizada para marcar el momento de la “caída” de la hegemonía priísta y, con ella, el fin de una época del sistema político mexicano.

Si bien las elecciones de 1988 habían mostrado la crisis del partido oficial e, incluso, habían puesto en duda la legitimidad del nuevo gobierno, al poco tiempo Salinas logró establecer alianzas, unificar al partido y recuperar el poder presidencial. En 1989 dio un primer golpe espectacular al encarcelar al famoso y poderoso líder del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana, Joaquín Hernández Galicia, alias “La Quina”.

Pocos meses después, en las elecciones para gobernador del estado de Baja California ganó, por primera vez en la historia posrevolucionaria, el candidato del PAN, Ernesto Ruffo; y la aceptación de los resultados de la elección por parte del gobierno fue considerado, en su momento, como un importante indicio de que se avanzaba hacia la pluralidad democrática. Otro avance en este sentido fue la consolidación del Instituto Federal Electoral (IFE), el cual, a partir de 1994, quedaría controlado por los ciudadanos.

### **Actividad:**

#### **Pregunta clave:**

- 1.- ¿De que manera las elecciones celebradas entre 1983 y 1985 demostraron la existencia de un nuevo impulso en la vida democrática del país?

---

---

---

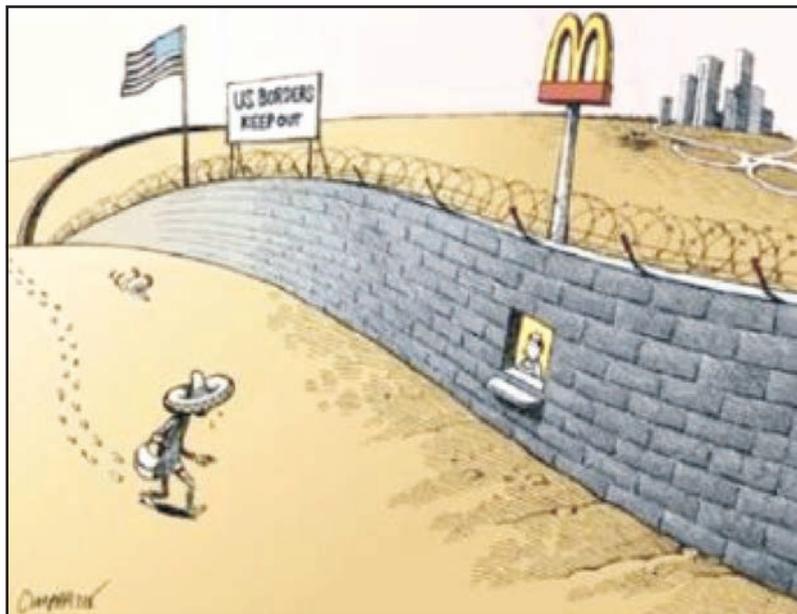
---

### **3.1.6. Demografía y flujos migratorios**

La migración mexicana a Estados Unidos de América igual que como ocurrió a lo largo del siglo XX, en la actualidad muchos mexicanos emigran al país del norte debido a la falta de empleo bien remunerado en el país. Los millones de mexicanos residentes en Estados Unidos de América tienen una influencia cultural muy fuerte: han creado su música, su gastronomía y sus representaciones culturales, religiosas y artísticas, generando así una cultura híbrida con influencias de la cultura mexicana y la estadounidense.

El Tratado de Libre Comercio firmado entre México, Canadá y Estados Unidos de América no contempló un tratado migratorio. El dinero, las mercancías y las empresas tendrían toda libertad de movimiento, pero los mexicanos no. Los norteamericanos

pueden venir a México sin necesidad de visa y hasta hace poco ni siquiera necesitaban un pasaporte, bastaba con la licencia de conducir o cualquier credencial. En cambio, para los mexicanos las reglas migratorias son muy estrictas, así como los requisitos a cumplir para obtener una visa. Esos requerimientos son tantos y tan engorrosos que los mexicanos prefieren “contratar los servicios” de los traficantes de personas, arriesgándose a que éstos los estafen o los abandonen en el desierto.



México no ha impedido la migración en el sentido de abrir nuevas fuentes de trabajo y apoyar a los campesinos. Por el contrario, con la supresión de los subsidios al agro y la entrada de productos agrícolas de otros países, muchos campesinos han quedado arruinados. Para los gobiernos mexicanos la migración hacia Estados Unidos de América se ha vuelto una válvula de escape que disminuye la presión interna. Además el país se beneficia con el dinero que envían los migrantes.

En estados como Zacatecas, Guanajuato, Michoacán, Puebla y Jalisco hay regiones enteras que viven exclusivamente de las remesas. El día que los braceros dejen de enviar dinero no sólo se vendrá abajo la economía de esos pueblos, sino la de todo México, pues resulta que después del petróleo el mayor ingreso de México proviene de las remesas.

Los braceros llegan a una tierra hostil donde los explotan y discriminan, pero también les pagan mucho más que en su patria. Por su parte, Estados Unidos de América tiene un gran beneficio con la mano de obra barata que llega de México, sobre todo la indocumentada, pues como los indocumentados no tienen derechos los patrones abusan de ellos muy fácilmente.

Cuando los mexicanos terminan su trabajo, en lugar de pagarles, muchos granjeros estadounidenses llaman a la oficina de migración para que los deporten. En Estados Unidos de América hay un sueldo mínimo establecido por ley, pero los migrantes sin papeles no pueden exigir el pago completo y se conforman con la mitad o menos.

El que los granjeros, fabricantes y demás empleadores no paguen lo que indica la ley significa un gran ahorro y enormes ganancias para las empresas. En otras palabras, los braceros mexicanos están subsidiando a la economía estadounidense pues hacen que la producción sea mucho más barata.

Sin los trabajadores mexicanos, la economía de ese país colapsaría. Y sin las remesas que mandan los braceros, la economía mexicana también colapsaría. En resumen, la economía mexicana y la estadounidense tienen una relación simbiótica. Son interdependientes.

## 3.2. Carlos Salinas de Gortari (1988-1994)

### 3.2.1. Proceso electoral de 1988

El sexenio estaba finalizando, el partido oficial (PRI) postuló a Carlos Salinas de Gortari. El Partido Acción Nacional, a Manuel de Jesús Clouthier del Rincón. El Frente de Reconstrucción Nacional, con el Partido Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM), el Partido Popular Socialista (PPS) y varias agrupaciones, postuló a Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano. El Partido Demócrata Mexicano (PDM), a Gumersindo Magaña, y el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), a Rosario Ibarra de Piedra.

El 6 de julio de 1988 se realizaron las elecciones generales, que fueron muy discutidas y polémicas. El triunfo se otorgó a Carlos Salinas de Gortari para el periodo 1988-1994.

### 3.2.2. Política económica-social de Carlos Salinas de Gortari

La industria nacional carecía de la tecnología avanzada para la producción de bienes y servicios suficientes y competitivos en calidad, precio y volumen que compitieran con los productos de los países más industrializados.

Los gobiernos anteriores habían practicado una política restringida para proteger a la industria; es decir, aplicaron el proteccionismo o la sustitución de importaciones, impidiendo la adquisición de maquinaria, herramientas, automóviles, aviones, ropa, medicinas, alimentos, electrodomésticos, etc., y cobraban elevados aranceles o impuestos de importación, además de que los trámites aduaneros eran caros.

Pero la producción nacional no se incrementó; los productos eran escasos, caros y de mala calidad, por lo que el consumidor prefirió los productos extranjeros.

El resultado fue el déficit comercial; es decir, compra de mayor cantidad de productos extranjeros, con la consecuente fuga de divisas o salida del dinero del país. La producción nacional salió del mercado interno; por lo tanto, se cerraron fuentes de trabajo por la falta de consumidores.



Se incitó el contrabando, que es el ingreso ilegal de mercancías. Además, se sumó una creciente deuda, devaluaciones e inflación, por lo que Salinas adoptó el modelo económico neoliberal y se unió a la globalización.

#### Privatización de la economía

Como parte importante de las reformas económicas salinistas, se continuó con el proceso de priva-

tización de las empresas del Estado iniciado por el gobierno anterior, de acuerdo con lo establecido en el Plan Nacional de Desarrollo 1988-1994, según el cual:

La modernización económica sería inconcebible sin la modernización de la empresa pública, ya que ésta juega un papel esencial en la promoción del desarrollo. Para atender con eficacia sus funciones, la empresa pública se sujetará a un profundo proceso de modernización estructural, y se concentrará en las áreas estratégicas y prioritarias para el desarrollo de su actividad.

Las áreas estratégicas a que se refiere el Plan Nacional de Desarrollo, especificadas en el artículo 28 constitucional, son: acuñación de moneda, correos, telégrafos, radiotelegrafía y comunicación vía satélite, emisión de billetes por medio del Banco Central, petróleo y demás hidrocarburos, petroquímica básica, minerales radiactivos y generación de energía nuclear, electricidad y ferrocarriles.

Al comenzar el proceso de desincorporación de empresas, se establecieron los siguientes objetivos:

- Fortalecer las finanzas públicas.
- Canalizar adecuadamente los escasos recursos del sector público en las áreas estratégicas y prioritarias.
- Eliminar gastos y subsidios no justificables, ni desde el punto de vista social ni del económico.
- Mejorar la eficiencia del sector público, disminuyendo el tamaño de su estructura.

Entre 1982 Y 1993 se desincorporaron 942 empresas paraestatales -incluyendo las correspondientes a la banca comercial-, 228 de las cuales corresponden al gobierno salinista. En conclusión, el número de empresas estatales se redujo de 1155 en 1982 a sólo 213, hasta mayo de 1993.

La privatización de los bancos comerciales (18 en total) se llevó a cabo después de realizar algunos ajustes referentes a las operaciones bancarias y tras reformar la Constitución para poner fin a la exclusividad estatal en la prestación de servicios de banca y crédito (párrafo quinto del artículo 28), con lo cual se volvía al régimen del sistema financiero anterior a septiembre de 1982, aunque ahora con nuevas agrupaciones bancarias en las que se fusionaron algunos bancos pequeños.”

Los recursos obtenidos por la venta de las empresas estatales fueron colocados en un Fondo de Contingencia, creado con ese propósito en 1990, al que también se integraron los recursos generados por el aumento temporal de los precios del petróleo. De acuerdo con el último informe de gobierno, en septiembre de 1994 dicho fondo presentaba un saldo de 521 millones de nuevos pesos.

Pero la privatización fue objeto de fuertes críticas por la forma en que se llevó a cabo. Se consideró que había sido selectiva al favorecer a ciertos grupos empresariales en los que se concentraron la mayoría de las empresas privatizadas, generando, en consecuencia, la formación de monopolios y el aumento de “supermillonarios” ubicados entre los más ricos del mundo por las revistas estadounidenses Business Week y Forbes, en publicaciones de 1991 y 1992, respectivamente-, en quienes se habría concentrado la riqueza de la nación, en tanto que aumentaba el índice de pobreza, polarizando de nueva cuenta a la sociedad mexicana.

Otro importante aspecto relacionado con el sistema bancario fue la iniciativa presidencial, aprobada por el Congreso de la Unión en 1993, de conceder la autonomía al Banco de México, de modo que ninguna autoridad obligara a esta institución a otorgarle financiamiento. Con esta medida, se pretendía mantener una política monetaria prudente, buscando evitar que, como había sucedido en épocas pasadas, el gobierno recurriera al banco central para cubrir el déficit público mediante la emisión forzada de moneda. Como resultado de las políticas salinistas de ingreso y de gasto público, las finanzas del Estado pasaron de tener un déficit de 12.5% en 1988 a resultados superavitarios equivalentes al 0.5% y el 0.7% del PIE en 1992 y 1993, respectivamente, sin incluir los recursos provenientes de la privatización de las empresas públicas.

### El tratado de libre comercio de América del Norte



El gobierno negoció el Tratado de Libre Comercio (TLC), que llevó a México a la globalización, entre México, Estados Unidos y Canadá. Con el tiempo se entablaron negociaciones con países de América, Europa, Asia y África para ingresar libremente en sus mercados.

Nuestro país ha sostenido intensas relaciones comerciales con Estados Unidos, no así con Canadá. Muchas veces, esas relaciones han sido difíciles por la desigualdad en las economías y el proteccionismo estadounidense, así como al volumen de productos que circula a diario en ambas fronteras.

Con cambios en la política económica y con un marco legal diferente, se negoció el Tratado de Libre Comercio entre los tres países. En junio de 1991, en Toronto, Canadá, se iniciaron las negociaciones. Por el gobierno de México, Jaime Serra Puche, secretario de Comercio, Carla Hills de Estados Unidos y Michael Wilson de Canadá. Se trataron temas como el acceso a los mercados, flujo de bienes, servicios e inversiones. El petróleo no entró en las negociaciones. Se determinaron las reglas de origen; es decir, ningún país obtendría ventajas del tratado. Se fijaron las compras gubernamentales y que los bienes adquiridos no serían discriminados.

También se abordaron temas como la industria automotriz y la agricultura; la industria, el comercio, problemas fitosanitarios y la salud humana, los impuestos compensatorios, subsidios, servicios financieros, seguros, telecomunicaciones, transportes, propiedad intelectual y solución de controversias.

El Tratado de Libre Comercio fue firmado el 7 de octubre de 1992 por Jaime Serra Puche, Carla Hills y Michael Wilson. Luego, en diciembre lo firmaron Carlos Salinas de Gortari, George Bush y Brian Mulroney.

Luego de la firma del tratado se han negociado acuerdos paralelos e incluso se ha pretendido revisarlo o modificarlo, a fin de aclarar reglas y garantizar que los problemas sean resueltos en forma pronta e imparcial.

**Actividad de aprendizaje**

**Contesta lo que se te pide:**

1.- ¿Piensas que el TLC, así como las gestiones emprendidas por el régimen de Salinas, benefician al país? Fundamenta tu respuesta.

---



---



---

2.- ¿Cuál ha sido el efecto en la sociedad mexicana de la política salinista?

---



---



---

**Política Fiscal y monetaria**

| <b>Miguel de la Madrid Hurtado</b>   | <b>Carlos Salinas de Gortari</b>  |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- Disminuye la participación de los ingresos públicos en el PIB.</li> <li>- Los impuestos más importantes en este sexenio son: el ISR, el IVA y el de la producción.</li> <li>- Incrementa los impuestos en forma exagerada.</li> <li>- Incrementa el circulante monetario.</li> <li>- Aumento de la inflación.</li> <li>- Aplica una nueva medida de flotación del peso mediante tres variantes: dólar libre, especial y controlado.</li> <li>- Deslizamiento del peso de acuerdo a la oferta y demanda monetaria.</li> <li>- Devaluación constante. En 1982 el peso se cotizaba en 57.44 pesos, en promedio, y pasa a 2 284.85 en 1988.</li> <li>- Emisión de nuevos billetes y monedas.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Reduce el monto del ISR de 42 por ciento en 1988 a 34 por ciento en 1994.</li> <li>- Amplía la base tributaria y el número de contribuyentes.</li> <li>- Crea el impuesto al activo de las empresas.</li> <li>- Logra repatriar capitales por medio del timbre fiscal.</li> <li>- Elimina 264 oficinas federales de recaudación.</li> <li>- Crea el impuesto por compra de autos usados.</li> <li>- En 1993 la unidad monetaria se llama nuevos pesos.</li> <li>- Incrementa las reservas monetarias.</li> </ul> |

**Reforma fiscal**

Entre 1989 Y 1991 se llevó a cabo una reforma al sistema tributario que, además de buscar una mayor recaudación de ingresos públicos, pretendía:

- Alcanzar mayor eficiencia y justicia del sistema tributario mediante la reducción de tasas impositivas, aumentos en la base gravable, eliminación de privilegios fiscales y lucha contra la evasión fiscal.

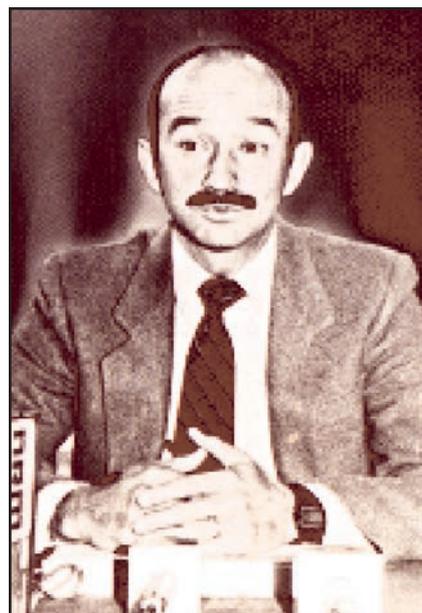
- Lograr un sistema fiscal competitivo con el de los principales socios comerciales de México.
- Aumentar el ahorro, a través de la reducción en las tasas de impuestos al ingreso de las personas físicas.
- Promover la inversión privada mediante una mayor deducción de las inversiones y eliminando el doble impuesto a los dividendos.

La tasa del ISR a las empresas se redujo de 42 a 35% ajustado por inflación, mientras que la tasa máxima pagada por las personas individuales bajó de 50 a 35%, indizado al índice nacional de precios al consumidor. A partir de noviembre de 1991, y en el marco de las negociaciones del Pacto para la Estabilidad y el Crecimiento (PECE), la tasa general del IVA bajó de 20 y 15 a 10%. Además, el 1 de enero de 1992 entró en vigor una reforma por la que se sustituían las tasas de 6, 15 Y 20% del IVA aplicables en las zonas fronterizas del país, por un impuesto de 10%. Con el propósito de garantizar que con las reducciones en las tasas impositivas se lograra una distribución más equitativa de la carga tributaria, se descentralizó parcialmente la administración fiscal, de modo que el cobro de los impuestos se realizara a través de los bancos comerciales.

Otras reformas fiscales fueron: la que buscaba simplificar los mecanismos del proceso de repatriación de capitales, para dar confianza a los nacionales interesados en traer su dinero de regreso al país; y la relativa a deducciones y exenciones, que consistió en un examen cuidadoso de la racionalidad económica de las amparadas por leyes anteriores y la eliminación en su caso de aquellas deducciones y exenciones que no estuvieran plenamente justificadas.

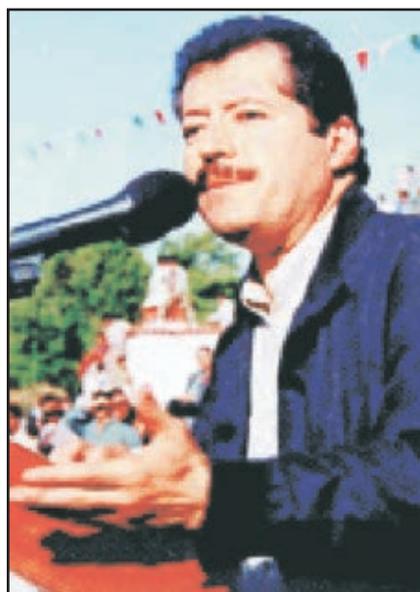
## PRONASOL

Desde el inicio de su administración, Carlos Salinas de Gortari puso en marcha el Programa Nacional de Solidaridad (PRONASOL). Se presentó como un programa especial para combatir las necesidades más apremiantes en alimentación, vivienda, educación y salud de la población con menos recursos. Es decir, los grupos urbanos populares, los campesinos de escasos recursos y los grupos indígenas. El programa se exhibió como «el rostro humano» de la política económica neoliberal. Con esta perspectiva, se esperaba que los ajustes económicos de fondo permitieran la incorporación productiva de estos sectores a la vida económica del país y, consecuentemente, la superación definitiva de sus condiciones de carencia. Esto es, si la política económica neoliberal resultaba exitosa, por su mismo éxito iría incorporando a los sectores de menos recursos a actividades económicas más redituables, que a su vez los ayudarían a superar su condición de pobreza. El esquema básico del PRONASOL fue el de realizar proyectos de colaboración con los beneficiarios del programa esta-



bleciendo mecanismos de obligaciones y responsabilidad compartida, a través de los cuales el gobierno aportaba recursos técnicos y financieros, y los participantes básicamente su trabajo. Por ejemplo, el gobierno federal daba un pequeño monto de dinero para apoyar el cultivo de maíz, los campesinos en cuestión tomaban los recursos y en vez de devolverlos, tenían la opción de aportar su trabajo en las obras públicas de la comunidad (reparar calles, pintar edificios públicos, etc.). De esta manera, se apoyaba directamente a los productores, se abatía en parte la demanda de servicios públicos en la localidad y se prescindía de una banca oficial de fomento que era costosa. También se intentaba lograr que los apoyos económicos fueran recibidos de forma directa por la población, a través de las instancias del propio programa, básicamente los presidentes municipales y los beneficiarios. La intención explícita era la de evitar intermediaciones y malos manejos de los recursos porque el gobierno había cerrado algunas instituciones de la banca oficial de fomento pues las consideraba burocracia costosa e ineficiente. El mensaje a la población era que no habría nuevas instituciones similares. Por ello, se manejaba la «entrega directa de recursos» para que las comunidades no sintiesen que los recursos se quedarían en manos de la burocracia gubernamental, como era antes. Otra expresión empleada respecto a los apoyos fue «crédito a la palabra». Con ésta el gobierno manifestaba su confianza en los productores directos, de modo tal que les hacía ver que les entregaba dinero sin pedir ningún tipo de aval. Este tipo de manejo, en realidad tenía otra intención: la de reforzar las relaciones clientelares entre las autoridades vigentes en ese entonces abrumadoramente priistas y las poblaciones de menos recursos que eran su cantera de votos en los procesos electorales. Durante los primeros años de la administración salinista, los programas de asistencia social como el PRONASOL parecieron funcionar adecuadamente. Por ejemplo, los campesinos pobres que recibieron recursos para la producción sentían este apoyo como algo positivo; pero, a la larga, los recursos recibidos no permitían superar definitivamente las deficiencias productivas (falta de capital, tecnología atrasada, dependencia de las lluvias, etc.). De este modo, los recursos del PRONASOL resultaron insuficientes para revertir la situación negativa, misma que se iba agravando conforme la economía de mercado se desarrollaba más plenamente y los subsidios a los productos populares (maíz, leche, tortillas) fueron desapareciendo.

Si económicamente el PRONASOL sólo significó un remedio temporal para el malestar social, en política resultó más eficiente ya que los cuantiosos apoyos vertidos a la población se utilizaron con fines políticos y permitieron fortalecer las viejas relaciones clientelares del PRI. Es decir, en cierta forma, se condicionó la recepción de los recursos a cambio del voto y esto, en general, dio nuevo poder a los presidentes municipales para manejarlos de manera conveniente. Para tener una idea más precisa sobre lo que ocurría, baste recordar que en las elecciones federales de



1991, a mediados del sexenio salinista, el PRI recuperó una enorme cantidad de votos que tres años atrás había perdido.

Para 1992 el presidente Salinas envió una iniciativa de ley a las Cámaras, a través de la cual se convertía el PRONASOL en una nueva secretaría de Estado, la Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL). La SEDESOL funcionó con buenos recursos a lo largo de todo el sexenio, ampliando la cobertura de pequeños créditos y apoyos a varios millones de mexicanos. La dirigió principalmente Luis Donald Colosio Murrieta, quien a fines de 1993 se convirtió en el candidato a la Presidencia de la República para el sexenio siguiente (1994-2000) por el PRI. Es muy probable que Colosio hubiese sido el sucesor de Carlos Salinas, a no ser porque fue asesinado en marzo de 1994, en un mitin de su campaña, a unos meses de la elección.

### 3.3. Las Reformas del Estado y la relación partidos-gobierno

#### Reformas Constitucionales, Electorales, del Estado

El 1° de diciembre de 1988, Salinas de Gortari asumió el poder en medio de severas críticas de los partidos de oposición y también de la sociedad civil hacia los resultados oficiales del proceso electoral de julio de ese año, producto de la caída del sistema de cómputo. La sospecha de fraude, aunada al escaso margen del número de votos a favor del candidato priísta, restaron legitimidad al gobierno que iniciaba, mientras que la crisis económica seguía manifestando sus nocivos efectos sobre el poder adquisitivo de la población.

Ante esta situación, Carlos Salinas de Gortari emprendió una **reforma del Estado** que, en busca de la modernización, se proponía romper con esquemas caducos, inoperantes para una sociedad civil cada vez más participativa.

Además de la cuestión económica, la reforma del Estado abarcaba objetivos políticos y sociales, delineados en tres acuerdos nacionales: 1) para la ampliación de la vida democrática; 2) para la recuperación económica y la estabilidad; 3) para el mejoramiento productivo del bienestar popular.

El golpe maestro para ganar la popularidad de la que carecía, lo dio Carlos Salinas aprovechándose pragmáticamente de la fe católica del pueblo mexicano, fe tan negada y combatida por los “principios de la Revolución”. El 6 de mayo de 1990, cuando el Papa llegó al aeropuerto, el presidente Carlos Salinas de Gortari inició sus palabras de bienvenida diciéndole: “Su Santidad... “Esas dos palabras elevaron inmediatamente su popularidad.

Para reforzar esa popularidad y modernizar su “reforma del Estado”, Carlos Salinas quería restablecer las relaciones diplomáticas del Gobierno mexicano con la Santa Sede, (rotas desde 1858 durante la Guerra de Reforma), pero Roma puso como condición que el Gobierno mexicano reconociera primero a la Iglesia en México, lo que implicaba la modificación de varios artículos de la Constitución. No es de extrañar que hasta ese momento la instancia gubernamental que atendía las cuestiones religiosas se llamara Subdirección de Armas de Fuego, Explosivos y Asuntos Religiosos, dependiente

de la Secretaría de Gobernación. Las modificaciones al texto constitucional aprobadas el 17 de diciembre de 1991 limaron las aristas más jacobinas de los artículos **3, 5, 27 y 130**. El Diario Oficial del 15 de julio de 1992 publicó la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público y poco después, el 21 de septiembre, se restablecieron las relaciones diplomáticas entre la Santa Sede y México.

Poco a poco, el régimen de Carlos Salinas empezó a ganarse la confianza dentro y fuera del país, y una vez controlada la inflación se le quitaron tres ceros al peso mexicano (un “nuevo peso” equivalía a mil). Capitales provenientes del extranjero llegaron a México, pero más como inversiones especulativas que como inversiones en empresas. Sin lugar a dudas, la carta fuerte en materia económica -a la cual Salinas apostó todo su sexenio- fue la firma del Tratado de Libre Comercio de Norteamérica (TLC), el cual se estructuró tras largas y meticulosas negociaciones entre las naciones firmantes: México, Canadá y Estados Unidos. El TLC (o NAFTA, por sus siglas en inglés) entraría en vigor el día 1 de enero de 1994.

Mientras a Salinas todo parecía salirle bien, y alcanzaba niveles de popularidad impensables al inicio de su sexenio, las divisiones y los problemas aumentaron al interior de la “familia revolucionaria” y su partido.

Los políticos de la “vieja guardia” (conocidos popularmente como los “dinosaurios”) habían sido desplazados de los altos puestos del poder político y económico por los “tecnócratas”, surgidos del grupo “Política y Profesión Revolucionaria”, fundado en 1971 por Carlos Salinas, José Francisco Ruiz Massieu y Manuel Camacho Solís. El enfrentamiento era alimentado por diversas declaraciones públicas, como la del ex presidente del PRI, Manuel Sánchez Vite, que ocupó las ocho columnas de muchos periódicos: “Ya nadie cree en el PRI, dice Sánchez V”.

### **Crisis política (crisis en el PRI, ascenso de la derecha, problemas indígenas, (EZLN, “El Barzón”)**

#### **Ascenso de la derecha**

El PRI reconoció su derrota en las elecciones para gobernador del estado de Baja California, aceptando la victoria del candidato del PAN, Ernesto Ruffo. El 11 de octubre de 1990, entró en vigor la nueva legislación reglamentaria en materia electoral, cuya reforma más importante era la creación del Instituto Federal Electoral (IFE), un organismo autónomo que desligaba por completo al Poder Ejecutivo de la organización y control de los procesos electorales.

En 1991 fue creada la credencial de elector con fotografía, y en 1992, en el estado de Chihuahua, se repitió el caso de Baja California: fue reconocido el triunfo de Francisco Barrio Terrazas, candidato del PAN a gobernador. En 1996, una reforma constitucional abrió la Cámara de Senadores a la oposición estableciendo 32 senadores de representación proporcional. Sin embargo, el sistema modificado seguía teniendo los elementos necesarios para que el PRI conservara el poder; sistema que fue calificado por el peruano Mario Vargas Llosa, en un programa televisado de la revista Vuelta como “una dictadura disfrazada y perfecta”.

## Crisis en el PRI, problemas indígenas, (EZLN, “El Barzón”)



Carlos Salinas obtuvo el 50.7% de los votos, la cifra más baja en toda la historia del PRI.

Al acercarse el último año de gobierno de Salinas de Gortari, en el optimismo creado por el crecimiento económico y la firma del TLC, comenzó la agitación política por las elecciones que se avecinaban en 1994. El recientemente creado Partido de la Revolución Democrática postuló nuevamente como candidato a Cuauhtémoc Cárdenas, el PAN a Diego Fernández de Cevallos y el PRI a Luis Donaldo Colosio.

La madrugada del 1 de enero de 1994, en medio de la agitación electoral, el grupo guerrillero autoproclamado como Ejército Zapatista de Liberación Nacional

sorprendió al país y al mundo por su deslumbrante capacidad en el terreno de la comunicación, más que en el de las armas, y por su poder de persuasión en torno a la justicia de sus causas, particularmente en la medida en que estas evolucionaron de las más tradicionales consignas anticapitalistas a la defensa de la democracia y de los derechos de los pueblos indios. Si bien la confrontación armada no llegó a dos semanas, en virtud de la tregua decretada por el gobierno para buscar soluciones negociadas, la lucha zapatista -historia de acercamientos y tensiones con los gobiernos sucesivos- es, en la actualidad, uno de los temas nacionales que continúan pendientes.

El 23 de marzo de ese mismo año, en la ciudad de Tijuana, el candidato del PRI, Luis Donaldo Colosio, fue asesinado por un joven llamado Mario Aburto. Diversas investigaciones del caso dieron como veredicto que se trataba de un “asesino solitario”.

Sin embargo, la magnitud del crimen, provocó un ambiente de incertidumbre e incredibilidad sobre los resultados de las investigaciones. Apenas seis meses después, otro asesinato político conmocionó al país: el de José Francisco Ruiz Massieu. Dichos acontecimientos profundizaron la crisis que se perfilaba dentro del partido oficial.

Con el asesinato de Colosio comenzó en el interior del PRI la lucha por sustituirlo. El elegido fue Ernesto Zedillo. El sentimiento de un electorado en busca de seguridades ante los traumas de 1994 fue, entre otros, el factor que condujo a que las elecciones se celebraran en forma pacífica, concurrida y favorable a la continuidad del régimen priísta y de sus programas económicos.



Manuel Camacho, Marcos y el padre Samuel Ruiz en las negociaciones de paz.

### **Las Nuevas actitudes sociopolíticas (mujer, joven, tolerancia social)**

Al terminar el periodo presidencial de Miguel de la Madrid, la sociedad mexicana no había salido aún de la crisis, pero manifestaba en general una actitud diferente a la de los pasados dos finales de sexenio. Se notaba un significativo dinamismo en la participación política, y si bien esto no se reflejó en las urnas, pues se mantuvo la tendencia al abstencionismo, la adhesión de los diferentes grupos hacia los partidos de oposición, ya fueran de izquierda o de derecha, y los resultados mismos de las elecciones de 1988, parecían dar muestras de un despertar político que contrastaba con el abatimiento, y aún, la indiferencia de épocas pasadas.

Entre los principales ejemplos de esa nueva actitud se encuentran el crecimiento político de las clases media y alta reflejado en el neopanismo, la politización de la iglesia católica, el aumento progresivo de la participación política de la mujer. Podría decirse que la sociedad mexicana se había propuesto abandonar su actitud de dejar la conducción del país en manos de sus gobernantes.

### **3.4. Educación y cultura**

Desde 1983 cada estado se responsabiliza de la educación. Los gobiernos estatales debían crear organismos que garantizaran el cumplimiento de las tareas educativas. Así, gobernadores y funcionarios públicos estatales y federales, así como dirigentes sindicales, se ocuparon de la educación pública (de preescolar hasta superior) y administraron los recursos financieros y materiales.

La matrícula escolar era de 24 millones de educandos. El Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP) amplió su cobertura a todo el país, y el subsidio a las universidades públicas y escuelas técnicas era de 130000 millones de pesos. México participó en foros internacionales y fue mediador en Nicaragua, donde se logró la paz.

Dentro de la perspectiva modernizadora de la administración salinista, se considero necesario aplicar reformas al sistema educativo nacional, con el fin de terminar con la concentración y centralización que lo caracterizaban, los cuales se traducían en serios obstáculos burocráticos y financieros, para su desarrollo. Mediante el Acuerdo Nacional para la Modernización Educativa, fueron transferidas a los gobiernos estatales las responsabilidades de dirección y operación de los centros educativos de la SEP, incluidos los recursos financieros para ejercerlas. Se establecieron mecanismos para fomentar una mayor participación de los maestros, padres de familia y la comunidad en su conjunto en el manejo de las escuelas, a través de Consejos Escolares de Participación social, y se dio comienzo a la carrera magisterial para ofrecer una mejor calidad en los servicios educativos, poniendo especial atención de materias básicas como la aritmética, la historia y la gramática.

Los objetivos de la modernización educativa no solo pretendían cubrir la demanda de educación primaria sino también la de secundaria, por lo que en noviembre de 1992, mediante una reforma al artículo 3º constitucional, se estableció la obligatoriedad de este nivel de enseñanza, en tanto que la educación que presta el estado mantenía su carácter de gratuita.

**Actividad de aprendizaje para repasar lo del gobierno de Salinas de Gortari:****Contesta brevemente lo que se te pide:**

1.- ¿Qué rasgos caracterizaban al gobierno de Carlos Salinas de Gortari?

---

---

---

2.- ¿Cómo afectó a los obreros la reconversión industrial?

---

---

---

3.- ¿Qué es el Tratado de Libre Comercio y cuándo surgió?

---

---

---

4.- Cuál sería tu consideración respecto a que México haya firmado el TLC?

---

---

---

5.- ¿En qué consistió la reforma del Estado y cuáles fueron los artículos constitucionales que se reformaron con el gobierno de Salinas?

---

---

---

6.- ¿Qué es el PRONASOL y para qué sirvió?

---

---

---

7.- ¿Explica en qué consistió la crisis del PRI?

---

---

---

#### **4. Sinaloa durante el periodo (1982-1994), rasgos característicos de la entidad en la economía, sociedad, gobierno, cultura y educación**

##### **Situación económica**

Las tres últimas décadas del siglo XX fueron dramáticas. Con ellas terminaron los sueños de la época dorada del capitalismo. El crecimiento económico se colapsó en los setenta. Se atribuyó primero al “atraco del siglo” la declaración de inconvertibilidad del dólar en oro por Richard M. Nixon, presidente de Estados Unidos), luego a los países petroleros. Finalmente se culpó a los excesos del Estado interventor. Vinieron las contracciones del comercio mundial y los ciclos perversos de la productividad.

Los ochenta fueron una década perdida en términos de crecimiento y bienestar. Las políticas neoliberales de Ronald Reagan y Margaret Thatcher fueron una verdadera purga para las economías. Creció la deuda de los países en desarrollo, hasta empobrecer a continentes enteros. Al final, en 1989, se derrumbó el mundo socialista.

En Sinaloa, la nueva estrategia económica, distinguida esencialmente por la apertura comercial y el conservadurismo fiscal, más que por la libre competencia económica, trajo consigo –en un primer momento- menores perjuicios frente a la nación como un todo. Al inicio del lapso conservador hacia afuera -1983- 1994-, el crecimiento promedio del PIB estatal fue de 4.2 por ciento, expansión mayor a la nacional de 2.5 por ciento. Sin embargo, a partir de 1991 la expansión económica estatal registra un proceso de divergencia negativa respecto al crecimiento promedio nacional.

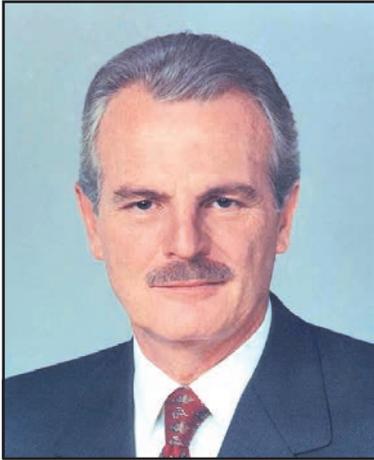
En estas tres décadas (1970-2000) la agricultura continuó fuerte, por lo que nos convertimos en una economía agroterciaria. Esto es un problema para salir de la pobreza. Carecemos de un desarrollo manufacturero y de alta tecnología y eso impide que haya empleos de alta calidad y mayor ingreso regional.

Sinaloa quedó conformada como una economía agroindustrial, con una industrialización ligera ligada preponderantemente al procesamiento de algunos productos agrícolas, y para atender los pequeños mercados locales. En 1960, todavía catorce municipios se especializaban en actividades agropecuarias, y trece de ellos como primera actividad. En 1970, quince de los diecisiete seguían con economías preponderantemente agropecuarias.

Fue evidente que el estado contaba con una economía que se alejaba cada vez más del paradigma nacional de industrialización. En 1970 el 51.3 por ciento de la fuerza de trabajo sinaloense estaba en actividades agropecuarias y de pesca, y sólo 1.3 en actividades industriales. Asimismo, 55 por ciento del producto estatal provenía de esas actividades.

Los avances posteriores llevarían a un crecimiento acelerado del comercio y los servicios, que crearon una economía agroterciaria.

El balance de la vida económica, política y social de Sinaloa de 1970 al 2000, nos habla de la existencia de una modernización lenta que no ha garantizado mayores alternativas a las clases populares, pero que ha ensanchado las libertades públicas.



## Gobierno

### Francisco Labastida Ochoa

Quien gobernó de 1986 a 1991, quiso que los sinaloenses volvieran a “soñar”. A pesar de que el clima de inseguridad pública arreció durante su gestión, destacó que en su gobierno se elevó el promedio de vida de los sinaloenses, y puso la tasa de mortalidad infantil de nuestro estado en el nivel más bajo del país. Llegó a la gubernatura después de una feroz contienda electoral, en la que compitieron Manuel Clouthier y Rubén Rocha Moya.

Los opositores al sistema argumentaron fraude en los resultados. Finalmente, se legitimó como un buen gobernador, principalmente por contraste con el anterior y su deliberada política de acercamiento a los medios de comunicación.

Fincó su política económica en grandes proyectos: el Puerto de Topolobampo, el proyecto urbanístico Tres Ríos, la Marina turística de Mazatlán, el proyecto carretero Cuiliacán-Mazatlán y Los Mochis-Estación Don, la presa de El Tamarindo y la presa Huites (hoy Luis Donaldo Colosio), Topolobampo fracasó y terminó siendo una segunda utopía. Sin embargo, el Tres Ríos terminó siendo un proyecto inmobiliario, y la Marina Mazatlán se encuentra en el limbo. Reconoció al final de su mandato, que Sinaloa no podía seguir siendo agropecuario. En su sexenio, cuatro años fueron de crecimiento negativo en la agricultura. Planteó como reto la diversificación de la economía.



### Renato Vega Alvarado (1991-1998)

Gobernaría un periodo mixto. Le tocaron los años gloriosos del salinismo y los primeros y difíciles de Ernesto Zedillo. No tuvo un proyecto claro de economía y optó por el rutinarismo: apoyar la creación de infraestructura, a las actividades económicas.

No obstante, tuvo claridad en su relación con los empresarios: se aprobó la Ley para el fomento de la inversión, convocó a la Alianza por Sinaloa, creó el Consejo para el Desarrollo Económico para Sinaloa (Codesin), con comités regionales en cuatro zonas del estado, creó la Secretaría de Desarrollo Económico, que llevó a cabo una intensa labor de promoción económica en el extranjero.

Para el gobernador, el Codesin fue el “juguete” que necesitaban los empresarios para entretenerse y evitarle problemas al gobierno. Les dotó de recursos públicos y autonomía, permitiendo que los grandes empresarios impusieran su orientación en el organismo. Su presidente fundador fue Enrique Coppel Luken

## Sociedad

El 8 de abril de 1989, el mismo día de la captura de Félix Gallardo, en Culiacán el ejército detuvo al jefe de la Judicial de Sinaloa, al director de la Policía Municipal y a los agentes policíacos. A todos los llevaron a las instalaciones militares -los agentes dijeron haber sido incomunicados y torturados y se tomó el edificio de la policía local. Se instalaron retenes y se pusieron guardias en las oficinas de la delegación de la PGR, se catearon casas y se realizaron rondas en la ciudad.

Mientras la capital de los poderes estatales estaba en estado de sitio, el gobernador Francisco Labastida Ochoa (1987-1992) buceaba en las aguas del Golfo de California.

Norma Corona, defensora de los derechos humanos, quien investigaba la desaparición de un abogado y tres venezolanos, es asesinada el 21 de mayo de 1990. En 1991, Mario Alberto González Treviño, ex comandante de la PJF en Sinaloa y quien había “esclarecido” el homicidio, es aprehendido y acusado de ser el autor intelectual de ese crimen. También del de Rodolfo Sánchez Duarte, ocurrido el 21 de noviembre de 1990 en la Ciudad de México, cuando intentaba visitar a Félix Gallardo en prisión. Se dijo que brindaba protección a su como padre Héctor Luis El Güero Palma Salazar, a quien luego se le adjudicaría la autoría intelectual de esos y otra larga cadena de homicidios.

El Cochiloco, abatido en Guadalajara el 9 de octubre de 1991 por cerca de noventa impactos de bala de diferentes calibres, fue mencionado como otra de las víctimas de Palma. Francisco Rodolfo Álvarez Fárber primero fue delegado de la PGR en Sinaloa, del 10 de junio al 18 de noviembre de 1991. De ahí fue llamado por Labastida para hacerse cargo de la Procuraduría del estado, en sustitución de Manuel Lazcano Ochoa. Su actuación golpeó a narcos como El Güero Palma y Miguel Ángel Beltrán, alias El Ceja Güera y llevó a la captura del ex comandante de la Policía judicial Federal, González Treviño. Por eso, supuestamente, fue asesinado -el 28 de abril de 1993, en la Ciudad de México- por la mancuerna Palma- Treviño.

De junio a octubre de 1992 -en el sexenio de Francisco Labastida- hubo 244 asesinatos, de los cuales 186 fueron a balazos. El 29 de mayo de 1992, dos coches-bomba estallaron frente a una casa en Las Quintas y en pleno malecón de Culiacán, con un saldo sangriento de doce muertos. Iban dirigidos, supuestamente, contra propiedades de presuntos traficantes. Era el reacomodo de un final de sexenio, y los secuestros de agricultores, y las frecuentes ejecuciones aterrorizaban a la sociedad. Los periódicos estadounidenses, The New York Times y The Washington Times, vinculan a gobernadores con el narco: en febrero de 1998 fue el turno de Labastida.

## Cultura y educación

En el ciclo escolar 1983-1984 el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey inició su campus Culiacán con el nivel de preparatoria y tres carreras de licenciatura que fueron licenciado en administración, ingeniero industrial y de sistemas y contador público.

El 1° de septiembre de 1984 inició sus labores el Centro de Estudios Tecnológicos del Mar en Altata. Surgió como una respuesta a las inquietudes de la población del municipio de Navolato para incorporarse a los programas de desarrollo técnico laboral para incrementar la capacidad de mano de obra calificada, y el acceso a la población a los niveles de educativos medio superior y superior.

El 20 de marzo se publicó en el Diario Oficial de la Federación el Decreto presidencial por el que se establecen los lineamientos a que se sujetarán las acciones de Descentralización de los servicios federales de Educación Básica y Normal.

Se publicó el 5 de mayo en Periódico Oficial del Estado De Sinaloa, la Ley Orgánica de la Universidad de Occidente. Se establece que es una institución Oficial de Educación Superior que tiene el carácter de órgano desconectado dependiente del Gobierno del Estado.

En 1986 el gobernador Antonio Toledo Corro crea la Secretaría de Educación Pública y Cultura el 30 de septiembre, siendo su primer secretario el Dr. Fernando Uriarte y se promulga la Ley de Educación para el Estado de Sinaloa.

El desarrollo de la educación entre 1950 y 1990 llevó a reducir fuertemente el analfabetismo y produjo una fuerte movilidad social, según la Confederación Nacional de Escuelas Particulares.

En 1991 se constituye por decreto el Colegio de Sinaloa, como un organismo descentralizado del Poder Ejecutivo Estatal, con personalidad jurídica y patrimonio propios. Su objetivo es difundir entre la sociedad, con libertad de expresión lo más avanzado, relevante y actualizado del saber universal, conocimiento científico, de las innovaciones tecnológicas, de las bellas artes, así como de las diversas manifestaciones artísticas.

En mayo de 1992 se publicó en el Periódico Oficial "El Estado de Sinaloa", el Decreto de Creación del Organismo Público Descentralizado del Poder Ejecutivo del Estado de Sinaloa, con personalidad jurídica y patrimonios propios el cual pasó a formar parte del sistema educativo estatal, siendo reformado dicho Decreto el 11 de junio de 1992 y el 7 de mayo de 1993, en el mismo órgano oficial.

En diciembre de 1992 es inaugurado el Centro de Ciencias de Sinaloa, por el gobernador Lic. Francisco Labastida Ochoa y la Dra. María Teresa Uriarte de Labastida, y el nombramiento del primer director recayó el prestigiado maestro, Dr. Fausto Burgueño Lomelí.

En septiembre la Escuela Normal de Sinaloa y el Centro de Actualización del Magisterio ofrecieron la licenciatura en educación media escolarizada con especialidades de matemáticas, español, ciencias sociales, ciencias naturales e inglés.

**Actividades generales:****Actividad de repaso número 1**

**Escribe en el paréntesis una “V” si lo que se afirma es verdadero o una “F” si es falso.**

- 1.- Una de las manifestaciones de la crisis interna que vivió el PRI, en los ochenta, fue la existencia de la Corriente Democrática que impulsaron Cuauhtemoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo ..... ( )
- 2.- El Partido Acción Nacional realizó una fuerte campaña en los estados del sureste mexicano y ganó presidencias municipales en la década de 1980..... ( )
- 3.- Las elecciones de 1988, que declararon triunfador a Carlos Salinas de Gortari, fueron limpias y no hubo nada que pudiera hacer sospechar la existencia de un fraude electoral..... ( )
- 4.- El Partido de la Revolución Democrática (PRD) surgió en 1989 por la alianza de antiguos priistas con seguidores de la “izquierda” mexicana que decidieron canalizar su lucha mediante la vía de los procesos electorales..... ( )
- 5.- Para la década de 1990 la ciudadanía mexicana impulsó la democratización de los aparatos electorales y ha desarrollado un papel más activo dentro de la política del país..... ( )

**Actividad de repaso número 2**

**Escribe en el paréntesis una “V” si lo que se afirma es verdadero o una “F” si es falso.**

- 1.- El Tratado de Libre Comercio ha beneficiado, como tendencia, a los pequeños productores del campo ..... ( )
- 2.- La comercialización de los productos del campo mexicano no ha encontrado ninguna barrera para insertarse en la economía estadounidense ..... ( )
- 3.- La globalización es un fenómeno mundial que nos da la sensación de vértigo por la cantidad tan gigantesca de información que circula diariamente..... ( )
- 4.- El sismo del 85 mostró la capacidad de la sociedad civil para enfrentar la desgracia social y evidenció la ineficiencia estatal ante tal contingencia ..... ( )

- 5.- El EZLN surge en Chiapas, permitiendo dar a conocer de forma masiva el atraso y miseria de ese estado..... ( )
- 6.- Con Miguel de la Madrid se produce un giro en la economía, que implica la disminución del gasto social..... ( )
- 7.- La venta de empresas estatales al sector privado es una de las características del neoliberalismo..... ( )
- 8.- Una de las ventajas del TLC para México está basada en nuestro desarrollo tecnológico en sectores industriales de punta ..... ( )
- 9.- México es un país que ha mantenido su postura comercial de independencia ante los bloques regionales de tipo económico registrados a finales del siglo XX..... ( )
- 10.- El neoliberalismo económico está orientado al mejoramiento de las clases trabajadoras y a un mayor financiamiento en la inversión pública..... ( )

**Actividad de repaso número 3**

**Contesta brevemente lo que se te pide:**

1. ¿Qué factores contribuyeron al cambio de rumbo de la economía del país en los años ochenta?

---



---



---

2. Cómo se incorporó México a la economía global en los años noventa?

---



---



---

3. ¿Qué entiendes por globalización y el neoliberalismo?

---



---



---

## Actividad número 4

### Investigación:

En equipo realicen de acuerdo con sus posibilidades un documental histórico en video, en diapositivas o en cartulinas ilustradas, para presentarlo al resto del grupo. Para elaborar el documental tendrán que emplear por lo menos tres tipos de fuentes (bibliografía, hemerografía, Internet, fotografía, testimonios orales, etc.) Elijan uno de los siguientes temas:

- Terremoto de 1985
- Narcotráfico en México.

### Cronología del periodo:

- 1982** - Comienza el proceso de devaluación del peso frente al dólar estadounidense; 17 de febrero.
- López Portillo anuncia la nacionalización de la banca y el control de cambios; 1° de septiembre.
  - México firma con el FMI la Carta de Intención comprometiéndose a adoptar un programa de ajuste; 10 de noviembre.
  - Miguel de la Madrid inicia su periodo presidencial y anuncia la puesta en marcha del Programa Inmediato de Reordenación Económica; 1° de diciembre.
  - Se decreta un aumento al IVA de 10 a 15%, con excepción de algunos productos básicos de consumo; diciembre.
- 1983** - Primera reunión de países latinoamericano del Grupo de contadora; 9 de enero.
- Miguel de la Madrid presenta el Plan Nacional de Desarrollo; 30 de mayo.
  - Triunfos de la oposición en las elecciones locales; junio.
  - Es aprobada la Ley Federal de la Reforma Agraria; diciembre.
- 1984:** - Protesta del movimiento obrero contra la política económica del gobierno; 1ª de mayo.
- 1985** - Se pone en marcha el programa de Descentralización de la Administración Pública Federal.
- Los resultados de las elecciones aumentan el número de derrotas para el PRI, julio.
  - Dos terremotos de gran intensidad devastan la ciudad de México; 19 de septiembre.
  - Surge nueva situación de crisis económica; septiembre.
  - México presenta solicitud de ingreso al Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT); diciembre.

- 1986** - Un grupo de priístas del ala izquierda forma la Corriente Democrática; agosto.  
- De la Madrid presenta iniciativa de reforma a la LFOPPE; diciembre.  
- Se agrava durante el año la situación de crisis económica.
- 1987** - Caída de la Bolsa Mexicana de Valores; 19 de octubre.  
- Es firmado el Pacto de Solidaridad Económica; 15 de diciembre.
- 1988** - Se anuncia la “caída” del sistema nacional de cómputo de los votos electorales; 6 de julio.  
- Cuauhtémoc Cárdenas, Manuel Clouthier y Rosario Ibarra, presentan ante la CFE un “llamado a la legalidad”; 6 de julio.  
- Carlos Salinas inicia su periodo presidencial; 1º de diciembre.
- 1989** - La PGR dicta orden de aprehensión contra Joaquín Hernández Galicia; 10 de enero.  
- Es creado el Partido de la Revolución Democrática (PRD); 5 de mayo.  
- Culmina el proceso de renegociación de la deuda externa; 23 de julio.  
- Triunfo del candidato del PAN a la gubernatura de Baja California; 2 de julio.
- 1990** - Comienza la visita del papa Juan Pablo II a México; 6 de mayo.
- 1991** - Firma del acuerdo Marco de Cooperación con la Unión Europea; abril.  
- Se promulga la reforma al artículo 4º constitucional, sobre los derechos de los pueblos indígenas; 28 de enero.  
- Se celebra la Cumbre Iberoamericana en Guadalajara, Jalisco; 18 de julio.  
- Firma de un acuerdo de libre comercio con la República de Chile; 22 de septiembre.
- 1992** - Se promulga la ley reglamentaria del artículo 27 constitucional; 26 de febrero.  
- Es publicada la Ley de Asociaciones Religiosas y Culto Público; 15 de julio.  
- Se firma el Tratado de Libre Comercio con América del Norte; 17 de diciembre.
- 1993** - Es ratificado el TLCAN por los Congresos de Estados Unidos y de México; 17 y 22 de noviembre.  
- México ingresa a la APEC como socio de pleno derecho; 18 de noviembre.  
- Postulación de Luis Donaldo Colosio como candidato presidencial del PRI; 28 de noviembre.

- 1994** - Estalla la rebelión del EZLN en el estado de Chiapas; 1° de enero.
- Entra en vigor el TLCAN; 1° de enero.
  - Manuel Camacho es nombrado Comisionado por la Paz y la Reconciliación en Chiapas; 10 de enero.
  - Luis Donaldo Colosio es asesinado en Tijuana, Baja California; 23 de marzo.
  - Ernesto Zedillo es postulado como candidato sustituto del PRI a la presidencia; 29 de marzo.
  - El priísta José Francisco Ruiz Massieu es asesinado en la ciudad de México; 28 de septiembre.
  - Ernesto Zedillo toma posesión como presidente de la República; 1° de diciembre.

---

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

1. Barroy Sánchez, Héctor, C., *Historia de México*, Tercera edición, México, Mc Graw Hill, 2005, pp. 368-369.
2. Benítez Juárez, Mirna, Alicia, et al., *Historia de México 2*, México, Nueva Imagen 2005, pp. 235-239.
3. Carreño King, Tania, *Historia de México II. Del Siglo XIX a nuestros días*, México, Santillana, 2008, pp. 238-239, 240-242.
4. Delgado de Cantú, Gloria M., *Historia de México, Vol. II, De la era revolucionaria al sexenio del cambio*, Quinta edición, México, Pearson Educación, 2007, pp. 406-407, 474-476, 449, 482-483, 485, 488, 490, 521, 522, 534.
5. Díaz Reynoso Fernando et al., *Historia Universal: siglos XX-XXI*, México, Universidad Autónoma del Estado de México, 2004, pp. 136-146.
6. Durán de Huerta Patiño, Marta, *Problemas sociales, económicos y políticos de México*, México, Santillana, 2008, pp. 126, 256-257, 230, 232,
7. Espadas Ancona, Uuc-Kib et al., *Estructura Socioeconómica de México*, México, Nueva Imagen, 2007, pp. 235-239, 165, 169-172, 178-179.
8. Fernández Madrid, María Teresa, et. al., *Historia del Mundo Contemporáneo*, México, Mc Graw Hill, 2002, pp. 277-287.
9. Herrera Sánchez, Graciela, et al., *Historia Universal contemporánea*. Bachillerato SEP, México, trillas, 2007, PP. 197, 198, 211-214.
10. Ibarra Escobar, Guillermo y Arturo Carrillo Rojas, (Coords.), "Sinaloa de 1940 al 2000" en Sinaloa 100 Años, *La Gran Aventura del siglo XX*, Culiacán, Sinaloa, Universidad Autónoma de Sinaloa (Facultad de Historia y Escuela de Estudios Internacionales y Políticas Públicas), Periódico Noroeste, 2003, pp. 126, 130-132, 185-288, 301-304.
11. López Alanís, Gilberto, J. y Margarita, L. Armenta, Pico, (Coords.), *Historia de la Educación en Sinaloa, Línea del Tiempo sobre Educación, 1900-2000*, Culiacán, Sinaloa, Gobierno del Estado de Sinaloa, 2000, pp. 127-137.
12. Louvier Calderón, Juan, *Historia política de México*, Segunda edición, México, Trillas, 2007, pp. 173, 174.

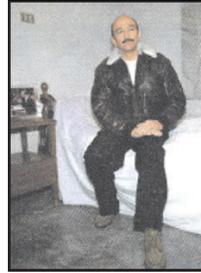
13. Marialba, Pastor, *Historia universal contemporánea*, México, Santillana, 2008, pp. 277-278.
14. Martínez Salazar, Manuel et al. *Geografía general*, México, Oxford University press, 2004, pp. 229.
15. Zoraida Vázquez, Josefina, et al., *Historia de México*, México, Santillana, 2005, pp. 273, 278-279.

**Direcciones electrónicas:**

[www.webislam.com/.../gran\\_inmigracion\\_eeuu.jpg](http://www.webislam.com/.../gran_inmigracion_eeuu.jpg)

[www.rel-uita.org](http://www.rel-uita.org)

[http://es.wikipedia.org/wiki/Izquierda\\_latinoamericana](http://es.wikipedia.org/wiki/Izquierda_latinoamericana)



# UNIDAD III

**CONTEXTO INTERNACIONAL  
DEL PERIODO  
(1994-2008)**

## I. Contexto Internacional del período 1994-2008

### 1.1 La crisis del capitalismo (Argentina 2000- 2003)

La crisis de Argentina del periodo 2000- 2003 ocurrió en el marco del cambio presidencial (diciembre de 1999), de Saúl Menem. El gobierno entrante de Fernando De la Rúa enfrentó un elevado déficit fiscal de la economía Argentina, por ello decidió aplicar incrementos significativos a los impuestos. La medida afectó negativamente los indicadores económicos y truncó la incipiente recuperación de la economía, además de generar una grave inestabilidad política y social. Como efecto de lo anterior, se presentaron renuncias de varios ministros del partido FREPASO y de la Unión Cívica Radical (UCR), así como del gabinete presidencial. Estas acciones manifestaban acciones de protesta a un plan en las tasas de interés, que continuaron creciendo durante el resto del año. Ante las renuncias el presidente De la Rúa nombró a Domingo Cavallo ministro de economía, el mismo gozaba de gran prestigio por su exitoso desempeño en el mismo ministerio entre 1991 y 1996.



*Presidentes de Argentina (2000- 2003)*

Desafortunadamente, Cavallo no demostraría la misma eficacia; al contrario, llegó a cometer graves errores. Entre abril y junio de 2001, Cavallo emitió una ley para modificar el tipo de cambio peso-dólar por una combinación entre el dólar y el euro, además de crear un tipo de cambio preferencial para la exportación de acuerdo con diferentes categorías de compradores o vendedores. En diciembre de 2001, la crisis se agudizó. Para evitar la fuga de capitales y la quiebra bancaria, el gobierno decretó el congelamiento de los



*Protesta de ahorristas al inicio de la crisis.*

depósitos bancarios por noventa días. El denominado corralito, paralizó a muchos sectores de la iniciativa privada causando un desplome de la economía. Además de lo anterior, con el propósito de realizar los pagos inminentes de la deuda externa y lograr el equilibrio de ingresos y egresos del Estado exigido por el FMI, el presidente De la Rúa aplicó nuevas medidas de emergencia: transformación de fondos de pensiones privadas en títulos de deuda pública, prohibición de tener más de dos cuentas bancaria inmovilización del 75% de los nuevos depósitos, aplazamiento de abono de pensiones y salarios públicos.

La Confederación General del Trabajo y otros sindicatos convocaron a una huelga general, que estalló el 13 de diciembre y seis días después miles de personas protestaban por las calles de todo el país. La Iglesia Católica, hizo un intento fracasado de mediación entre la oposición y el gobierno a mediados de diciembre. Entre el 16 y el 19 de diciembre se produjeron saqueos en supermercados. El 19 de diciembre de 2001 hubo importantes saqueos de supermercados y otra clase de tiendas. Muchas protestas se llevaban a cabo golpeando cacerolas, por lo que se les denominó Cacerolazos, una modalidad de protesta que imperaría durante los próximos meses. De la Rúa decretó el estado de sitio que después derogó y, ante la falta de apoyo político renunció el 20 de diciembre de 2001.

A De la Rúa le sucedieron Ramón Puerta presidente de la Cámara de Senadores y Adolfo Rodríguez Saá, quién de inmediato anunció la momentánea suspensión de pagos de la deuda externa y la entrada en circulación de una nueva moneda, el argentino. Pero estas medidas no fueron aplicadas debido a que Rodríguez Saá, no pudo mantenerse en el poder y renunció al cargo. El 2 de enero de 2002 el Congreso designó presidente a Eduardo Duhalde del partido justicialista, quien para hacer frente a la crisis económica, dispuso el abandono del tipo de cambiario fijo, la devaluación del peso y la conversión forzosa de los depósitos y préstamos en dólares a pesos (pesificación). Pero el aspecto central del programa de gobierno, que era cumplir con las exigencias del FMI para recurrir a la ayuda financiera, generó una fuerte oposición y agudizó los conflictos sociales.

No obstante que la actividad económica continuó decayendo con una tendencia similar al año anterior, el gobierno de Duhalde intentó normalizar progresivamente el sistema financiero. En noviembre de 2002, casi un año después la economía mostraba claros avances hacia la recuperación. Si en 2002 el crecimiento del PIB fue negativo (menos catorce punto siete), en el 2003 alcanzó un porcentaje positivo de 8%. Néstor Kirshner Carlos recuperó el papel del Estado como conductor de la economía, decretó los aumentos salariales, e inició una serie de inspecciones tendientes a combatir el trabajo no declarado y a aumentar la recaudación fiscal.

## **1.2 La Unión Europea y las potencias de Europa occidental**

Desde los primeros intentos de unificación económica europea hasta la actualidad, cuando el euro, la moneda única, es ya una realidad, han transcurrido una serie de acontecimientos, incluso tropiezos, en la conformación de lo que desde 1993 es la Unión Europea. En



junio de 1955, los representantes de los seis Estados que formaban la Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA), reunidos en Messina, Italia, decidieron alcanzar

una mayor integración económica y esa idea desembocó en la firma del Tratado de Roma (25 de marzo de 1957), por el que se creaba la Comunidad Económica Europea

(CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM). En asuntos económicos, el tratado de la CEE establecía un plazo de doce años para eliminar las barreras comerciales entre sus miembros, la implantación de un arancel común para las importaciones del resto del mundo, y la creación de una política agrícola conjunta.

En cuestiones políticas otorgaba a los gobiernos nacionales un papel de mayor importancia que el estipulado por la CECA, aunque también determinó que la CEE tuviera un carácter más supranacional conforme progresaba la integración económica. Como respuesta a la CEE, el Reino Unido y otros seis países no comunitarios formaron en 1960 la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA) y un año después, tras el evidente éxito económico de la CEE, el gobierno británico inició negociaciones para que se aceptara su ingreso. El presidente francés Charles de Gaulle vetó la candidatura británica en 1963, bajo el principal argumento de que el Reino Unido mantenía estrechos lazos económicos con Estados Unidos. Por esa misma razón De Gaulle rechazó de nuevo en 1967 la adhesión británica a la CEE por la misma razón; sin embargo, en esta ocasión el veto francés causó un profundo malestar en el ámbito internacional y, finalmente, el presidente Georges Pompidou aceptó la ampliación de la CEE, a la que se incorporaron en 1973 el Reino Unido, Irlanda y Dinamarca.

El 1 de enero de 1981 Grecia se convirtió oficialmente en miembro de la CEE, tras seis años de negociaciones. Portugal y España, que desde 1976 habían solicitado su ingreso, son formalmente aceptados el 1 de enero de 1986. La adhesión de estos tres países -que elevaba a 12 el número de miembros- permitió un nuevo equilibrio de la CEE hacia el sur del continente y una mayor actuación sobre la problemática presente en la región mediterránea, al tiempo que incorporaba, en total, a 315 millones de personas. Esto condujo a la introducción de una unidad monetaria europea común, a la que se llamó ECU (European Currency Unity), que se compondría de todas las monedas de los países de la CEE con un peso acorde con la importancia económica de cada país. Cuando una moneda alcanzara el límite del margen de fluctuación, situado en 2.25%, los bancos emisores de los respectivos países debían intervenir vendiendo la moneda más fuerte y comprando la más débil.

El sistema monetario europeo (SME) también exigía a los gobiernos que adoptaran políticas económicas apropiadas para prevenir la continua desviación del tipo de cambio central y el mantenimiento de tasas de inflación más bajas en la CEE, aligerando el impacto económico de las fluctuaciones monetarias durante la década de 1980. Sin embargo, a principios de 1990 al ampliarse la banda de fluctuación del sistema, éste entró en crisis y se presentaron propuestas para crear nuevos mecanismos económicos y monetarios. El calendario establecido para la puesta en marcha del mercado único europeo puso de manifiesto la necesidad de otorgar mayor poder a la CEE para resolver las cuestiones relativas a la eliminación de barreras comerciales antes de la fecha límite. En febrero de 1986 fue firmada en Luxemburgo el Acta Única que agrupaba en un solo texto -de ahí su nombre- un conjunto de disposiciones sobre la reforma de las instituciones europeas y la ampliación de los ámbitos de competencia de la Comunidad.

Cuando el comunismo se desplomó en Europa del Este, muchos de los países de su órbita buscaron ayuda política y económica en la CEE; este organismo aceptó concertar acuerdos de ayuda militar y de asociación con muchos de esos Estados, pero descartó la posibilidad de que se integraran a la CEE de manera inmediata. Sin embargo, en abril de 1990 se acordó hacer una excepción con la República Democrática de Alemania al permitir que fuese incorporada automáticamente tras su reunificación con la RFA. Francia y la RFA propusieron una conferencia intergubernamental para conseguir alcanzar una mayor unidad europea después de los grandes cambios políticos que habían tenido lugar.



Uno de los avances más significativos fue encaminar la CEE hacia la puesta en práctica de un mercado único europeo. Esto respondía a la iniciativa de Jacques Delors, presidente de la Comisión Europea, quien propuso un plazo de siete años para eliminar prácticamente todas las barreras comerciales entre los Estados miembros. La propuesta fue aceptada por el Consejo Europeo reunido en Milán, Italia, en junio de 1985. El Consejo Europeo aprobó el plan, y el Mercado Único Europeo entró en vigor el 1 de enero de 1993. En diciembre de 1991 se reunió en la ciudad holandesa de Maastricht el Consejo Europeo, que aprobó el proyecto del Tratado de la Unión Europea fue

firmado el 7 de febrero de 1992 en la misma ciudad. Los procesos de ratificación de los distintos países firmantes terminaron en el año siguiente y el Tratado entró en vigor el 1 de noviembre de 1993, con lo que quedó establecida oficialmente la UE.

Entre los principios generales establecidos en este tratado se fijaron los siguientes:

1. Promover un progreso económico y social equilibrado y sostenible, principalmente mediante la creación de un espacio sin fronteras interiores, el fortalecimiento de la cohesión económica y social, y el establecimiento de una unión

- económica y monetaria que implicara una moneda única.
2. Afirmar la identidad de la UE en el ámbito internacional, en particular mediante la realización de una política exterior y de seguridad común que podría conducir en su momento a una defensa común.
  3. Reforzar la protección de los derechos e intereses de los nacionales de los Estados miembros mediante la creación de una ciudadanía europea.
  4. Desarrollar una estrecha cooperación en los temas de justicia y asuntos internos.



El Tratado de la Unión Europea, conocido también como Tratado de Maastricht, fue reformado en junio de 1997 en una reunión del Consejo Europeo celebrada en Amsterdam con el objetivo de abordar la reforma de algunos de los más importantes y controvertidos puntos de la UE tales como reforma de sus instituciones, defensa, libre circulación, justicia, flexibilidad y empleo. Sin embargo, no se alcanzaron acuerdos definitivos sobre todos los temas, lo más importante fue la ratificación del Pacto de Estabilidad y el acuerdo para fomentar políticas activas de empleo.

El 15 de diciembre de 1995, en una reunión del Consejo Europeo celebrada en Madrid, España, se acordó crear una moneda única que se denominaría euro. Asimismo, se estableció la fecha del 1 de enero de 1999 para la entrada en vigor del euro, el cual se pondría en circulación en forma de billetes y monedas el 1 de enero de 2002. En esa reunión se acordó además la creación del Banco Central Europeo. El 1 de enero de 1995 se produjo una cuarta ampliación en la UE con la adhesión de Austria, Finlandia y Suecia, conformándose así la Europa de los Quince con una población de 350 millones de habitantes y una superficie de 3 millones 234 mil kilómetros cuadrados.

Como se había acordado, el primero de enero de 2002 el proceso de unión monetaria culminó con la entrada en circulación del euro como única moneda de curso legal

en los países de la UE, con excepción de Reino Unido, Dinamarca y Suecia. El primero de mayo de 2004 la UE experimentó su mayor ampliación con la entrada de diez nuevos miembros: Letonia, Lituania, Estonia, Polonia, República Checa, Eslovaquia, Hungría, Eslovenia, Chipre y Malta. Tras este múltiple ingreso, la UE integra a 25 países y 455 millones de personas, en una superficie de 3 millones 976 mil 952 kilómetros cuadrados. En cuanto a futuras ampliaciones,



quedó pendiente hasta el año 2007 la posible entrada de Rumania, Bulgaria y Turquía, en espera de que estos países realizaran las reformas a fin de satisfacer plenamente los criterios políticos exigidos por la UE. Otro acontecimiento importante fue la firma -el 29 de octubre de 2004 en la ciudad de Roma, Italia- del Tratado para la Constitución Europea, la cual debe ser ratificada por cada uno de los países que integran la UE. Actualmente ingresaron a la UE dos nuevos países (Rumania y Bulgaria) aumentando, a un total de 498 millones de habitantes y a una superficie de 4 millones 308 mil kilómetros cuadrados.

### 1.3 El terrorismo en los Estados Unidos

#### Los atentados del 11 de septiembre de 2001

La economía estadounidense entró en una fase de recesión a finales de 2001, después de una década de crecimiento prácticamente ininterrumpido. La actividad económica ya mostraba señales de agotamiento antes de los atentados, como la pérdida de más de un millón de empleos en el sector industrial entre los meses de enero y septiembre del mismo año. Los atentados del 11 de septiembre del 2001 fueron perpetrados por 4 aviones de pasajeros de los aeropuertos de Washington y Newark. Dos de esas aeronaves fueron impactadas contra las Torres Gemelas del World Trade Center de Nueva York, un tercer avión contra instalaciones del Pentágono en Washington DC y el cuarto irrumpió en un campo abierto en Shanksville Pensilvania.

Los ataques terroristas agravaron la situación al reducirse fuertemente el consumo como consecuencia del estado de psicosis de la población, que evitaba visitar sitios concurridos o viajar. El sector aéreo fue uno de los más afectados, pues la demanda de vuelos comerciales se redujo drásticamente, debido sobre todo al temor de que se repitieran las acciones terroristas, y también a la resistencia del público a someterse a las medidas rigurosas de seguridad en los aeropuertos.



En un intento por aliviar esta situación, el Congreso aprobó un paquete financiero de 15 mil millones de dólares para el sector aéreo, en tanto que el gobierno de Bush adelantó un recorte adicional de los impuestos para revitalizar el consumo; esta medida tuvo efectos negativos en el presupuesto, ya de por sí mermado por los gastos de la guerra.

#### 1.4 El ascenso de los derechos sectoriales

##### Los derechos humanos en México

Durante el sexenio de Carlos Salinas se crearon defensorías y procuradurías de derechos humanos en diferentes Instituciones. En ese marco, nació por decreto la Comisión de Derechos Humanos, dependiente de la Secretaría de Gobernación hasta el año 1992. En 1999 se convirtió en un organismo dependiente del Senado con autonomía financiera, adoptándose la figura del *ombudsman*, o defensor del pueblo para el presidente de dicha comisión. Entre las funciones de dicha institución se encuentra la de velar y hacer valer los derechos Humanos en México y esta facultada para recibir quejas de toda la

ciudadanía, conocer y seguir de oficio las violaciones de derechos humanos por parte de las autoridades, formular quejas y observaciones públicas además de denuncias, conciliar los conflictos de los sistemas de derechos humanos entre las entidades de la república, el promocionar los derechos humanos en todas las áreas, proponer al Ejecutivo suscribir tratados internacionales en la materia y revisar los derechos humanos en centros penitenciarios y de readaptación.

La CNDH esta basada en un equipo de procuradores de los derechos humanos denominados visitadores, quienes dan a conocer denuncias ciudadanas o gubernamentales, además de integrar un Consejo Consultivo encargado de velar por el buen funcionamiento de la Comisión. El Presidente de la Comisión es designado por el Senado de México, por un periodo de 5 años, con posibilidad de ser ratificado para otro periodo por dos terceras partes de los senadores del pleno. El *ombudsman* lleva el control operativo y de derechos humanos, se encarga de las funciones de la Comisión, además del nombramiento de los visitadores. Los presidentes de la CNDH desde su fundación hasta la actualidad han sido: Jorge Carpizo McGregor, Jorge Madrazo Cuéllar , Mireille Roccatti y José Luis Soberanes.



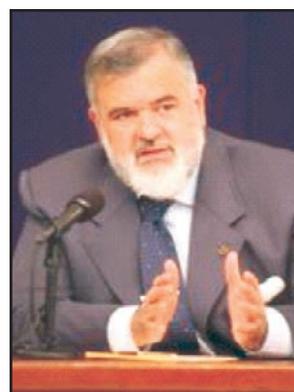
*Jorge Carpizo*



*Jorge Madrazo*



*Mireille Roccatti*



*José Luis Soberanes*

Actualmente la CNDH tiene un equipo de visitadores, encargados de registrar las violaciones a los derechos humanos. Los cinco visitadores son: primer visitador Raúl Plascencia Villanueva responsable de presuntos desaparecidos, mujer, niñez, familia, VIH/sida y víctimas del delito; segundo visitador Susana Thalía Pedroza de la Llave a cargo de igualdad mujeres y hombres; Andrés Calero Aguilar es tercer Visitador del sistema penitenciario y presidiarios; Jorge Ramón Morales Díaz cuarto visitador, a cargo de asuntos indígenas; Mauricio Farah Gebara como quinto visitador supervisa lo relacionado con la libertad de prensa, defensores civiles y política migratoria. La CNDH ha obtenido reconocimiento social y político por tener un sistema nacional de observadores y redactores quienes dan cuenta de las violaciones a los derechos humanos en México. Ha emitido señalamientos a las deficiencias del Marco Jurídico, con respecto a las Penitenciarias y a los derechos de los migrantes mexicanos, entre otros. Una de las críticas más recurrentes que recibe este organismo es la supuesta defensa de delincuentes para que salgan de prisión, cosa que la misma comisión ya ha negado. Otra de las críticas

consiste en sus pocas facultades para condenar las violaciones a los derechos humanos, ya que no tiene poderes jurisdiccionales. El último par de años ha hecho expresas críticas y recomendaciones sobre temas controvertidos, como el de Oaxaca, la construcción del aeropuerto internacional de Atenco, el sistema penitenciario mexicano, los presos políticos, sobre la censura a la libre expresión y otros casos de corrupción en diversas agencias de policía.

En mayo de 2006 la CNDH entró en controversia al oponerse a los cambios a las leyes que permitirán el aborto hasta las 12 semanas de gestación en el Distrito Federal, impugnando ante la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Este posicionamiento le ganó la crítica del PRD, ante lo que el *ombudsman* Soberanes argumentó su postura en defensa de la vida y por las irregularidades de la misma ley (supuestas faltas de especificidad en lo tocante a menores de edad, el conflicto entre instituciones federales y las de la Ciudad de México, y por el involucramiento de conflictos religiosos). En febrero de 2008, la organización no gubernamental internacional Human Rights Watch publicó un reporte donde critica el desempeño de la CNDH, entre ellos la ausencia de seguimiento de casos, la desinformación a las víctimas, el escaso uso de los tratados internacionales, la no promoción de reformas legales para prevenir abusos a los derechos humanos y finalmente que es la defensora de derechos humanos que mas recursos utiliza del mundo.

### **El movimiento indigenista en México y el levantamiento zapatista**

En el contexto de las fiestas del quinto centenario del descubrimiento de América, organizado por los gobiernos latinoamericanos, los pueblos indígenas del continente preparaban las jornadas de protesta en 1992. Oficialmente se hablaba de la conmemoración del encuentro de dos mundos; pero cada bando (indígenas y gobiernos) lo hacían bajo sus propios intereses. El movimiento indígena se organizó con reuniones a nivel estatal y nacional, preparó muy claramente sus demandas. Al vincularse con los grupos indígenas de otros países, en 1992 conformaron una Campaña Continental de 500 Años de Resistencia Indígena, Negra y Popular. Desde la llegada de los conquistadores los indígenas fueron esclavizados y explotados. Pueblos enteros han sido despojados de sus tierras o arrinconados en lugares inaccesibles por una barbarie disfrazada de modernidad. Esos desiertos, selvas y montañas lejanos, son estratégicos para el desarrollo industrial. El lugar donde se ubicaron los blancos, se localiza sobre mares de petróleo y riquísimos yacimientos de metales, gas, uranio, biodiversidad y agua. El conflicto resulta debido al interés del gobierno, como de los inversionistas por los tesoros naturales del país, quien posea esos tesoros naturales, que significan recursos estratégicos llevará ventaja en la competencia por la hegemonía mundial.

La geografía chiapaneca era heredera directa, de manera natural de esa distribución de tierras y almas, hasta que los indígenas decidieron hacer una geografía más acorde con la distribución étnica del estado y las viejas rutas comerciales. Un primer paso fue desconocer a las autoridades impuestas por el gobierno estatal y federal, y elegir representantes que rindan cuentas a su comunidad, no al gobernador ni a una

compañía transnacional. En una acción espectacular por su coordinación y sin disparar un solo tiro, los indígenas cambiaron la geografía política de Chiapas en diciembre de 1994, cuando las comunidades rebeldes se declararon Municipios Autónomos Zapatistas. Ese fue el primer paso para un autogobierno indígena con su propio sistema de impartición de justicia y de elección de representantes, cuya administración rompe con los mecanismos de dominación tradicionales. Las comunidades zapatistas reformaron la educación, la administración de los recursos, el gasto público, el registro civil, la administración del excedente y el trabajo comunitario. Lo fundamental de los 38 municipios autónomos zapatistas es que han puesto en práctica una manera de gobernarse



en la que la comunidad toma las decisiones más importantes sin que los intereses de unos cuantos estén por encima del interés colectivo. Este tipo de democracia tan sencilla y rudimentaria ha sido practicada ancestralmente en las comunidades que no tuvieron caciques.

En el sureste de México empieza un corredor biológico que cruza Centroamérica y llega al Amazonas; posee una gran riqueza en biodiversidad, especies vegetales y animales que no existen en otra parte del mundo: sus recursos son muy codiciados por la industria farmacéutica y la biotecnología. Por esto la selva maya tiene importancia para las transnacionales. Además de lo anterior hay mayor cantidad de agua, hay más lluvia, se acumula más agua, hay gran cantidad de ríos, lagos y montañas, lo que significa cauces en descenso y posibilidades de producción

de energía eléctrica. Las comunidades indígenas estorban a las transnacionales. Hay intentos de reubicación de la gente pues está muy dispersa en la selva, así que lo mejor para emplearla (como mano de obra barata) es tenerla en un mismo lugar, como en tiempos de la conquista española. Ante esto, las comunidades exigen autonomía; éste es el único freno a los proyectos económicos neoliberales que significan la desaparición de algunos pueblos indígenas como cultura.



En el nuevo modelo económico, los indígenas sólo caben como peones o asalariados de maquila agrícola y de productos de exportación. Sin embargo los indígenas no quieren los empleos de las maquiladoras, quieren autodeterminación, dignidad, justicia social y económica. No quieren ser un recurso más, ofrecido al mejor postor. Esa autonomía que demandan los pueblos indígenas no fue aceptada por el parlamento mexicano, ni siquiera por el Partido de la Revolución Democrática, que votó en contra. El Congreso cambió el proyecto de ley Cocopa (Acuerdos de San Andrés) por otro, que de acuerdo a los pueblos indígenas eleva a rango constitucional la discriminación al llamarlos “entidad de interés público”, en lugar de considerarlos sujetos de derecho público y referirse a ellos como personas.

### El movimiento ambientalista en México

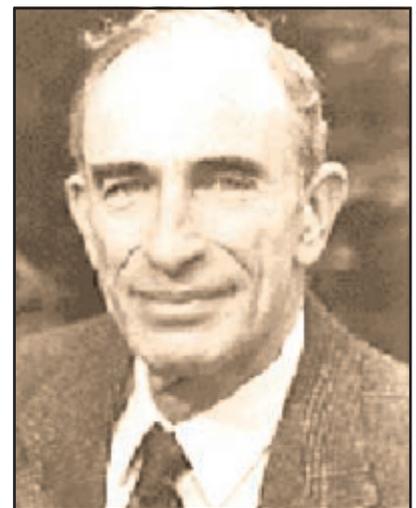
El movimiento ecologista internacional se expresó de forma más apasionada en la cúspide de la era industrial en el tercer cuarto del siglo XX. Los clásicos ecologistas modernos empezaron en ese periodo con el trabajo de Rachel Carson sobre la muerte del planeta debido a la actividad humana. El ecologismo desarrolló tres raíces principales: conservación y regeneración de los recursos naturales, preservación de la vida salvaje y el movimiento para reducir la contaminación y mejorar la vida urbana. Los años 50, 60, y 70, ocurrieron varios eventos que avivaron la conciencia medioambiental del daño al entorno causado por el hombre. En 1954, los 23 hombres de la tripulación del buque pesquero Lucky Dragon fueron expuestos a un escape radioactivo de una prueba de bomba de hidrógeno en el Atolón de Bikini; en 1969, un derrame en una excavación petrolífera en el Canal de Santa Bárbara California; la protesta de Barry Commoner contra los ensayos nucleares, el libro Primavera Silenciosa de Rachel Carson así como La bomba demográfica de Paul R. Ehrlich. Todo esto añadió ansiedad sobre el medio ambiente. Además, las fotografías de la Tierra desde el espacio subrayaban que el planeta era pequeño y frágil.



*Rachel Carson*



*La Tierra desde el Apollo 17*



*Paul R. Ehrlich*

Los inicios del movimiento ecologista se centraban fuertemente en la reducción de la polución para la protección de las existencias básicas de agua y aire. Las presiones de desarrollo en rápida expansión también acuciaron considerables esfuerzos para preservar territorios únicos y hábitats de vida salvaje, para proteger las especies en peligro de extinción antes de que desapareciesen. En los Estados Unidos, durante la década de 1970 se aprobaron leyes como el Clean Water Act, Clean Air Act, Endangered Species Act y National Environmental Policy Act. Decretos Ley de: Agua Limpia, de Aire Limpio, Especies en Peligro de Extinción, y de Política Medioambiental Nacional, respectivamente, las cuales han sido las cimientos para los estándares medioambientales desde entonces.

Gracias al movimiento ecologista la conciencia pública y las ciencias del medioambiente han mejorado en los últimos años. Las preocupaciones medioambientales se han ampliado incluyendo conceptos como la sostenibilidad, el agujero de ozono, el cambio climático, la lluvia ácida, y la polución biogenética. La mayoría de los ecologistas tienen objetivos similares aunque frecuentemente no están de acuerdo en los detalles como el énfasis, las prioridades o la forma de actuar. Los movimientos ecologistas a menudo interaccionan o están ligados con otros movimientos sociales con puntos de vista morales parecidos: la paz, los derechos humanos, y los derechos de los animales; contra las armas nucleares, y/o la energía nuclear, las enfermedades endémicas, la pobreza, el hambre, etc. Los ámbitos del movimiento son:

1. El Movimiento de conservación que busca proteger la estética tradicional de las áreas naturales, el uso para consumo (caza, pesca, captura) y el terreno filosófico,
2. Movimiento medioambiental tiene un ámbito más amplio, que incluye todos los paisajes,
3. Movimiento de Salud medioambiental incluye abastecimiento de agua limpia, un manejo más eficiente mediante alcantarillado de la eliminación de las aguas residuales, y la reducción de condiciones de vida sanitariamente inhumanas.
4. El Movimiento ecológico que valora la Tierra y otras interrelaciones entre las ciencias humanas y las relaciones humanas.
5. La ecología profunda, más espiritual que la anterior.

En México desde mediados de los ochenta, independientes política e ideológicamente, los ecologistas encontraron interlocución con los medios de comunicación y lograron llevar sus propuestas e ideas a nivel nacional e internacional con la participación en la Cumbre de la Tierra organizada en Río de Janeiro en 1992. A partir de este evento se crea la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca (Semarnap), como la iniciativa gubernamental más importante para elevar el rango del tema ambiental en el Poder Ejecutivo.

En diciembre de 2007, representantes de 190 países se reunieron en Bali, Indonesia, para buscar consenso sobre un nuevo acuerdo mundial contra el cambio climático, convocados por la Organización de las Naciones Unidas. Indonesia es un lugar emblemático, pues en 2004 un tsunami devastó buena parte del país, mató a cientos de miles de personas y dejó a millones sin casa ni posesión alguna. El cambio climático, la desaparición paulatina de la capa de ozono y el envenenamiento de agua, aire y tierra ya han tenido consecuencias directas sobre las personas. El primer objetivo a discutir fue el recorte de los gases con efecto invernadero por parte de los países ricos para 2020. Más de 10 mil delegados pretendieron acordar el inicio de las negociaciones para la firma de un nuevo tratado mundial sobre el clima que sustituyera al Protocolo de Kyoto a

partir de 2012, siendo la posición de Estados Unidos de Norteamérica, Canadá y Japón poco favorable al respecto. Mientras los líderes de los países participaban en la reunión formal, afuera miles de activistas con pancartas, canciones, letreros y todo tipo de representaciones, hicieron llegar la siguiente carta:

### **Petición a los líderes mundiales:**

El cambio climático es la amenaza más grande que enfrenta nuestro mundo actualmente y ya casi no tenemos tiempo para detenerla. Deben resolver este problema ahora, juntos y con la determinación. Este año deben llegar a un nuevo acuerdo global; establecer objetivos globales obligatorios para frenar las emisiones contaminantes y así impedir cambios climáticos catastróficos y tomar medidas valientes inmediatamente, Nosotros nos uniremos a sus esfuerzos.

### **Mujeres y derechos humanos**

La utilización del marco de los derechos humanos para el reclamo de los derechos económicos, sociales y culturales (DESC), por parte del movimiento de mujeres de América Latina, se intensifica y fortalece a partir de la década de los noventa. Esa década comienzan a tejerse, de manera más sistemática, alianzas con las organizaciones de derechos humanos, en función de reclamos tanto locales como internacionales. La convergencia entre estos movimientos tiene como ejes centrales: la demanda de mejoras en las condiciones de vida y de trabajo; la satisfacción de necesidades básicas, como el derecho a la alimentación, salud, vivienda; denuncias contra la desocupación y el desmembramiento del Estado. De manera subyacente o explícita también se converge en la crítica a los efectos de las medidas de ajuste estructural, las políticas económicas neoliberales y la firma de tratados de libre comercio de manera poco transparente y poco beneficiosa para las poblaciones.

El movimiento de mujeres y los DESC buscar, gobiernos democráticos, autoridades confiables y justicia económica, o sea, un mejor reparto de las riquezas del país entre los distintos sectores sociales y en el ámbito priva-



do la promoción de hogares democráticos, con reparto de tareas y responsabilidades, donde sus integrantes tengan dignidad, libertad e igualdad de derechos y oportunidades. La distribución equitativa del trabajo impago en la esfera doméstica es un requisito indispensable para el ejercicio en igualdad de otros derechos, como el derecho al empleo o al esparcimiento. Dos tercios del trabajo impago en el mundo es realizado por mujeres; por tanto, lo que pasa en los hogares puede tener impacto en la economía mundial.



Conectar lo público y lo privado enriquece el abordaje de los DESC. Otro ejemplo de lo enriquecedora que puede ser esta posibilidad de interconexión lo da el cruce entre violencia doméstica, ingresos económicos y Producto Interno Bruto (PIB).

Según V. Pandjarijian en América Latina y el Caribe, la violencia doméstica afecta entre 25% y 50% de las mujeres. Una mujer que sufre violencia doméstica en general gana menos que aquella que no es víctima de esa violencia; la violencia doméstica compromete 14.6% del Producto Interno Bruto de la región, cerca de 170 billones de dólares. En Brasil, 70% de los crímenes contra las mujeres acontecen dentro de la casa y el agresor es su propio marido o compañero; la violencia doméstica cuesta al país 10.5% de su PIB. A pesar de los índices mencionados, la “conspiración de silencio” que rodea a esa violencia impide que datos cuantitativos y cualitativos puedan revelar mejor la magnitud de ese fenómeno. Considerado una especie de territorio fuera del alcance de la ley, la familia, muchas veces, se constituye en espacio de arbitrio y violencia, debido, entre otros factores, a la complicidad e indiferencia social en relación con lo que ocurre en el universo privado del lar, encontrando así, una condescendencia social que obstaculiza su denuncia y crea las bases de su impunidad.

El movimiento de mujeres ha aportado una mirada transgresora y desafiante sobre la teoría y la práctica de los derechos humanos. Sus aportes han sido particularmente enriquecedores al cruzar género y raza en el análisis de algunos derechos económicos, sociales y culturales, como el derecho al trabajo y al empleo, o al interconectar temas como el de la violencia contra la mujer con el derecho a la vivienda. En los derechos económicos, sociales y culturales, especialmente, han traído a la palestra discriminaciones que no habían recibido suficiente atención de parte de organismos tradicionales en años anteriores, como el acoso sexual en el empleo; el control reproductivo en las maquilas; el impacto de la violencia doméstica en el goce del derecho a la salud, al empleo y a la vivienda; la discriminación sexual en la educación, etc.

## 2. Características generales del periodo (1984-2008)

### 2.1 La expansión del movimiento zapatista de liberación nacional y el EPR

El 9 de febrero de 1995 el presidente Zedillo acusó al EZLN de terrorismo a pesar de que éste nunca puso bombas, asesinó, amenazó o torturó a nadie, y dictó órdenes de aprehensión contra la dirigencia zapatista así como contra algunos activistas de grupos defensores de los Derechos Humanos, como los colaboradores de Samuel Ruiz. Se hizo pública la supuesta identidad del subcomandante insurgente Marcos y las tropas federales entraron a todos los rincones de la selva con la orden de asesinar al Comité Clandestino Revolucionario Indígena so pretexto de su captura. El capítulo más negro fue la guerra sucia protagonizada por paramilitares que atacaron muchas comunidades indígenas para “limpiarlas” de zapatistas. En Acteal, Chiapas, el 22 de diciembre de 1997 los paramilitares atacaron a un grupo de indígenas tzotziles simpatizante de los zapatistas que se encontraba rezando en una capilla. Hubo 45 muertos, entre ellos 16 niños y siete mujeres embarazadas. Un batallón del ejército estaba estacionado a medio kilómetro. Oyeron los disparos de los paramilitares y los gritos de las víctimas, pero no intervinieron.



El gobierno, posicionado militarmente con armas nuevas en todas las comunidades indígenas de Chiapas, trató de arrancar a los zapatistas una rendición incondicional en la mesa de negociaciones. A pesar de todo, los representantes zapatistas se reunieron con la Cocopa (Comisión de Concordia y Pacificación), una comisión gubernamental integrada por representantes de todos los partidos políticos. Empezaron las mesas de diálogo entre las comunidades indígenas, los representantes del EZLN y la Cocopa.



En San Andrés Larráinzar empezaron las mesas de trabajo y discusión que tenían como eje las demandas zapatistas. El diálogo se desarrolló con muchos altibajos, pero después de dos años de discusión se llegó a un acuerdo que quedó plasmado

en un documento llamado Acuerdos de San Andrés, donde se encontraron soluciones consensuadas a los problemas de los indios, no exclusivamente del EZLN o de Chiapas sino de todo México. El punto más importante de estos acuerdos era dotar a las comunidades indígenas de autonomía. Para que tuvieran validez los Acuerdos de San Andrés debían ser llevados al Congreso: si éste daba su visto bueno, los Acuerdos de San Andrés serían integrados a la Constitución Mexicana. La Cocopa llevó el documento al Congreso, pero el presidente Zedillo pidió cuatro días para revisarlo. Se tomó tres meses. Dijo que había hecho cuatro sugerencias, que en realidad fueron más de cuarenta cambios, de tal magnitud que los Acuerdos estaban irreconocibles.

Zedillo había eliminado de un plumazo la autonomía, que era el punto neurálgico de dos años de trabajo. Anunció que no aceptaría que se cambiara ni un punto ni una coma del documento original ante el enojo del EZLN. El diálogo y el contacto con el Zedillismo quedaron rotos y no se volverían a restablecer. Los zapatistas esperaron el cambio de sexenio con la esperanza de poder



dialogar con la nueva presidencia. Mientras tanto el EZLN guardó silencio y se dedicó a consolidar municipios autónomos donde las mismas comunidades desarrollaron organismos de administración pública, impartición de justicia, redes de comercio justo (sin intermediarios) y planes de estudio para los niños según sus necesidades y calendarios.

En el sexenio de Ernesto Zedillo ocurrieron otros hechos graves que cimbraron a la opinión pública. El 28 de junio de 1995, la policía estatal guerrerense interceptó en el vado de Aguas Blancas a los camiones de un grupo de campesinos que se dirigían a una manifestación para protestar contra la represión política existente en el estado de Guerrero. Los campesinos fueron asesinados. Ciertas fuentes periodísticas difundieron la noticia de que a los cadáveres se les pusieron pistolas en las manos para dar la versión de que se trató de un enfrentamiento, pero otras negaron el asunto. El gobernador Rubén Figueroa Alcocer trató en vano de negar los hechos. Su padre, también llamado Rubén Figueroa, había sido gobernador de Guerrero en la década de 1970 y había favorecido la guerra sucia en ese estado. La matanza de Aguas Blancas tuvo como consecuencia inmediata que se formara un nuevo grupo guerrillero: el Ejército Revolucionario del Pueblo (EPR); éste le declaró la guerra al gobierno federal y colocó en la Ciudad de México, Oaxaca y Guerrero varias bombas dirigidas a cuarteles militares y de policía. Se reactivó la guerra sucia en esos estados del sur, pues la policía y el ejército atacaron comunidades y torturaron brutalmente a cientos de campesinos sospechosos de pertenecer al EPR.

### **Indigenismo o autonomía**

El indigenismo reconoce la especificidad de lo indígena y el derecho de los pueblos originarios a recibir un trato especial favorable que compense los siglos de discriminación, prejuicios, explotación y pobreza. Para el antropólogo Alejandro Marroquín, el indigenismo como política de los gobiernos busca "...atender y resolver los problemas que confrontan las poblaciones indígenas, con el objeto de integrarlas a la nacionalidad correspondiente".

Si tomamos esta definición como válida surgen varias preguntas clave: ¿Quién quiere integrar a los indígenas a la sociedad occidental? ¿Quieren ellos integrarse? ¿Cómo integrarlos sin que su cultura se diluya y desaparezca?

El indigenismo desarrollista trata de integrar a los indígenas y sus territorios al desarrollo económico y al mercado capitalista, pero los indígenas nunca han salido bien librados de los impactos ambientales y sociales de las políticas empresariales, por el contrario: en México abundan los casos de conflictos entre empresas y comunidades indio-campesinas. ¿No sería mejor que los indígenas decidan autónomamente cómo quieren vivir? ¿Por qué los funcionarios públicos habrían de decidir qué es lo mejor para los pueblos originarios?

André Aubry, un antropólogo francés que vivió muchas décadas en San Cristóbal de las Casas, afirmaba: El indigenismo no es sino una respuesta del sistema a una pregunta de blancos: en la que se encubre una hipótesis de que el indígena es un freno al desarrollo. En vez de cuestionar la sociedad global y su modelo de desarrollo que desprecia la cultura indígena.

Es evidente que el desprecio a la cultura indígena sigue enraizado en la manera de ser de la sociedad mexicana. Los indígenas son subestimados y rechazados. Se les discrimina por su manera de hablar y de vestir, se les considera poco inteligentes y se hace burla de ellos en chistes nunca mejor llamados blancos. Los mestizos de México no pueden hablar de la Conquista sin presentar a los españoles como bárbaros que llegaron a destruir un mundo idílico ya los aztecas y demás pueblos indígenas como suma de todas las perfecciones y antepasados gloriosos del pueblo mexicano... pero eso no evita que miren con altivo desdén a los "inditos" que ven en la calle y se dirijan a ellos como al más bajo de los sirvientes.

Otros mestizos salen en defensa de los indígenas y exigen que se les respete y tolere. O que se les reciba con gusto y se haga lo posible por asimilarlos a la sociedad mestiza. Se ha señalado ya que aunque muchos indigenistas luchan contra los prejuicios que pesan sobre los indígenas, en realidad actúan movidos por un sentimiento de compasión que ha sido generado luego de pensar que "como los pobres indios no pueden defenderse, los mestizos deben salir en su defensa". Los mestizos bajan del *olimp*o e invitan a los indios a vivir como ellos. Como si el indio subiera en la escala evolutiva al transformarse en mestizo.

El indigenismo no debe ser una política gubernamental de integración de los pueblos aborígenes, sino un arma política de los pueblos para defenderse de sus explotadores, sean quienes sean. Tristemente, los gobiernos llegaron a usar el indigenismo para destruir la identidad de los pueblos indígenas al homogenizarlos con la cultura nacional. Pero desde hace tiempo las organizaciones indígenas han ido asumiendo

decididamente reivindicaciones de autonomía y autodeterminación por todas las vías, desde las pacíficas hasta las armadas. La diversidad cultural ha empezado a ser reconocida como riqueza por los Estados y sociedades.

En la actualidad, la palabra indio, antes sinónimo de ignorancia y pobreza, ha sido recuperada por los indígenas mismos como signo de identidad y de lucha contra el colonialismo interno. En el proceso tratan de zafarse del paternalismo del no-indígena.

En septiembre del 2007, la Asamblea General de Organización de las Naciones Unidas aprobó por mayoría la “Declaración de los Pueblos Indios”. En ella se establece que los pueblos indígenas tienen derecho a la autodeterminación, al ejercicio de su autonomía y a la administración y disfrute de los recursos naturales de sus tierras. Esto significa que cada país debe revisar su Constitución para otorgarles autonomía. Pero es precisamente en este punto donde comienza un tremendo debate: ¿Quién es indígena y quién no? ¿Qué criterios hay que usar para definir a un indígena? ¿Los que viven en una región determinada dejan de ser indígena cuando abandonan sus pueblos?

En México los criterios para definir a un indígena varían. A veces son lingüísticos, pero hay quienes se consideran indígenas y ya no hablan la lengua de sus ancestros. Estos criterios deben ser definidos por las comunidades, las organizaciones indígenas y las autoridades. Se debe buscar un consenso.

## 2.2 La política social de Estado y los programas FOBAPROA- IPAB

Al iniciarse el sexenio de Ernesto Zedillo, en diciembre de 1994, la economía mexicana pendía de pinzas peligrosas y una serie de errores -conocidos como “el error de diciembre”-, cometidos en el manejo de los ajustes necesarios para salvar la coyuntura que se vivía, terminaron por aflojar aquellas pinzas y provocaron una caída estrepitosa de la economía mexicana. Se trató de la mayor crisis, desde 1933, cuando fue el peor año de la



Depresión Mundial. La cotización del peso mexicano frente al dólar transitó de 3.37 a más de 7 pesos por dólar, lo que significó una devaluación de casi el 100%. Hacia el año 2000, la paridad cerró en alrededor 9.50 pesos por dólar y actualmente a partir del crack financiero de los Estados Unidos la equivalencia es de más de 13 pesos por dólar.

La crisis mexicana de 1994-1995 repercutió directamente en la vida de millones de mexicanos, especialmente en los sectores medios, quienes se vieron en la imposibilidad de pagar las crecientes y desmesuradas tasas de interés que generaban sus deudas adquiridas con los bancos para pagar hipotecas, coches



y tarjetas de crédito, contratadas en la época del crecimiento y la confianza económica. El nuevo gobierno tuvo que recurrir al apoyo de emergencia del gobierno estadounidense para, a su vez, rescatar de la bancarrota al sistema bancario hundido por la incapacidad de sus clientes para hacer frente a las deudas contraídas. Fue cuando se creó el Fondo Bancario de Protección al Ahorro (FOBAPROA), de tanta controversia hasta la actualidad.

Hacia la segunda mitad de los años noventa la economía mexicana comenzó una lenta recuperación debido a nuevas inversiones externas, al crecimiento de las exportaciones mexicanas hacia Estados Unidos de América, dentro del marco del Tratado de Libre Comercio, y debido también a un alza en los precios del petróleo. Así, al iniciarse el nuevo siglo y el nuevo milenio, en el año 2000, la economía mexicana prosiguió el rumbo elegido y demandado por la nueva conformación mundial dos décadas antes:

el de la liberación de las fuerzas del mercado, la globalización, la privatización y la disminución del papel del Estado en la economía. La efectividad o no del rumbo elegido sólo podrá estimarse en el futuro.

## 2.3 La pobreza extrema

### El problema social

La crisis económica de 1994-1995 tuvo un impacto negativo, alto y múltiple en la sociedad mexicana. Por un lado el cierre del crédito y la bancarrota de un buen número de unidades familiares y de empresas, y por el otro un aumento en el desempleo y el subempleo. En efecto, dentro de una fuerza de trabajo total de 35 millones de personas, en 1995 se perdieron alrededor de un millón de empleos formales; en esas condiciones la economía informal fue la que dio cabida al 54% de la fuerza de trabajo y el costo de la vida aumentó en un 50% entre 1994 y 1995; la migración documentada e indocumentada a Estados Unidos fue otra válvula de escape (al final del siglo XX, en 1999, había en el país vecino del norte 8.5 millones de trabajadores mexicanos, documentados e indocumentados, que enviaban a México alrededor de cinco mil millones de dólares anuales).

El crecimiento sostenido de la economía estadounidense durante los años noventa permitió una recuperación rápida de la mexicana, pero el poder adquisitivo del salario quedó rezagado frente a otros indicadores. De acuerdo con los indicadores de pobreza elaborados por el gobierno y por la Comisión Económica para América Latina, al concluir el siglo veinte el 43% de la población mexicana se podía clasificar como pobre, pero lo más dramático era que el 28% entraba en la categoría de pobreza extrema. El programa

de asistencia social del sexenio anterior -Solidaridad fue desmantelado por haber caído en el descrédito político y sustituido por el Programa de Educación, Alimentación y Salud (Progresá) que para el año 2000 beneficiaba a 2.6 millones de familias (14.6 millones de personas).

No se podía negar que Progresá paliaba la pobreza pero de ninguna forma tenía la capacidad ni era su objetivo hacer salir de esa condición a los participantes del programa. En cualquier caso, el gasto social -que representó el 61.5 % del gasto público programable en el 2000, proporción nunca antes alcanzada- no se concentró en los ciudadanos más pobres, sino que se distribuyó por igual entre todas las clases sociales, de tal modo que en 1996, por ejemplo, el 20% más pobre de la población recibió sólo el 18.2 % a el total de esos recursos en tanto que el 20% más rico recibió un poco más: el 19.4 %. Se trató, sin duda, de una situación inaceptable en términos de verdadera justicia social.

La desigualdad social es un fenómeno muy añejo en México, y si bien en la segunda mitad del siglo XX y por un tiempo las políticas de distribución del ingreso habían logrado disminuir un poco la brecha que separaba a los mexicanos más pobres de los más ricos, con la introducción y arraigo desde mediados de los años ochenta de un modelo económico centrado en la lógica del mercado, la globalización y la disminución de la acción del Estado, la situación se revirtió. Así, y de acuerdo con las cifras oficiales sobre ingreso y gasto de los hogares de 1998, mientras el 20% de los mexicanos con mayores recursos recibieron el 56.4% del ingreso disponible, el 20% de los más pobres tuvieron que arreglárselas con apenas el 3.2%.

Para el año 2000, la falta de equidad social era un poco mayor que en el pasado inmediato. Naturalmente que en las zonas rurales se concentraron los indicadores más bajos de bienestar. La pobreza, la enfermedad y el analfabetismo siguieron concentrados en los estados del centro y del sur: Oaxaca, Chiapas, Hidalgo, Guerrero, Tabasco, Veracruz, Zacatecas, Puebla y San Luis Potosí. De cara al siglo XXI, el problema más importante que se le plantea México como comunidad nacional sigue siendo casi el mismo que desde el inicio de la Independencia. En 1813, por ejemplo, el líder insurgente José María Morelos había expresado en Los sentimientos de la Nación que el objetivo de los gobiernos futuros de México debería ser moderar los excesos de opulencia y miseria, y construir mayores lazos de solidaridad entre grupos, clases y regiones para dar contenido real al concepto de nación mexicana. Al iniciarse el siglo XXI, ese propósito se mantendría más como una posibilidad que como una realidad.

## **2.4 Paralización de la UNAM**

El presidente Zedillo no podía con las presiones que tenía por todos lados. Ni siquiera pudo mantener las riendas en su propio partido, donde luego del asesinato de Colosio había rupturas y posiciones irreconciliables. Ernesto Zedillo lidió contra los nacionalistas, contra los seguidores de Colosio, contra el Partido Acción Nacional, contra el Partido de la Revolución Democrática, contra los zapatistas, contra los desempleados, contra todos los que estaban furiosos por la carestía, con los deudores de la banca, contra los acreedores internacionales... solo contra el mundo. Las riendas del país se le fueron de las

manos. Ese mismo año (2000) fue de fluctuaciones en economía y finanzas. El tipo de cambio del peso frente al dólar fue de 12.70 en el primer trimestre, 12.70 en el segundo trimestre, 9.05 en el tercer trimestre y 6.40 en el cuarto trimestre. El saldo de la deuda externa fue de 158 mil 400 millones de dólares. Entre los sucesos importantes del periodo destacó el conflicto en la Universidad Nacional Autónoma de México, que paralizó la institución educativa durante largo tiempo, pues desde abril de 1999 hasta los primeros días de febrero de 2000 estuvieron cerradas sus puertas. La fuerza pública intervino y devolvió las instalaciones a las autoridades universitarias. En el balance final de este sexenio, nos encontramos con una política neoliberal favorable al libre mercado y a la inversión especulativa, a la acumulación del capital en unas cuantas manos. Dejó una herencia difícil de enfrentar en el siguiente sexenio.

## 2.5 La transición democrática

### La sucesión presidencial de 2000, elecciones internas del PRI en 1999: el fin del dedazo

La sucesión presidencial comenzó en 1997, cuando Vicente Fox Quesada y los “Amigos de Fox” emprendieron su campaña. Pero hasta los últimos meses de 1999 y el primer semestre de 2000 se incrementó la actividad electoral. El 2 de julio de 2000 se llevaron a cabo las elecciones tanto federales como para el jefe de gobierno del Distrito Federal, Andrés Manuel López Obrador ganó las segundas. El 30 de noviembre de 2000 concluyó su gestión Ernesto Zedillo Ponce de León, por primera vez en su historia de más de setenta años, el PRI celebró elecciones internas para escoger su candidato a la presidencia para los comicios del año 2000. Se habló del fin del “dedazo” (que el presidente en turno escogiera entre sus allegados al que sería su sucesor, como si lo señalara con el dedo índice). La campaña de los candidatos a ser El Candidato fue una exhibición de recriminaciones mutuas, insultos y descubrimiento de nuevos escándalos.



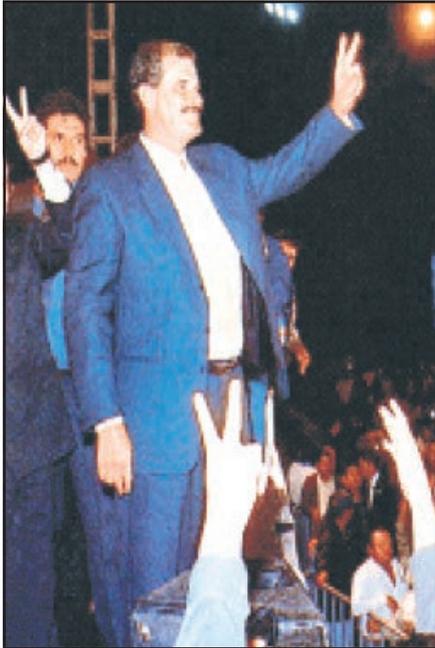
## La transición

Mientras el PRI perdía credibilidad y se debilitaba, apareció cada día más y más en los medios un ranchero que había sido gerente de la refresquera Coca-cola para México y Centroamérica: Vicente Fox. Él no esperó a que el PAN lo eligiera candidato al gobierno de Guanajuato, sino que se adelantó a todos haciendo campaña y consiguió lo que quería. Después hizo exactamente lo mismo para la presidencia. Realizó una campaña masiva en los medios y se volvió tan popular que al Acción Nacional no le quedó de otra que nombrarlo su candidato a la presidencia. Vicente Fox, con ayuda de viejos amigos como Lino Korrodi, organizó el club Amigos de Fox, que fue una organización destinada a recaudar fondos para la campaña presidencial del guanajuatense. Aunque llovió dinero de todas partes, los Amigos de Fox han sido acusados de violar las leyes al no dar cuentas claras, sobrepasar los gastos de campaña y recibir dinero del extranjero por montos muy superiores a los marcados por la ley. Los candidatos para la presidencia en el 2000 fueron Francisco Labastida Ochoa, un viejo militante del PRI, Cuauhtémoc Cárdenas y Vicente Fox. El descrédito del PRI y el enojo popular por lo que sus representantes habían hecho con el país hacían que Labastida tuviera muy malas cartas para la elección, se veía venir su derrota en las urnas.

Por su parte, Cuauhtémoc Cárdenas se veía gris en contraste con los demás contendientes. Ser honesto no bastaba para ganar votos, además durante su gestión como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México fue un funcionario tibio, que si bien empezó a sanear las finanzas de la capital del país no hizo nada espectacular para los medios: ése fue su talón de Aquiles, la mercadotecnia en la televisión. Desafortunadamente para el país, las campañas fueron hechas en la televisión. Se organizó un debate televisivo como el que se hace en Estados Unidos de América, que tiene más carácter de espectáculo que de debate político. Parte de la izquierda dudaba si votar por Cárdenas, no porque no estuviera de acuerdo con sus planteamientos sino porque se temía que no ganara. Para muchos se había convertido en una obsesión quitarle la presidencia al PRI, expulsarlo de los Pinos, despojarlo del poder. Vicente Fox se perfilaba como el único que podría hacerlo. A esa actitud de apoyar a Fox simplemente para derrotar al PRI se le llamó "voto útil". El día de las elecciones, millones de mexicanos votaron por Vicente Fox.

## 2.6 La conclusión de los gobiernos priístas y el ascenso del PAN

Vicente Fox Quesada fue el primer presidente de México perteneciente a un partido político distinto al PRI, que había gobernado por más de 71 años. Motivado por el líder panista Manuel J. Clouthier, empresario igual que él, Fox decide afiliarse al Partido Acción Nacional (PAN) en 1988. Fue secretario del ramo Agropecuario en el Gabinete Alternativo del PAN formado por Clouthier luego de las elecciones de 1988. Vicente Fox asumió la presidencia con uno de los índices de popularidad más altos en la historia reciente de México. El día de las elecciones, todavía no terminaban de contarse los votos de la zona del Pacífico (con la que hay una diferencia horaria respecto de la Ciudad de México) cuando el presidente Zedillo dio un mensaje por cadena nacional en el que



anunciaba que Vicente Fox había ganado las elecciones por un margen muy amplio. Aquello era increíble. El PRI se dio por vencido antes de que se terminaran de contar los votos. Vicente Fox celebró en el Ángel de la Independencia su cumpleaños y haber llegado a la presidencia.

Al terminar el proceso electoral, el 2 de julio de 2000 se configuraron las posiciones en torno al candidato del cambio, Vicente Fox Quesada, postulado por el Partido Acción Nacional (PAN), que con el triunfo de Fox cristalizó una lucha de 61 años por alcanzar el poder. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) salía de Palacio Nacional y de la residencia oficial de Los Pinos, donde había permanecido durante 71 años. El presidente habría de gobernar un país de aproximadamente 100 millones de habitantes, 45 millones en pobreza extrema. El panorama laboral era complejo: un desempleo de cerca de 10 millones de personas; junto

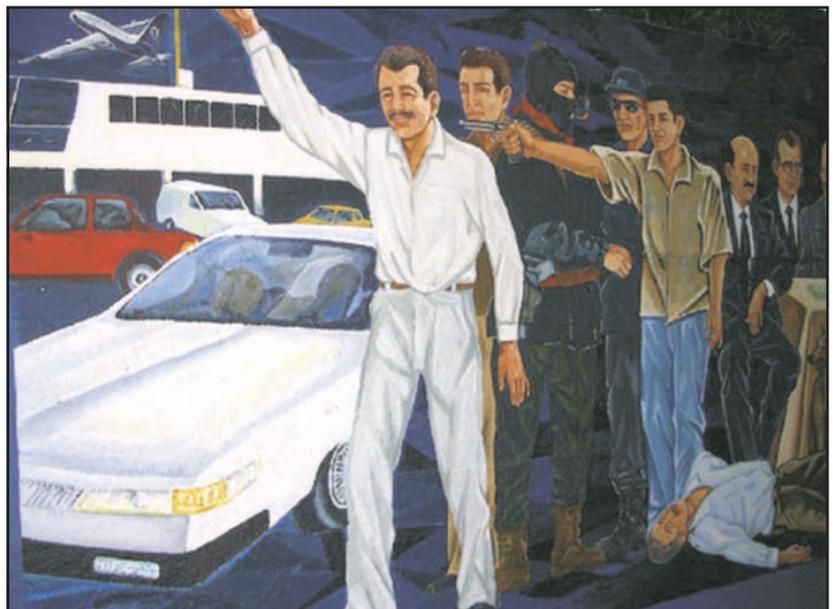
con esto, el ingreso de 18% de la población era de un dólar diario o menos, es decir, entre ocho y nueve pesos por día laborado. La educación promedio era de 7.6 años de escolaridad con una calidad deficiente.

### 3. Periodos presidenciales

#### 3.1 Ernesto Zedillo Ponce de León (1994-2000)

**Lema: “Bienestar para tu Familia”**

Tras el asesinato de Luis Donaldo Colosio, el presidente Carlos Salinas designó a Ernesto Zedillo Ponce de León como candidato del PRI a la presidencia. De la misma manera que Echeverría le heredó a López Portillo la presidencia y una crisis financiera nunca antes vista, Carlos Salinas hizo exactamente lo mismo con Ernesto Zedillo, su otrora secretario de Hacienda y de Educación. La presidencia de Ernesto



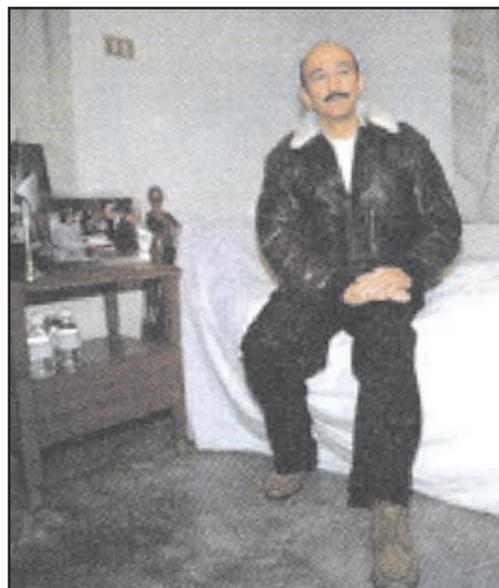
Zedillo estuvo marcada por la crisis financiera mexicana más severa del siglo, cuyas repercusiones internacionales fueron llamadas “efecto tequila”. Gran parte de la estrategia financiera de Salinas se apuntalaba en la deuda de corto plazo.

Ernesto Zedillo, su sucesor, incapaz de articular una estrategia de amortiguamiento de los vencimientos de pagarés denominados en dólares (Teso-bonos), precipitó el colapso de la economía. Zedillo y Salinas se culparon mutuamente de la crisis. Carlos Salinas responsabilizó al llamado “error de diciembre” de 1994, que fue la táctica de libre flotación de la paridad peso-dólar, la cual había estado controlada en su sexenio. La libre flotación causó una fuga masiva de divisas ante la situación política del país, caótica luego del levantamiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional y del asesinato de Colosio. El precio del dólar se incrementó hasta el 300 por ciento, lo que ocasionó de inmediato la quiebra de miles de compañías, desempleo y que muchos deudores se vieran impedidos de pagar a sus acreedores.

En el resto del sexenio se vio una sorprendente recuperación del empleo y una sana administración de la economía mexicana. En el terreno político, la izquierda consiguió sus primeras gubernaturas y, al final de su mandato, Zedillo se convirtió en el primer presidente emanado del PRI que reconoció una derrota en la elección presidencial.

Durante el mandato de Zedillo tuvieron lugar las masacres de Acteal y de Aguas Blancas, en Chiapas y Guerrero, respectivamente. En ambos casos reinó la impunidad y los culpables, de quienes se sospecha fuertemente que eran funcionarios del gobierno, nunca fueron llevados a prisión. Ernesto Zedillo siguió los pasos de su antecesor al coquetear con el PAN e incorporó en su gabinete a varios panistas, como en la Procuraduría General de la República. Al poco tiempo de haber comenzado su periodo de gobierno, Zedillo se distanció de Salinas; esto le llevó a mandar encarcelar a Raúl Salinas. El hermano del ex presidente ingresó a la cárcel acusado de lavado de dinero y de haber participado en el supuesto asesinato del diputado priista Manuel Muñoz Rocha, un priista supuestamente implicado en el asesinato de José Francisco Ruiz Massieu.

Después de 1994 y del “error de diciembre” varios bancos se fueron a la quiebra. El gobierno





federal dijo que los “rescataría”, es decir, pagaría sus deudas para que el sistema financiero no colapsara; así, las deudas privadas fueron convertidas en deudas públicas. Ese rescate bancario, llamado Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa), estuvo plagado de irregularidades y corrupción. Tras seis años de sostener una lucha a ultranza contra la inflación, el tipo de cambio se sobrevaluó y repercutió en un déficit comercial, endeudamiento externo, reducción de las reservas internacionales y especulación desmedida en el mercado de valores. La combinación de estos factores con diversos acontecimientos políticos provocó una abrupta devaluación del peso y una inusitada alza en las tasas de interés. Los bancos dieron visos de insolvencia y se temió el colapso financiero. El gobierno de Zedillo ideó el Fobaproa para apoyar a la banca nacional contra los deudores.

Entre otras reacciones, la crisis provocó el sobreendeudamiento de las empresas y familias ante los bancos y el cese de pagos por parte de los deudores. Una eventual quiebra de los bancos habría hecho imposible el acceso a créditos y los ahorradores no hubieran podido disponer de sus depósitos, lo que habría colapsado la infraestructura productiva, por lo que el gobierno federal aplicó el Fobaproa para absorber las deudas ante los bancos, capitalizar el sistema financiero y garantizar el dinero de los ahorradores.

Los pasivos del Fobaproa ascendieron a 552 mil millones de dólares por concepto de cartera vencida, que canjeó por pagarés ante el Banco de México. Dicho monto equivale al 40 por ciento del PBI de 1997, a las dos terceras partes del Presupuesto de Egresos para 1998 y el doble de la deuda pública interna. El precio del dólar se incrementó cerca del 100 por ciento inmediatamente, causando la quiebra de miles de compañías. El desempleo creció de manera impresionante y quienes más sufrieron fueron aquellos que tenían deudas en dólares o una deuda grande con los bancos (ya fuera por el uso de tarjeta de crédito, préstamos o haber hipotecado sus casas o negocios). Los primeros en organizarse para buscar una negociación de su deuda fueron los pequeños productores agrarios y los rancheros. No negaban su deuda original, tampoco los intereses, pero no estaban de acuerdo en tener que pagar tres o cuatro veces más que la deuda original. Así nació una organización llamada “El Barzón”, a la que poco después se unieron miembros de la clase media, pequeños empresarios y hasta gente acomodada.

| <b>POLÍTICA AGROPECUARIA 1994-2006</b>   |   |
|--|---|
| <b>Ernesto Zedillo Ponce de León</b>   | <b>Vicente Fox Quesada</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Continúa con el Procampo.</li> <li>• Da asistencia técnica y financiamiento para la producción de básicos.</li> <li>• Disminuye la participación del sector agropecuario en el crecimiento del PIB.</li> <li>• Se da poca o nula importancia por parte del gobierno al sector agropecuario.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se crea la Sagarpa, que sustituye a la Secretaría de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural (Sagar).</li> <li>• Pone en operación el Programa Sectorial de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación 2001-2006.</li> </ul>  |
| <b>POLÍTICA INDUSTRIAL 1994-2006</b>   |   |
| <b>Ernesto Zedillo Ponce de León</b>   | <b>Vicente Fox Quesada</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incrementar la capacidad competitiva.</li> <li>• Capacitación de la fuerza de trabajo y renovación de la tecnología.</li> <li>• Sustitución de importaciones.</li> <li>• Apoyo a la industria maquiladora.</li> <li>• Dependencia de los ingresos petroleros.</li> <li>• Apoya a empresas industriales de exportación.</li> <li>• Caída de la producción en varias áreas industriales, cierre de empresas.</li> <li>• Preferencia a las empresas transnacionales.</li> <li>• Crecimiento de la piratería y la economía informal.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pone en marcha el programa Crecimiento con Calidad, el cual plantea cumplir los siguientes objetivos:</li> <li>• Conducción de la economía con responsabilidad.</li> <li>• Incrementar la competitividad del país.</li> <li>• Lograr un desarrollo incluyente.</li> <li>• Lograr un desarrollo regional equilibrado.</li> <li>• Crear condiciones para lograr el desarrollo sostenible.</li> </ul>   |
| <b>POLÍTICA DE SERVICIOS 1994-2006</b>   |   |
| <b>Ernesto Zedillo Ponce de León</b>   | <b>Vicente Fox Quesada</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Privatización de carreteras.</li> <li>• Privatización de las pensiones por medio del Sistema del Ahorro para el Retiro (SAR).</li> <li>• Surgen grupos financieros.</li> <li>• Inversión extranjera directa en los bancos nacionales.</li> <li>• Modifica la Ley del Seguro Social.</li> <li>• Apoyo y rescate de banqueros mediante el Fobaproa.</li> <li>• Rescate carretero</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Surge la Secretaría de Seguridad Pública.</li> <li>• La Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales sustituye a la Secretaría de Medio Ambiente, Recursos Naturales y Pesca.</li> <li>• La Secretaría de Economía sustituye a la Secretaría de Comercio y Fomento Industrial.</li> <li>• Apoya al rescate bancario por medio del Instituto de Protección al Ahorro Bancario (IPAB).</li> <li>• Continúa con el rescate carretero.</li> <li>• Favorece la entrada de inversión extranjera, en particular en la banca y comercio.</li> </ul> |
| <b>POLÍTICA FISCAL 1994-2006</b>   |   |
| <b>Ernesto Zedillo Ponce de León</b>   | <b>Vicente Fox Quesada</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se incrementa la economía informal, y como consecuencia el número de personas que no pagan impuestos.</li> <li>• El mayor número de contribuyentes recae en las personas físicas.</li> <li>• El procedimiento para el pago de impuestos sigue siendo un verdadero problema para los contribuyentes.</li> <li>• No logra una verdadera reforma fiscal.</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incrementa, con la aprobación del Congreso, los ingresos tributarios.</li> <li>• El monto mayor del presupuesto sigue recayendo en los impuestos.</li> <li>• Logra una reforma fiscal eficiente</li> </ul>   |
| <b>POLÍTICA MONETARIA 1994-2006</b>  |   |
| <b>Ernesto Zedillo Ponce de León</b>   | <b>Vicente Fox Quesada</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento del circulante en un 25 por ciento anual aproximadamente.</li> <li>• Devaluación del peso, pasando de 3.50 pesos a 9.50 al final del sexenio.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Retira dinero de la circulación.</li> <li>• Mantiene un tipo de cambio estable.</li> <li>• Créditos limitados a empresas; se mantiene el crédito al consumo por medio de tarjetas de crédito.</li> </ul>   |

| <b>POLÍTICA DE DEUDA 1994-2006</b>   |   |
|--|---|
| <b>Ernesto Zedillo Ponce de León</b>   | <b>Vicente Fox Quesada</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminución de la deuda pública externa por lograr una renegociación.</li> <li>• Pérdida de divisas por el pago de intereses y amortizaciones de la deuda pública externa.</li> <li>• Durante el sexenio la deuda pública externa representó aproximadamente en promedio el 24.9 por ciento del PIB.</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantiene el nivel de endeudamiento, el 56 por ciento corresponde a deuda pública externa; 36.3 por ciento es deuda privada y 7.7 por ciento es deuda del sistema bancario.</li> <li>• Paga el 48.7 por ciento del total de la deuda pública externa por amortización y el 51.3 por ciento por servicio.</li> </ul>   |
| <b>POLÍTICA DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA 1994-2006</b>  |   |
| <b>Ernesto Zedillo Ponce de León</b>   | <b>Vicente Fox Quesada</b>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Promulga la Ley para el Fomento de la Investigación Científica y Tecnológica.</li> <li>• Recursos públicos dirigidos a apoyar la investigación en ciencia y tecnología.</li> <li>• Promueve la participación de los diferentes sectores para opinar sobre las investigaciones en ciencia y tecnología.</li> <li>• Crea centros públicos de investigación con autonomía administrativa.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminuyó el presupuesto público destinado a la ciencia y tecnología de 0.5 a 0.3 por ciento del PIB.</li> <li>• Publica el Programa Especial de Ciencia y Tecnología, que tiene como objetivos tener una política de Estado en ciencia y tecnología, incrementar la capacidad científica y tecnológica y elevar la competitividad de las empresas.</li> </ul> |
| <b>ERNESTO ZEDILLO PONCE DE LEON (1994-2000)</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apertura económica mediante acuerdos de libre comercio con Estados Unidos, América Latina y Europa.</li> <li>• Vigilancia e independencia del Instituto Federal Electoral.</li> <li>• Apertura democrática</li> </ul>   |   |
| <b>VICENTE FOX QUEZADA (2000-2006)</b>   |   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Intensa actividad de los partidos políticos.</li> <li>• Enconada lucha partidista</li> <li>• Los gobiernos de los Estados de la República presididos por representantes de los tres partidos fuertes:                         <ul style="list-style-type: none"> <li>PRI 16 Estados</li> <li>PAN 11 Estados</li> <li>PRD 5 Estados.</li> </ul> </li> </ul>  |   |

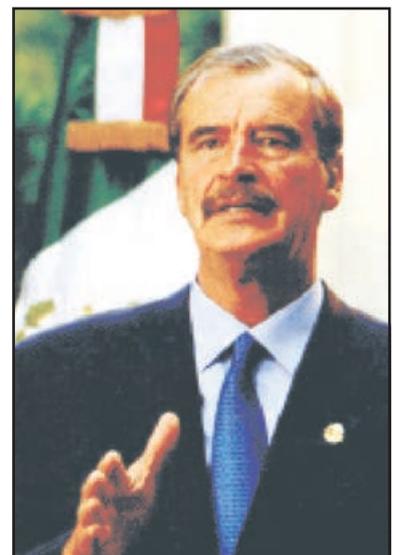
**3.2 Vicente Fox Quesada (2000-2006)**

**Lema: “Alianza por el Cambio”**

*Discurso de toma de posesión (fragmento)*

*1 de diciembre de 2000*

*Se pondrá fin al autoritarismo, habrá un gobierno tolerante, se compartirá el poder con el Legislativo y el Judicial; no habrá un mandatario todopoderoso, es el depositario, no el propietario del poder; habrá reformas para combatir la pobreza. Nadie se quedará sin cumplir su proyecto educativo; habrá crecimiento con estabilidad en la economía;*



*habrá transparencia y rendición de cuentas, se acabará con la corrupción y el engaño. Los grandes corruptos del pasado y futuro tendrán que rendir cuentas, no habrá piadoso olvido.*

*No se privatizará Petróleos Mexicanos (Pemex) ni el sector eléctrico, además de que se impulsará la reforma del Estado, con lo cual se fundará un nuevo futuro político después de 71 años de gobiernos priistas; se romperán ataduras, inercias y atavismos políticos. Sobre el caso de Chiapas, dijo que enviaría a la Cámara de Diputados una iniciativa de ley, que de suyo fue la enviada por la Cocopa en 1996.*

Al asumir la presidencia, Vicente Fox rompió con varias reglas que habían regido al sistema político mexicano durante 160 años. Contra toda lógica política Vicente Fox fue a misa en la Basílica de Guadalupe antes de asistir a la toma de protesta, en la que no sólo se saltó el protocolo, sino también besó un crucifijo. Ya como presidente, Fox designó su “gabinetazo”, formado por hombres de negocios y ex gerentes de las principales transnacionales de México. Por ejemplo, el principal exportador de verduras al extranjero, apodado “el rey del ajo”, fue nombrado secretario de agricultura; el director de una de las universidades privadas más caras de México fue designado Secretario de Educación, etc., lo que mostró que la política económica de Fox se inclinaría en favor de las grandes compañías privadas. Habría continuidad en la aplicación de una política económica neoliberal, misma que en los últimos sexenios había impuesto el PRI.



El primero de diciembre del año 2000, día en que tomó posesión como presidente, Fox prometió llevar los Acuerdos de San Andrés (llamados Ley Cocopa) al Congreso y sacar a los soldados de Chiapas. El proyecto del Ley Indígena llegó al Congreso, pero los soldados no salieron de Chiapas, sólo cambiaron de posición. Desde 1996 se firmaron los incumplidos Acuerdos de San Andrés. Fox los hizo llegar al Congreso de la Unión para su discusión. La marcha de los 26 comandantes zapatistas a la Ciudad de México tuvo como propósito hablar ante el pleno de los legisladores y argumentar en favor de la aprobación de los Acuerdos de San Andrés, así como desmentir las versiones de que la autonomía indígena atenta contra la integridad y seguridad del país. El presidente se comprometió a solucionar el conflicto de Chiapas “en quince minutos”. El EZLN puso tres condiciones para el diálogo 1. El retiro de siete campamentos militares, 2. La libertad de todos los presos políticos zapatistas y 3. El cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés, es decir, el reconocimiento constitucional de los derechos y la cultura indígena.

Fox envió al Congreso de la Unión los Acuerdos de San Andrés en su versión Cocopa. En ese momento sintió el enojo de los grupos más conservadores. Para empezar, el PAN, el partido del presidente, había hecho una propuesta de Ley para Cultu-

ra Indígena formulada de una manera que no satisfacía las expectativas indígenas. La otra propuesta era la que había “corregido” el presidente Ernesto Zedillo; incluso hubo una propuesta del Partido Verde Ecologista y una del PRI. Ya con los Acuerdos de San Andrés versión Cocopa en manos de los legisladores, Fox se lavó las manos, pues la responsabilidad de estudiarlos, aprobarlos o rechazarlos ya era del Congreso.

A pesar de que la orden presidencial del repliegue del ejército se anunció con bombo y platillo, los soldados continuaron en sus posiciones y se restablecieron algunos retenes, como los del camino que lleva a La Realidad, Chiapas. Después de la marcha zapatista al D.F., el Congreso aprobó una ley indígena que no fue la acordada en San Andrés y resultó peor que la de Zedillo. En ella los indios no son reconocidos legalmente para tomar decisiones como pueblo, son “sujetos de interés público”. Sus opiniones serán escuchadas, pero nada más, Los indios no tendrán control sobre los recursos naturales de sus tierras y ni siquiera se les permitirá tener sus propias emisiones de radio, Por supuesto que la autonomía indígena quedó descartada.



### Las promesas no cumplidas

Antes de ser elegido como presidente, Fox prometió en su campaña que proporcionaría a cada mexicano la oportunidad de un trabajo en México, sintetizada en la frase “vocho, tele y changarro”. El foxismo no cumplió la promesa de la consolidación de la democracia. Al inicio del sexenio tenía todo el apoyo y todas las posibilidades para dar a México un cambio real en sus estructuras políticas, pero no lo hizo. De hecho, en lugar de combatir a las mafias del PRI y del crimen organizado que seguían enquistadas en la administración pública, pactó con ellas.

La correlación de fuerzas estaba a su favor para exterminarlas de una vez por todas. Carmen Lira, directora del periódico La Jornada, diagnosticó muy pronto que Fox era bueno en campaña, pero sería malo en el puesto. No supo qué hacer con la silla presidencial. No entendió las responsabilidades que traía consigo. Se dedicó a las frivolidades. La noche en que

los periodistas del Canal 40 pidieron su intervención tras la toma de sus instalaciones por personal armado de Ricardo Salinas Pliego (dueño de TV Azteca), Fox respondió con toda la inocencia del mundo: “¿Y yo por qué?” Esa frase lo habría de caracterizar. No hubo el crecimiento económico anunciado de siete por ciento. Por fortuna los altos precios del petróleo en el mercado internacional sirvieron de tabla de salvación al país. Los casos de

asesinatos de mujeres en Ciudad Juárez siguen impunes. El asesinato de la abogada Digna Ochoa, también. La fiscalía especial para investigar la guerra sucia en México fracasó. Sus desplantes nada diplomáticos llevaron casi a la ruptura con Venezuela, Cuba y Argentina.

Vicente Fox descuidó la seguridad nacional y cuando menos lo pensó, el crimen organizado había llenado los huecos que él había cavado durante su gestión. Durante los primeros meses del 2005, Fox se vio envuelto en un asunto “legal” y político relacionado con el desafuero (pérdida de inmunidad política) del jefe de gobierno de la capital del país, Andrés Manuel López Obrador, quien acusó al presidente de confabularse en su contra. Días después, Vicente Fox tuvo que reconocer que no había elementos jurídicos para procesar a López Obrador.



### Política gubernamental

En noviembre del mismo año, Fox anunciaba la creación de una fiscalía para la investigación de las desapariciones ocurridas en las décadas de 1970 y 1980, durante la llamada Guerra Sucia, y ese mismo mes envió a la Cámara de Diputados la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública; expresaba que la autoridad rendiría cuentas, que la información sería veraz y completa; además, se abrieron los Archivos del Centro de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN) para que los sucesos de 1968 fueran conocidos. En enero de 2002, el secretario de la Contraloría y Desarrollo Administrativo, Francisco Barrio Terrazas, denunció a Pemex por corrupción, pues en los últimos meses de 2000 esta paraestatal entregó importantes sumas de dinero a los dirigentes del Sindicato Petrolero. Al principio se calculaba que fueron 3 mil millones de pesos y se presumía que una parte había sido transferida a la campaña de Francisco Labastida, candidato del PRI a la presidencia de la república. Posteriormente se averiguó que Pemex le entregó al PRI mil cien millones de pesos.

También se publicó y decretó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública. En mayo de 2003 se creó la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y se sustituyó al Instituto Nacional Indigenista. Las actividades de esta Comisión serían coordinar, promover y apoyar las políticas para el desarrollo de los indígenas y dar seguimiento a estos programas. En octubre del mismo año, el Instituto Federal Electoral (IFE) dio a conocer que en la campaña para la presidencia de Fox se había incurrido en prácticas ilegales en su financiamiento. El IFE anunció que “Amigos de Fox” utilizó nueve empresas y a personas físicas para que figuraran en

esas cuentas. Informó que el PAN y su aliado, el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), no habían respetado los topes de gastos en el 2000; que habían violado las normas electorales al recibir donaciones individuales que superaban lo establecido por la Ley Electoral, y que recibieron recursos del extranjero y otros más que no fueron reportados al IFE.

El Partido Acción Nacional (PAN) no tuvo la mayoría en el Congreso de la Unión, ni en la Cámara de Diputados ni en el Senado, por lo que tuvo que compartir con la fracción del Partido Revolucionario Institucional (PRI) las votaciones, de tal suerte que ambos partidos tuvieron que negociar para votar juntos a favor la mayoría de las iniciativas que le interesaban a ambos partidos. Por su parte, el Partido de la Revolución Democrática (PRD) siempre se vio reducido, en consecuencia la mayoría de sus propuestas e iniciativas o no fueron tomadas en cuenta o no fueron aprobadas. En lo referente a las iniciativas del Ejecutivo, muchas fueron modificadas o incluso rechazadas, como en el caso del impuesto al valor agregado (IVA) a medicinas, alimentos, libros, colegiaturas, etc. También fue objeto de desencuentros entre el Ejecutivo y el Congreso el presupuesto de 2005, que se vio envuelto en controversias constitucionales. Otras de las iniciativas que no tuvieron curso fueron las reformas hacendaria, petrolera, laboral, del Estado. En lo referente a la reforma política, después del sexenio de Fox, la democracia no se ha consolidado.



## Economía y finanzas

Zedillo heredó a Fox una burocracia obesa y onerosa; un volumen de exportaciones decreciente; un país con 44.7 millones de mexicanos en pobreza extrema, entre los cuales había 22 millones de indigentes, debido a la falta de empleos; y, junto con todo lo anterior, el 75 por ciento de jóvenes entre 15 y 19 años sin acceso a la educación. México ocupa el lugar 13 en la generación de riqueza a nivel mundial, pero, en forma paradójica, ésta se encuentra repartida en pocas manos. El salario perdió su poder adquisitivo al menos 37%, y la disminución de los subsidios perjudicó al ingreso familiar. El sector empresarial argumentaba que no podía pagar mayores salarios, que la pobreza se acabaría cuando el país creciera y se desarrollara; y esto a su vez se lograría con mayor productividad, lo que también redundaría en aumento del producto interno bruto (PIE).

Para entender con más claridad la evolución de los problemas financieros de México a lo largo del sexenio de Vicente Fox y tener una perspectiva objetiva de la situación general, debemos conocer algunos sucesos significativos y estudiar el comportamiento de los indicadores a lo largo de este periodo. En mayo de 2001, la totalidad de las acciones del Grupo Financiero Banamex Accival (Banacci) fueron adquiridas por el grupo financiero de Estados Unidos de América, City Group, considerado como el más importante del mundo. La operación fue por 12 mil 500 millones de dólares, con lo cual aproximadamente 83% de los activos totales del sistema financiero pasaron a ser controlados por instituciones bancarias financieras (City Group es propietaria de City Bank). La venta fue muy cuestionada.

En octubre de 2001, la economía del país mostró una baja en todos los aspectos: producción industrial,



industria manufacturera, industria de transformación minera, agrícola y comercial; y a ello se agregaban las deudas del IPAB; En diciembre de 2001, la deuda pública externa del gobierno era de 80 mil 300 millones de dólares, y la deuda interna del gobierno era de 704 mil 800 millones de pesos. La inflación anual era de 5.8%; y la mensual, de 4.4%. El tipo de cambio del peso frente al dólar fluctuaba entre 9.20 y 9.30 pesos por dólar. El crecimiento económico en 2002 fue de 2%; es decir, la economía continuaba estancada. La cotización del peso frente al dólar era de 10 pesos. En 2003 se perdió competitividad en el extranjero; el país ya no era atractivo para los inversionistas nacionales y extranjeros, pues según ellos, el gobierno no les daba incentivos. México descendió de lugar mundial, de 42 a 45, entre 80 países. En el plano macroeconómico, descendió hasta el lugar 52, y en inversión pública quedó en el lugar 77. Además, las inversiones en el país se esfumaron: el crecimiento económico fue de 0.6 por ciento; el producto interno bruto, sólo de 0.2%, y el desempleo fue de 3.5. Para la segunda mitad de 2003, la deuda pública era de un billón 571 mil 170 millones de pesos, y la deuda del IPAB era de 920 mil millones de pesos. En octubre el dólar se cotizaba a 11.28 pesos.

### **Industria petrolera e IPAB**

En marzo de 2005, el precio de la mezcla mexicana de petróleo de exportación fue de 39.7 dólares por barril y la captación de divisas por concepto de la venta al exterior fue de 18 mil 725 millones de dólares. Oficialmente, el barril de petróleo se cotizaba a 27 dólares. Al cierre del primer semestre de 2005 el crecimiento del país era de 4%. Durante este sexenio los ingresos por concepto de la venta de petróleo y sus derivados fueron vitales, pues su aporte fue multimillonario. Pemex aportó por año 288 mil 400 millones de pesos.

Hacia mediados de 2005 se calculaba que para diciembre de ese año la deuda del Instituto para la Protección del Ahorro Bancario (IPAB, antes Fondo Bancario de Protección al Ahorro o FOBAPROA) alcanzaría los 698 mil millones de pesos. Para finales de julio de 2006 hubo desencuentros debido a la deuda del IPAB. Senadores del PAN, PRD y PRI denunciaban irregularidades y lanzaban acusaciones contra los miembros de la Junta de Gobierno del IPAB y contra funcionarios de la Secretaría de Hacienda, pues ambos no habían acatado un fallo de la Suprema Corte de Justicia de la Nación que no había aceptado el hecho de que 72 mil 700 millones de pesos fueran convertidos en deuda pública, según lo proponía el gobierno foxista.

### **Comercio exterior**

El 17 de septiembre de 2004 concluyeron las negociaciones con Japón, que culminaron con el Acuerdo de Asociación Económica. Así los productos mexicanos podrían ingresar al mercado japonés en mayor cantidad. Pero debemos recordar que la economía japonesa es de las más dinámicas del mundo con un producto interno bruto de 7% en el período, mientras que en México de solo el 1 % del PIB. En el mismo sentido, se firmaron

acuerdos comerciales con Uruguay y Perú; y de cooperación económica con 24 países de América del Norte, África, Asia, Europa y el Pacífico. A pesar de todos esos acuerdos, la balanza comercial de México es negativa. El déficit comercial en julio de 2004 era de más de 3 mil millones de dólares, pues las exportaciones habían sido por 105 mil 834 millones de dólares y las importaciones por 108 mil 74 millones de dólares.

### Política agropecuaria

En 2002 el Consejo Nacional Agropecuario se pronunció contra la globalización, porque los productos agropecuarios del exterior habían afectado al campo mexicano; además de la falta de recursos para el campo, tecnología, insumos, fertilizantes, créditos baratos, seguridad y educación, que habían perjudicado al campo, con la consecuen-



te pobreza de los campesinos que emigran, a Estados Unidos de América o a Canadá. En septiembre del mismo año, el Programa de Apoyos Directos al Campo (Procampo) asignó mil 323 millones de pesos a 682 mil productores indígenas, que sembraron un millón 533 mil hectáreas. Ante las movilizaciones de campesinos y la presión de agrupaciones, en mayo de 2003 se firmó el Acuerdo Nacional para el Campo, cuyas metas fueron que más de 25 millones de campesinos que habitaban el campo salieran de la miseria.

El gobierno apoyó al campo con 57 mil millones de pesos. La falta de resultados de la política agropecuaria foxista ocasionó diversos movimientos y protestas de grupos como la Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas, la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos, la Confederación Nacional Campesina, la Asociación Nacional de Empresas Comercializadoras de Productores y otras. Esto generó una crisis económica y social, si se toma en cuenta que los productores del campo en México ganan menos de dos dólares por día de jornada.

Otro aspecto que agravó la situación del campo fue la importación de 18 millones de toneladas de maíz, frijol, arroz, soya y trigo. En cuanto a las áreas de cultivo, éstas se redujeron en 2005 en 12.5%. En el país se trabajan 4.8 millones de hectáreas para el cultivo de granos y oleaginosas. En productos hortícolas, hubo una reducción de 6.1%, por lo que se cultivaban 207 mil hectáreas. Para frutales se laboraba en 745 mil hectáreas. La superficie mecanizada sólo alcanzó aproximadamente 50 mil 400 hectáreas. En 2005 el sector agropecuario creció sólo un 0.3%. Diversos programas se crearon en el gobierno foxista: Alianza Contigo, Programa de Fomento Pecuário y otros que oficialmente apoyaron a esos sectores.

## Política educativa

La educación pública atravesó por situaciones difíciles, debido a que el presupuesto federal fue recortado. El gobierno de Vicente Fox destinó 4.4% del PIB a la educación y no 8%, como lo sugiere la UNESCO. El gobierno informó que fueron atendidos 30.2 millones de alumnos en todos los niveles educativos; que se otorgaron becas a 4.6 millones de estudiantes sin recursos y que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) concedió 14 mil 573 becas para estudios de posgrado. La Secretaría de Educación Pública dio a conocer cifras sobre la escolaridad en el país: de nueve alumnos que terminaban la primaria, solamente dos ingresaban a nivel superior; en el nivel bachillerato, cinco de cada diez alumnos asistían a este nivel; en cuanto a los estudios universitarios, sólo 20% de jóvenes de 19 a 23 años estudiaban el nivel superior. Esta información mostraba que apenas 45% de los jóvenes en el nivel superior tenían suficientes recursos económicos para cursar la carrera profesional y que únicamente 1% de los jóvenes indígenas realizaba estudios superiores.

Como parte de la estrategia del gobierno, se incorporó la "Enciclomedia", un sistema que permite trabajar en forma interactiva los contenidos de los libros de texto gratuito por un proceso de edición digital. En 2004, el presupuesto para investigación, ciencia y tecnología se redujo 3.3% en relación con el de 2003, pues el gobierno destinó 8 mil 625.7 millones de pesos. En el periodo 2000-2005, 1.5 millones de jóvenes no tuvieron acceso a las universidades públicas. En 2004, 300 mil aspirantes quedaron fuera de este sistema educativo. Ese mismo año se destinó 3.97% del PIB para educación; en 2005, 7.3%. A pesar de esto último, ocho de cada 10 alumnos no tienen oportunidad de ingresar en las instituciones educativas y, por tanto, de aspirar a mejores condiciones socioeconómicas.

## Política social

En 2001 la Secretaría de Desarrollo Social atendió a 27 millones de personas y se ejercieron 63 mil 527.7 millones de pesos para combatir la



pobreza. El programa IMSS Solidaridad atendió a 10.8 millones de personas en las áreas rurales marginadas, que se localizan en mil 266 municipios de 17 estados. Se crearon el Instituto Nacional de las Mujeres, programas en salud y nutrición, mujer y salud, comunidades saludables y otras más. Progresá atendió a 22.1 millones de consultas, tanto de mujeres embarazadas como de niños de dos años de edad, sin embargo Sedesol informaba que 10 mil niños menores de cinco años tenían desnutrición aguda, lo que originaba gran mortalidad.

En diciembre de 2002, las pensiones y jubilaciones del ISSSTE tuvieron un déficit de 11 mil millones de pesos. En los últimos diez años, los pensionados y jubilados se incrementaron de 185 mil a 392 mil. En 2001, por cada 5.2 trabajadores activos había un pensionado. Por otra parte, en 2002 había 10 millones de indígenas en malas condiciones económicas, 47% de esa población era analfabeta, 76% no había concluido su instrucción primaria y, encima de todo, las mujeres indígenas eran las más afectadas. En cifras, en 2004, 17.6% de la población vivía en pobreza extrema. El 47% de los 104 millones de mexicanos vivía en pobreza: 17 millones 56 mil, en el área rural y 24 millones 203 mil, en el área urbana. En la economía informal se encontraban 11 millones 428 mil personas. Según el INEGI, en julio de 2004, la tasa de desempleo abierto era de 3.75% de la población económicamente activa

### **El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS)**

A principios de 2005, en el Senado de la República las fracciones del PRI, PAN y PVEM votaron por varias reformas a la ley del IMSS (artículos 277 D y 286 K). Ahí se determinó que el IMSS no podía destinar las cuotas obrero-patronales, ni las aportaciones del gobierno para el pago de pensiones y jubilaciones. Así los trabajadores de nuevo ingreso financiarán sus pensiones con fondos. A partir de ese momento, el IMSS no se responsabilizaría de administrar esos fondos de pensión.

### **El aeropuerto alternativo de la Ciudad de México**

El 1 de octubre de 2001, la Secretaría de Comunicaciones anunció la construcción del aeropuerto alternativo de la Ciudad de México. Las op-



ciones eran Texcoco, en el Estado de México, y Tizayuca, en el estado de Hidalgo. Además, dijeron que esta obra sería construida con capital privado. Luego, el 22 de octubre del mismo año, se publicó el decreto expropiatorio de los terrenos donde se construiría el aeropuerto y se anunció que cerrarían el aeropuerto internacional de la Ciudad de México para convertirlo en un Centro Ecológico y Económico. Ante la defensa de los pobladores afectados que protestaron, bloqueando avenidas y carreteras e incluso marcharon por las calles de la capital armados con machetes, y de estudios técnicos en contra de dicha construcción, el poder ejecutivo dio marcha atrás y se pospuso dicha obra.



### Política exterior

Las relaciones con Estados Unidos de América fueron desiguales a lo largo del sexenio. Ante los atentados del 11 de septiembre de 2001, Fox expresó su solidaridad ante el gobierno de Washington. Algunas medidas implantadas por el gobierno federal fueron reforzar la frontera norte para evitar actos terroristas. Además, en 2002 Adolfo Aguilar Zinser, un intelectual de probada trayectoria profesional, fue nombrado como representante de México ante la ONU y en el Consejo de Seguridad.

En abril de 2002, el gobierno votó por primera vez en contra de Cuba ante la Comisión de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU). En mayo de 2004, prácticamente se rompieron las relaciones diplomáticas con Cuba. El argumento fue que diplomáticos cubanos habían cometido ilícitos en México y otros asuntos de índole penal, ajenos a la diplomacia. Posteriormente las relaciones se normalizaron.

Otro desencuentro con el gobierno cubano se dio en 2004, el empresario Carlos Ahumada fue deportado del país caribeño ante el enojo del gobierno mexicano y se ordenó el retiro de Jorge Bolaños, embajador de Cuba en México. De nuevo, posteriormente las relaciones se normalizaron. En 2005, Fox nuevamente votó en contra de Cuba ante la Comisión de los Derechos Humanos de la ONU, so pretexto de la defensa de los derechos humanos. Esto volvió a enemistar a ambos gobiernos.

En noviembre de 2005, también hubo problemas diplomáticos; ahora con los presidentes de Argentina, Néstor Kirshner, y de Venezuela, Hugo Chávez. Con el primero se resolvió muy pronto; no así con el presidente Chávez; pero posteriormente, con el cambio de gobierno en México, las relaciones se normalizaron. Para 2006, Fox había

viajado a varios países, entre estos: Argentina, Austria, Canadá, Corea del Sur, Costa Rica, España, Estados Unidos y Rusia, entre otros. Como resultado de estas giras se firmaron diversos tratados con China, Japón y Chile.

### **Las elecciones presidenciales y la guerra del medio punto**

El gobierno de México se congratuló por unas “elecciones inmaculadas” el 2 de julio de 2006. Sin embargo, antes de terminarse el conteo, la coalición Por El Bien de Todos (formada por el Partido del Trabajo, Convergencia y el Partido de la Revolución Democrática), encabezada por Andrés Manuel López Obrador, protestó por los resultados argumentando que al parecer no se tomaron en cuenta casi 3 millones de votos. Tras el conteo oficial, realizado entre el 3 y el 6 de julio, Felipe Calderón, candidato del PAN, superó con medio punto porcentual a Andrés Manuel López Obrador. Para manifestar su inconformidad con el resultado, la izquierda presentó impugnaciones conforme la ley, y solicitó el recuento de los 42 millones de votos depositados. Por ello el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación decidió recontar una parte de las casillas (aproximadamente el nueve por ciento).

El Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación era la única instancia facultada para resolver controversias e impugnaciones o dictaminar eventuales causas para nulidad de la elección. Falló a favor de Felipe Calderón Hinojosa. Andrés Manuel López Obrador convocó a una jornada de protesta en la que sus simpatizantes establecieron un campamento durante casi un mes a lo largo del Paseo de la Reforma (más o menos nueve kilómetros) y el Zócalo de la Ciudad de México. La demanda era un recuento de los votos. “Voto por voto, casilla por casilla” era la consigna en cada mitin. El caso llegó a la Suprema Corte de Justicia, única instancia que puede valorar legalmente el proceso electoral. Después de escuchar a todas las partes reconoció que el Presidente Fox violó la ley al hacer proselitismo a favor de Felipe Calderón.

### **Oaxaca**

Un acontecimiento importante de mencionar durante el sexenio de Vicente Fox es el conflicto en el estado de Oaxaca ocurrido durante el año 2006. El domingo 29 de octubre de 2006, la Policía Federal Preventiva (PFP), intervino violentamente en Oaxaca y reprimió el movimiento dirigido por la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca (APPO). Tanquetas que arrojan agua, gases lacrimógenos, toletes, armas de fuego, helicópteros, y maquinaria pesada para retirar camiones y barricadas fueron utilizadas por la fuerza pública. Por su parte, los miembros de la APPO utilizaron bombas molotov, que fueron lanzadas contra la fuerza pública, así como cohetones.

Entre los orígenes de este conflicto podemos mencionar una pobreza ancestral, malos gobiernos, y magisterios local y federal mal pagados y mal preparados. Aunque, como vemos, el conflicto es añejo, se reactivó en mayo de 2006 cuando los maestros plantearon demandas como re zonificación, empleos de base e importantes

incrementos salariales. Como los gobiernos local y federal se negaron a solucionar estas demandas, los paros en los planteles de la entidad se multiplicaron, hubo marchas, manifestaciones y plantones. Se tomaron plazas, calles y avenidas. Se instalaron barricadas y, junto con esto, sucedieron hechos de violencia como el incendio de casas y negocios. La fuerza pública intervino y detuvo a una cantidad indeterminada de miembros de la APPO y a muchas personas ajenas al movimiento. El problema no terminó ahí, y en junio de 2007 aún había una cantidad considerable de presos a consecuencias de estos sucesos. El turismo, factor importante para la economía de la entidad, dejó de visitar Oaxaca, con el consecuente daño para los prestadores de servicios turísticos. En el aspecto educativo, este movimiento y su reacción generaron un daño a la educación en la entidad pues se perdieron muchos meses de clases. Para apoyar el movimiento de la APPO, en la Ciudad de México hubo plantones y marchas. En noviembre de 2006 se anunciaron más movilizaciones y tomas de ayuntamientos, los cuales no tuvieron las mismas repercusiones que las anteriores.

Por otra parte, en el marco de las elecciones para renovar el Senado de la República los resultados fueron; al PAN 52 escaños, a la alianza PRI-PVEM 39 y a la coalición PRD, PT y Convergencia, 36, la Cámara de Diputados quedó conformada así: PAN, 206, PRI-PVEM, 121 y PRD, PT y Convergencia, 160. El PRI había caído al tercer lugar. Los nuevos diputados del PRD, ahora como segunda fuerza política en el Congreso, tomaron por la fuerza la Tribuna de la Cámara e impidieron que el Presidente Fox pudiera rendir su último Informe de Gobierno el 1 de septiembre de 2006. Custodiado por las fuerzas públicas federales, el todavía Presidente sólo pudo, en las puertas de la Cámara, entregar por escrito su informe como parte del trámite legal.

Respecto al proceso electoral de 2006, el Tribunal Electoral ordenó la apertura y el recuento de votos en las casillas impugnadas; así, se revisaron 11 839 paquetes electorales (9.07 % del total de las casillas instaladas), cuyas boletas fueron contadas (por tercera vez) y anuladas todas aquellas que mostraban inconsistencias. López Obrador no pudo demostrar ningún fraude electoral y el 5 de septiembre el Tribunal declaró válidas las elecciones con los resultados siguientes: Felipe Calderón, 14 millones 916 mil 927 votos; Roberto Madrazo, 9 millones 237 mil votos; Andrés Manuel López Obrador, 14 millones 683 mil 96 votos. De este modo, con una diferencia de sólo 233 831 votos, Felipe Calderón Hinojosa fue declarado Presidente Electo para el periodo 2006-2012. Dado este veredicto, López Obrador y el PRD anunciaron que “a toda costa impedirían que Calderón rindiera protesta” y tomara posesión como Presidente de la República, pues “por ningún motivo se aceptaría la imposición del espurio ni la presencia de Vicente Fox en San Lázaro”. El 16 de septiembre, ante miles de seguidores reunidos en el Zócalo de la Ciudad de México, López Obrador se declaró a sí mismo “Presidente legítimo”, y señaló el 20 de noviembre como la fecha de su “toma de posesión” en el mismo lugar.

### 3.3 Felipe Calderón, presidente (2006-2012)

**Lema (s) de campaña: 1. “El presidente del empleo” y  
2. “Para que vivamos mejor”**



El 1 de diciembre de 2006, Felipe Calderón rindió protesta en la Cámara de Diputados, a pesar de la presión perredista para evitarlo.

Una vez enterados los diputados del PAN de que la fracción del PRD pretendía tomar nuevamente la Tribuna de la Cámara de Diputados el día 1 de diciembre, con el fin de impedir la realización de la ceremonia de toma de posesión de Felipe Calderón como Presidente Constitucional, se anticiparon apropiándose de la Tribuna el 28 de noviembre. Los perredistas, sin éxito, trataron de evitarlo, protagonizando con los panistas una batalla campal. Los legisladores del PRI, por su parte, propusieron que la ceremonia se realizara en una sede alterna; sin embargo, esta opción no fue aceptada por el Presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, el panista Jorge Zermeño.

Durante dos días, la tensión estuvo en el interior de la Cámara, donde los panistas custodiaban la Tribuna y los perredistas domina-

ban la mitad de la sala de sesiones. El 1 de diciembre, los diputados del PRD cerraron por dentro las puertas de acceso al Congreso, apilando sillas y toda clase de objetos. Cuando las imágenes de la televisión mostraban el traslado por las calles de las comitivas tanto de Fox como de Calderón, ambos aparecieron de repente en el centro de la Tribuna de la Cámara. En medio de gritos y silbidos de los sorprendidos perredistas en una ceremonia de escasos tres minutos, Felipe Calderón Hinojosa rindió protesta como Presidente de México. El 1 de diciembre de 2006, Vicente Fox le entregó la presidencia de la República a Felipe Calderón Hinojosa en medio de la tribuna del Congreso de la Unión, tomada por el PRD y partidos simpatizantes, y resguardada por el PAN y el PRI.

#### Resumen de la unidad

En el año 2000 llegó a la presidencia de México, por primera vez en más de 70 años. Un miembro de oposición. Después de un proceso electoral libre, Vicente Fox Quezada fue elegido presidente con más de 15 millones de votos. A pesar de no tener una amplia experiencia en la administración pública, Fox basó su triunfo más en la mercadotecnia que en la propaganda política. Desde su campaña, Fox mostró un estilo muy peculiar que, después, impuso en su forma de administrar la nación. Rompió con los acartonados protocolos políticos, hizo gala de un lenguaje no acostumbrado por los funcionarios

públicos, que no pocas veces le acarrió severas críticas, permitió que la primera dama tuviera una mayor injerencia en la política del país. Fox inició su gestión en condiciones favorables: contaba con el apoyo de la mayoría, que veía en él la realización de una auténtica transformación del país. Además de su gobierno no tuvo que enfrentar la crisis económica como lo hicieron otros mandatarios.

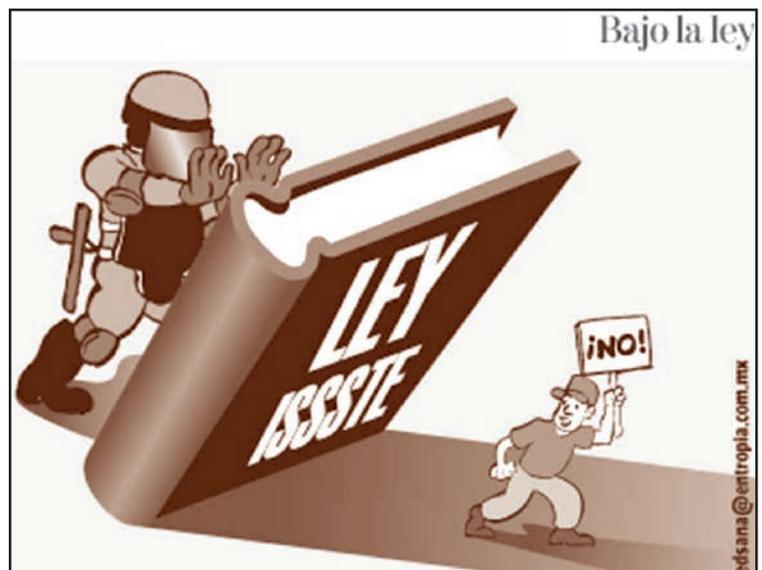
Algunos de los logros obtenidos durante la administración foxista fueron el respeto a la oposición y de la libertad de expresión, el reestablecimiento del diálogo con el EZLN, mayor equilibrio e independencia de los poderes públicos, establecimiento de la fiscalía especial para investigar los crímenes del pasado, así como el apoyo a los programas Oportunidades, Arranque parejo y Seguro Popular que, aunque asistencialista y populista, beneficiaron a muchas personas. Con el propósito de resolver algunos problemas de México, como la migración, narcotráfico y el comercio, la administración foxista modificó su política exterior; buscó un mayor acercamiento con Estados Unidos y distanció de Cuba. Al final muchas de las esperanzas que estaban cifradas en Vicente Fox y su administración no se materializaron, quedaron muchas cuentas pendientes, la corrupción no fue atacada, en lugar de derrumbar las viejas estructuras priístas muchas veces se buscó alianzas con ellas, la lucha contra la pobreza fue insuficiente. Quizá uno de los mayores errores de Fox fue el no haber ejercido ampliamente la autoridad que obtuvo legalmente en las urnas.

### Acciones del gobierno de Felipe Calderón

Ante el grado de inseguridad, se han implantado diversas medidas para procurar la seguridad de la ciudadanía. Entre éstas se encuentra hacer participar a las fuerzas armadas con la función de policía. Se han realizado operativos militares en Sinaloa, Guerrero y otras entidades para combatir el narcotráfico en todas sus modalidades; pero éstos aún no han arrojado resultados notables, lejos de ello han potencializado el clima de violencia en algunas entidades como Sinaloa y Chihuahua.

### La nueva ley del ISSSTE

El PRI y el PAN han votado por una nueva legislación para el Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). A partir de ésta, los trabajadores al servicio del Estado en activo deberán laborar más años, las pensiones serán administradas por las AFORES o en cuentas individuales. Entre otras medidas podemos



mencionar que los nuevos jubilados y pensionados ya no tendrán aguinaldo decembrino; si han cotizado para el ISSSTE y para el IMSS al mismo tiempo, ya no podrán tener dos pensiones, sino sólo una de éstas. Para poder percibir con más claridad esta nueva interpretación de las relaciones del Estado con los empleados a su servicio, confróntense ambas versiones de la ley. (La nueva Ley del ISSSTE fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el sábado 31 de marzo de 2007).

#### **4. Sinaloa durante el periodo (1994- 2008)**

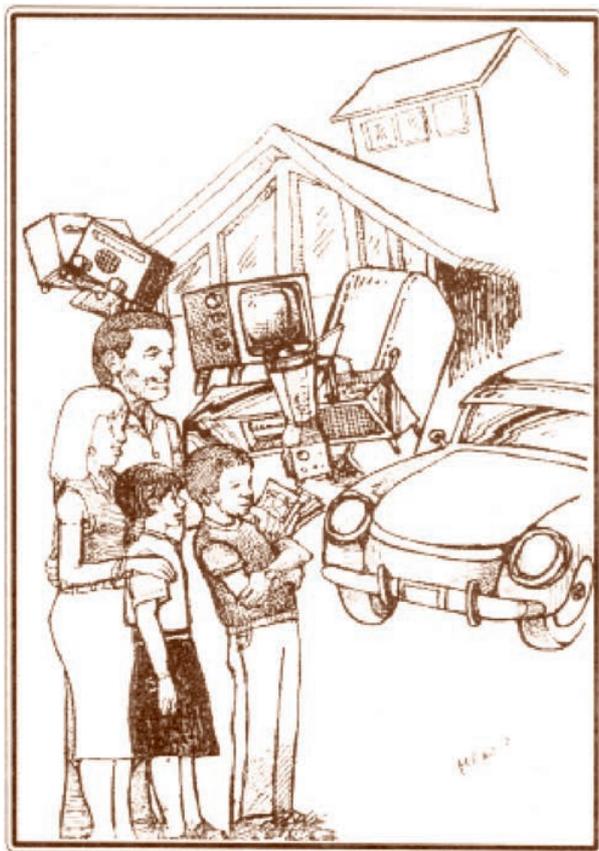
##### **La recta final del siglo, 1970-2000**

Las tres últimas décadas del siglo XX han sido dramáticas. Con ellas terminaron los sueños de la época dorada del capitalismo. El crecimiento económico se colapsó en los setenta. Se atribuyó primero al “atraco del siglo” la declaración de inconvertibilidad del dólar en oro por Richard M. Nixon, presidente de Estados Unidos), luego a los países petroleros. Finalmente se culpó a los excesos del Estado interventor. Vinieron las contracciones del comercio mundial y los ciclos perversos de la productividad. Los ochenta fueron una década perdida en términos de crecimiento y bienestar. Las políticas neoliberales de Ronald Reagan y Margaret Thatcher fueron una verdadera purga para las economías. Creció la deuda de los países en desarrollo, hasta empobrecer a continentes enteros. Al final, en 1989, se derrumbó el mundo socialista. El fin de la era soviética en 1991, con la caída de la URSS, abrigó la esperanza de un mundo mejor, de cooperación internacional. Pronto se evaporó. Fracasaron económicamente los antiguos países socialistas al instaurar el capitalismo. Resurgieron los nacionalismos sangrientos. El ascenso de las mafias y la corrupción en los círculos de poder complicaron las cosas. Muchos suspiraron por el antiguo régimen autoritario.

##### **La aldea global**

El ascenso de la globalización quebrantó las fronteras nacionales. El libre comercio se convirtió en la nueva religión. Los resultados: mayor pobreza, desempleo, desigualdad, colapso ecológico, resurgimiento del individualismo, barbarie. Las protestas de noviembre de 1999 en Seattle, Estados Unidos, en la Ronda del Milenio, negociaciones convocadas por la Organización Mundial de Comercio, a pocas semanas del nuevo siglo, pusieron ateridos a los globalizadores. Saben que la religión del libre comercio enfrentará grandes resistencias en todo el orbe, como nunca antes. Hay todavía gente inteligente reacia a ver esta señal. Muchos de ellos viven en Sinaloa y tienen responsabilidad de gobierno. El siglo XXI arribó con una agenda breve pero colosal: el desastre ecológico, la expansión demográfica, la cuestión social y la democracia. La población mundial fue 3.7 mil millones en 1970 y llegó a 6.13 mil millones en el año 2000. Se elevó a más del doble que en las tres décadas anteriores, lo que aumenta no sólo cuantitativa sino cualitativamente la tarea de hacer viable el desarrollo. Los liberalizadores, entre ellos la tecno

burocracia mexicana, se resisten a mezclar su tratamiento de la agenda social y ambiental con las discusiones sobre libre comercio. Esta agenda se fraguó en las tres últimas décadas del siglo XX. Empezó con el reconocimiento de que el progreso continuo era cosa del pasado y que la economía no podría funcionar con las políticas tradicionales. Siguió con ensayos descabellados de desmantelamiento del aparato estatal, las políticas de bienestar y los compromisos con la población desprotegida. Se buscaron soluciones en la lógica del mercado y no llegaron. El mercado fracasó. El descontento y la conciencia de alternativas han acelerado los procesos democráticos.



### El nuevo Sinaloa

México pasó de 1970 al 2000 de 48.2 a 100 millones de habitantes. Sinaloa de 1.2 a 2.6 millones. Es decir en ambos casos se duplicó. y con ello, la necesidad de alimentar a esta gente, asignarle servicios, proporcionarle oportunidades de empleo, ampliando las libertades y protegiendo el medio ambiente. El contexto económico ha cambiado. México a final de siglo es mayoritariamente metropolitano. En 1995, las siete áreas metropolitanas más grandes tuvieron más de la mitad de la población.

En Sinaloa hay retraso en el crecimiento urbano, pero al igual que el país, su vida económica y social depende de las ciudades. La economía es ahora más dependiente de las actividades comerciales y de servicios, que ocupan a más del 60 por ciento de la fuerza de trabajo y generan un porcentaje igual del producto. En estas tres décadas la agricultura continuó fuerte, por

lo que nos convertimos en una economía agro terciaria, es decir que el desarrollo estatal se basa en la agricultura y los servicios. Esto es un problema para salir de la pobreza. Carecemos de un desarrollo manufacturero y de alta tecnología y eso impide que haya empleos de alta calidad y mayor ingreso regional. El 75 por ciento de la población ocupada gana menos de 3 salarios mínimos, el 60 por ciento está bajo niveles de pobreza, y sólo el 2.5 por ciento logra ingresos mayores a 10 salarios mínimos.

Los últimos sexenios presidenciales, inspirados en una visión interventora del Estado, fueron los de Luis Echeverría y José López Portillo (1970-1982). Lograron mantener ritmos altos de gasto público, para atender los servicios urbanos, sociales e infraestructura económica. Lo hicieron sin considerar los cambios mundiales y una reforma económica. Dejaron al país en bancarrota. Luego, una nueva tecnocracia neo-

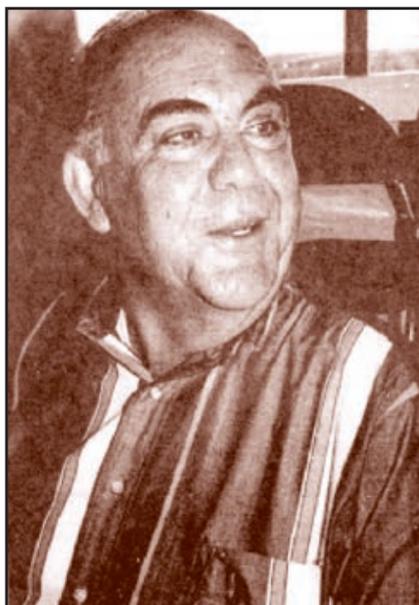


liberal relevó en el poder a la vieja burocracia priista, desde el gobierno de Miguel de la Madrid. Desmantelaron el estado de bienestar, remataron las paraestatales, recortaron el gasto público y americanizaron la economía.

Las consecuencias políticas y sociales llevaron al crecimiento de la oposición que en 1988 casi le arrebató la presidencia al PRI. El triunfo de Carlos Salinas para el periodo 1988-1994, fue fraudulento y cuestionado. Ya en el poder se legitimó con grandes reformas y regreso al gasto público con fines populistas. Al final, los crímenes políticos

entre la clase gobernante y la crisis bancaria, pusieron al país en la encrucijada de la alternancia del poder, que al fin de siglo se alcanzó a desplegar.

En Sinaloa los cambios nacionales no fueron pasivos. Las reformas electorales, el crecimiento de los partidos de oposición, el surgimiento de organizaciones no gubernamentales, crearon contrapesos que llevaron al arribo de miembros de partidos de oposición a los ayuntamientos y la cámara de diputados local y Federal. El balance de la vida económica, política y social de Sinaloa de 1970 al 2000, nos habla de la existencia de una modernización lenta que no ha garantizado mayores alternativas a las clases populares, pero que ha ensanchado las libertades públicas. El triunfo de Vicente Fox Quesada, el 1 de julio de 2000, en las elecciones presidenciales, ofrecía un nuevo escenario que arrastra aún fuertemente el peso del pasado



#### 4.1 Renato Vega Alvarado (1991-1998)

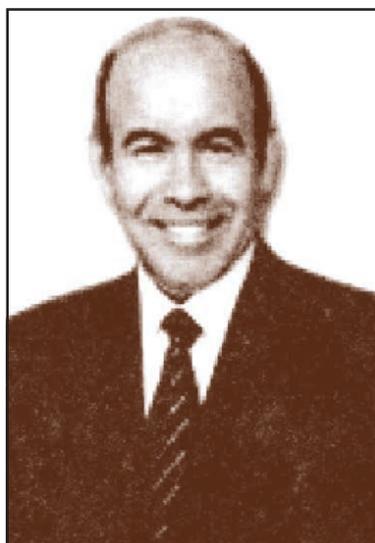
Nació el 1 de enero de 1937, en San Miguel Allende, Guanajuato. Hijo del general Renato Vega Amador-quien murió cuando su hijo ya era gobernador- y Graciela Alvarado de Vega. El olor a tinta atrajo su atención, pues fue reportero de El Sol de Sinaloa. Fue diputado federal por Sinaloa dos periodos, 1970-1973 y 1985-1988, Y gobernador de 1993 a 1998. Tomó posesión en medio de la protesta del ex candidato panista Emilio Goicoechea Luna y cientos de simpatizantes, quienes calificaron la elección de fraudulenta. En su sexenio se construyeron las presas Huites, Luis Donald Colosio y Vinoramas, la planta potabilizadora San Lorenzo y una gran obra carretera. El crecimiento anual promedio de la economía, durante su sexenio,

fue del 3.6 por ciento. Los mandos policíacos fueron militarizados pero la violencia y la impunidad no decreció, Incluso, reconoció que su gobierno había fallado en materia de seguridad. Su sexenio fue marcado por el caso de Rolando Andrade (QEPD) y la desaparición de tres jóvenes de Las Quintas, en la capital del estado.

No tuvo un proyecto claro de economía y optó por el rutinarismo: apoyar la creación de infraestructura, a las actividades económicas. No obstante, tuvo claridad en su relación con los empresarios: se aprobó la Ley para el fomento de la inversión, convocó a la Alianza por Sinaloa, creó el Consejo para el Desarrollo Económico para Sinaloa (Codesin), con comités regionales en cuatro zonas del estado, creó la Secretaría de Desarrollo Económico, que llevó a cabo una intensa labor de promoción económica en el extranjero.

Para el gobernador, el Codesin fue el “juguete” que necesitaban los empresarios para entretenerse y evitarle problemas al gobierno. Les dotó de recursos públicos y autonomía, permitiendo que los grandes empresarios impusieran su orientación en el organismo. Su presidente fundador fue Enrique Coppel Luken.

Para el gobernador, el Codesin fue el “juguete” que necesitaban los empresarios para entretenerse y evitarle problemas al gobierno. Les dotó de recursos públicos y autonomía, permitiendo que los grandes empresarios impusieran su orientación en el organismo. Su presidente fundador fue Enrique Coppel Luken.



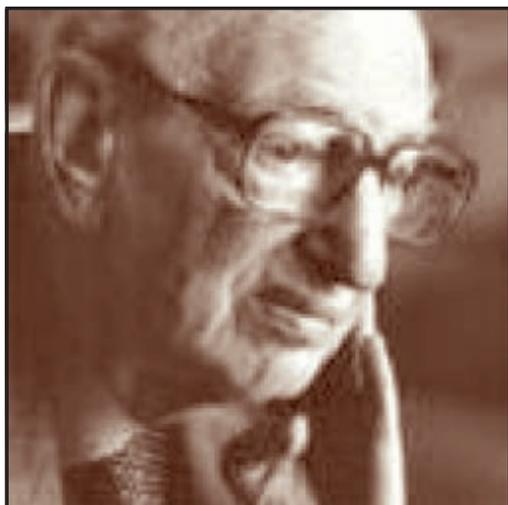
### **Juan S. Millán Lizárraga (1998-2004)**

Nació el 15 de junio de 1943, en El Rosario, Sinaloa. Inició su instrucción primaria en El Rosario, estudió la secundaria y la preparatoria en Mexicali y realizó estudios de economía en la UAS, habiendo sido cuestionado, en la campaña a gobernador, de ostentar un título falso, por parte del candidato del PRD, Rubén Rocha Moya. Del 1 de junio de 1964 a junio de 1975 fue locutor en la radiodifusora XECQ, de Culiacán y de 1971 a 1975 desempeñó el cargo de secretario general del STIRT, sección Culiacán. Ha sido dos veces senador de la República y diputado federal. En el periodo de agosto de 1995 a septiembre de 1997, fue secretario general del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. Además, fue líder de los senadores por el sector obrero, también formó parte del Comité Nacional

de la Confederación de Trabajadores de México, donde ocupó los cargos de secretario de Educación y Comunicación Social y Previsión Social y Ecología. En el proceso interno

del PRI venció a José Luis Leyson Castro y al “precandidato oficial”, Lauro Díaz Castro, para lograr la candidatura a gobernador de Sinaloa en el periodo 1999-2004. Ganó la elección a Emilio Goicoechea Luna, del PAN, que contendió por segunda ocasión y a Rubén Rocha Moya, del PRD. Durante su gestión el clima de violencia y los asesinatos políticos continuaron en Sinaloa, siendo el más sonado el del abogado y luchador social Jorge Aguirre Meza.

Se convierte en gobernador después de la primera consulta estatal que realiza el PRI para nombrar a su candidato. Obtiene un triunfo claro y arriba con una enorme legitimidad. En su plan de desarrollo ofreció un nuevo modelo de economía y sociedad, capaz de trascender la fuerte dependencia de las actividades primarias, fomentar el empleo, proyectar internacionalmente el estado y abatir las desigualdades sociales. Hasta la fecha no ha habido resultados notorios en materia de desarrollo económico, y la inercia podría apoderarse del estado en este renglón. A fines del siglo XX en medio de la globalización, Sinaloa mantenía su perfil tradicional, como lo son sus élites económicas, políticas y culturales, que han recogido a lo largo de décadas una visión utilitarista y localista de la vida pública. El verdadero desarrollo integral de Sinaloa arribará cuando el gobierno, las instituciones públicas, las universidades, etcétera, dejen de ser dirigidas por pragmáticos personajes de poca idoneidad para sus cargos y sin ideales sinceros de transformación social.



## Acontecimientos recientes

### *Entrevista con Erick Hobsbawm sobre la La crisis financiera de los Estados Unidos de Norteamérica (2008)*

El británico Eric Hobsbawm ha sido llamado “el más influyente historiador vivo” por la revista New York Review, su visión marxista permea su prolífica producción. En estos días en los que las noticias instantáneas sobre la crisis financiera inundan los medios de comunicación, Hobsbawm concedió una larga entrevista a la BBC.

A los 91 años, Hobsbawm responde sobre los posibles cambios en la opinión intelectual sobre el capitalismo y sobre los efectos, duraderos según él, que tendrá la crisis económica mundial. Aquí, los principales fragmentos de esa entrevista.

### **Muchos hablan de lo que está pasando como un regreso al estatismo incluso al socialismo ¿Usted cree que es así?**

Bueno, ciertamente es la más grave crisis del capitalismo desde la década del 30. Recuerdo un titular hace unos pocos días, en el Financial Times, que decía: “El capitalismo en convulsión”. Hacía mucho que uno no leía ese titular en el FT. Ahora, creo que



esta crisis está siendo más dramática por los más de 30 años de una cierta ideología “teológica” del libre mercado, que todos los gobiernos en Occidente han seguido. Porque como Marx, Engels y Schumpeter han previsto, la globalización -que está implícita en el capitalismo- no sólo destruye una herencia de tradición sino también es increíblemente inestable: opera a través de una serie de crisis. Y esto está siendo reconocido como el fin de una era específica. Sin dudas, se hablará más de (John Maynard) Keynes y menos de (Milton) Friedman y (Friedrich) Hayek.

Todos están de acuerdo en que, de una forma u otra, habrá un mayor rol para el Estado. Ya hemos visto al Estado como el prestamista de última instancia. Quizás regresaremos a la idea del Estado como el empleador de última instancia, que es lo que fue bajo FDR (Franklin Delano Roosevelt) en el “New Deal” en Estados Unidos. Lo que sea, será un emprendimiento público de acción e iniciativa, que será algo que orientará, organizará y dirigirá también la economía privada. Será mucho más una economía mixta que lo que ha sido.

**Y ¿qué del Estado como redistribuidor? Lo que se ha hecho hasta ahora parece más pragmático que ideológico...**

Ellos se han mantenido, hasta un cierto punto, al margen, y por ello lo han minimizado. En Brasil, en los 80, en México en los 90, en el sudeste asiático y Rusia en los 90, en Argentina en 2000: todos sabían que estas cosas podían traer catástrofes en el corto plazo. Y para nosotros eso implicaba caídas tremendas en el FTSE (bolsa de Londres) pero luego, seis meses después, recomenzábamos de nuevo.

Ahora, tenemos los mismos incentivos que habían en los ‘30: si no se hace nada, el peligro político y social es profundo y eso es, después de todo, la forma en que el capitalismo se reformó a sí mismo durante y después de la guerra bajo el principio de “nunca más” a los riesgos del 30. No sólo los riesgos económicos -que el “New Deal” no fue muy exitoso- sino también los riesgos políticos.



Creo que será pragmático de la forma que era antes. Lo que ha estado pasando es que en los últimos 30 años el capitalismo global ha operado de una forma increíblemente inestable, excepto -por varias razones- en los países occidentales desarrollados.

**Usted vio esos riesgos hacerse realidad: estuvo en Alemania cuando Adolf Hitler llegó al poder. ¿Usted cree que podría darse algo remotamente parecido a eso, como una consecuencia de lo que está pasando ahora?**

En los años '30 el efecto político neto a corto plazo de la Gran Depresión fue el fortalecimiento de la derecha, con dos excepciones. Una fue Escandinavia, que logró exitosamente moverse a la izquierda hacia regímenes socialdemócratas, y -curiosamente- Estados Unidos, donde reaccionaron a quien sería el equivalente de Bush.

El principal beneficiario de este descontento, otra vez con la posible excepción -al menos eso espero- de Estados Unidos, será para la derecha.

**¿Lo que vemos ahora es el equivalente de la caída de la Unión Soviética para la derecha? ¿Los desafíos intelectuales que esto implica para el capitalismo y el libre mercado son tan profundos como los desafíos que enfrentó la izquierda en 1989?**

Tenemos un problema intelectual: solíamos pensar hasta entonces que habían dos alternativas, o una o la otra: o el libre mercado o el socialismo. Pero en realidad hay muy pocos ejemplos de un completo caso de laboratorio de cada una de esas ideologías. Entonces, creo que tenemos que dejar de pensar en una o la otra y debemos pensar en la naturaleza de la mezcla. Particularmente hasta qué punto esa mezcla está motivada por la conciencia del modelo socialista y de las consecuencias sociales de lo que ha pasado.

**¿Cree que regresaremos al lenguaje del marxismo?**

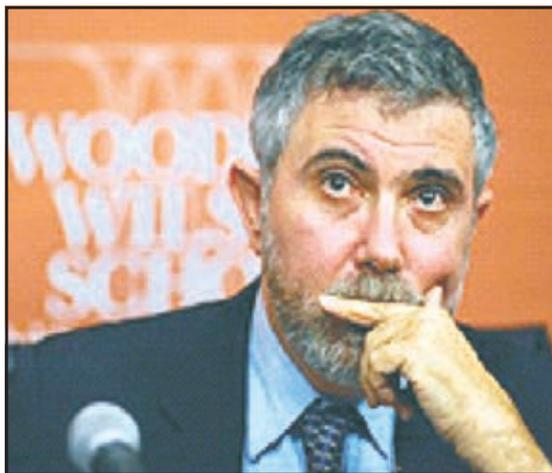
Hasta un cierto punto, lo hemos hecho. Encuentro bastante extraño que el redescubrimiento de Marx lo han generado los hombres de negocios, ya que no hay izquierda. Desde la crisis de los 90, son los hombres de negocios quienes empezaron a

hablar en términos de decir: “Bueno, Marx predijo esta globalización y podemos pensar que el capitalismo está planteado como una serie de crisis”. No creo que el lenguaje marxista políticamente será prominente; pero intelectualmente, la naturaleza del análisis marxista sobre la forma en la que el capitalismo opera verdaderamente será importante.

**¿Siente un poco de reivindicación, después de años en los que la opinión intelectual iba en contra de lo que usted pensaba?**

Mire, por 30 años todos los ideólogos dijeron que todo iba a estar bien: el libre mercado es lógico y produce crecimiento máximo. Sí, decían, produce un poco de desigualdad aquí y allá, pero no importa porque también los pobres eran un poco más prósperos. Decían que funcionaría mejor que cualquier otra cosa.

Ahora sabemos que lo que pasó es que se crearon condiciones de inestabilidad enormes, que han creado condiciones en las que la desigualdad afecta no sólo a los más pobres, sino cada vez más a una gran parte de la clase media. Sobre todo, en los últimos 30 años los beneficios de este gran crecimiento han sido principalmente a nosotros en Occidente en una condición de vida inmensurablemente superior que en cualquier otro lugar. Y me sorprende mucho que el Financial Times diga que lo que esperan que pase ahora es que este nuevo tipo de globalización controlada beneficie a quienes realmente lo necesitan, que se reduzca la enorme diferencia entre nosotros que vivimos como príncipes y la enorme mayoría de los pobres y los desaventajados.



***Entrevista con Paul Krugman premio Nóbel de economía 2008 sobre la crisis***

**Usted siempre ha estado a favor de mayor intervención estatal en la economía. ¿Se siente redimido por el hecho que los gobiernos se hayan visto obligados a crear estos planes de rescate?**

Yo no estoy a favor de la intervención del Estado siempre y en todo, pero sí he sido un crítico de la visión extrema del libre mercado. Y sí, esta es una reivindicación para aquellos que decimos: “Esperen, el mercado no siempre tiene la razón”.

**¿Le desilusiona que el gobierno de Bush no se haya dado cuenta de la situación y haya actuado antes?**

La palabra no es “desilusionado”. La palabra es “asustado”. Creo que es una de esas situaciones cuando importa mucho el tiempo, se puede hacer mucho daño. No me queda



claro que ninguno de nosotros se dio cuenta de cuán mala era la crisis. La crisis se dio de una manera que se ha llevado por delante las expectativas. Pero en las últimas tres semanas hemos visto cómo se pierde el tiempo porque, aún después de que se entendió la dimensión de la crisis, el gobierno de Bush se negó a enfrentar lo que era necesario hacer.

**Este martes el gobierno de Estados Unidos lanzará, como lo ha hecho el Reino Unido y otros países, su propio plan de recapitalización de bancos.**

### **¿Cree que esto es una buena idea?**

Realmente es lo que yo y otros hemos estado pidiendo en las últimas tres semanas. El plan británico es el más sensato que hemos visto en esta crisis. Entonces sí, son buenas noticias.

### **Qué determinará el éxito de este plan de Estados Unidos**

Bueno, necesitamos entregar el capital a los bancos adecuados. Existe esta pregunta: ¿realmente hemos diagnosticado bien las razones de la crisis? Siempre es importante ser humildes en esto. Y además, también examinar si será suficiente. La cantidad de desconfianza y pánico que ha generado la crisis es algo importante. No es muy fácil revertir eso, aun en una política en la que funcionan sus fundamentos.

**El plan de Paulson costó US\$700.000 y la suma de los rescates lanzados por el gobierno británico pareciese superar ese monto. ¿Será suficiente este dinero?**

En realidad la inyección de capital del Reino Unido es de US \$37 mil millones, que si uno lo compara con Estados Unidos en términos de producto bruto interno es menor. Y las garantías de los préstamos quizás se puedan hacer por otros métodos, aunque no sé si es legal. Probablemente será hecho por otros métodos sin tener que expandir la cantidad de dinero. No creo que los recursos serán inadecuados en Estados Unidos.

### **¿Creen que, en Estados Unidos, la política será un problema más grande?**

Sí, nos estamos acercando a la situación de que un gobierno republicano está trabajando con los demócratas y los republicanos se mantienen al margen; es un escenario que todos estaban tratando de evitar. Pero en realidad creo que el escenario político en torno a esto ha cambiado en las últimas tres semanas; la gente ahora está realmente asustada. Las acusaciones de “socialismo” no asustan tanto como la sensación de que el sistema está colapsando.

**Las bolsas en el mundo comienzan a recuperarse y el optimismo parece renacer. Esas son buenas noticias para el mundo financiero, pero llegan un poco tarde porque los efectos de esa crisis ya se sienten en la economía real.**

Muchas personas creen que las caídas en los mercados de hace unos días sólo afectan a inversionistas o a corredores de bolsa. Y quizá eso es lo que hubiera ocurrido

si las pérdidas no hubieran sido tan prolongadas y si no se hubiera provocado el clima de desconfianza económica que existe en la actualidad. Pero ahora parece que una recesión -o al menos una fuerte desaceleración económica- a nivel mundial está a la vuelta de la esquina. Y es esa palabra, recesión, la que preocupa al bolsillo.

### **¿Qué es una recesión?**

Técnicamente se trata del momento en que la economía de un país crece negativamente durante seis meses, o dos trimestres consecutivos. Esto se mide a través del Producto Interior Bruto (PIB), que no es otra cosa más que la suma del total de los productos y servicios producidos por cada país.

### **¿Y entonces cómo me afecta?**

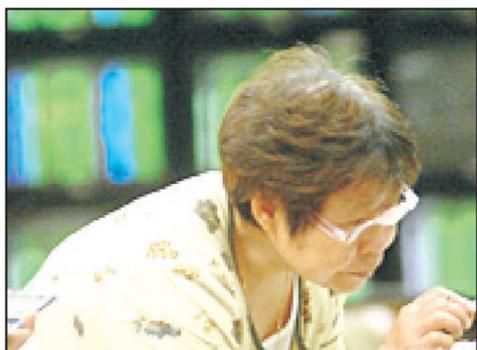
Son varios los factores que propician una recesión, a los que podríamos llamar “efecto dominó”. Podemos concentrarnos en cuatro para tratar de entender cómo nos afecta una crisis de esta naturaleza. El primero es la confianza económica. Varias encuestas alrededor del mundo indican que la confianza tanto del consumidor como de los inversionistas sobre el futuro de la economía está en su nivel más bajo. Eso significa que la gente cree que la situación económica es muy mala. En el Reino Unido, por ejemplo, 66% de los consumidores creen que la situación económica es mala. Las empresas no se quedan atrás: el índice de confianza empresarial cayó de 11,5 puntos en junio de 2007 a -25,7 puntos en septiembre de 2008.

En Estados Unidos, la confianza del consumidor pasó de 92 a 72 puntos entre el 2007 y el 2008. México no se queda atrás. Ahí la confianza del consumidor perdió 15% entre septiembre de 2007 y septiembre de 2008. Cuando el consumidor está temeroso, la situación puede complicarse. Al creer que “las cosas no están bien”, la gente gasta menos dinero reduciendo la demanda de productos y servicios por lo que las empresas, también, reducen su actividad comprando menos inventario y reduciendo su personal. Así que al reducirse la actividad económica un tercer factor entra en juego: el desempleo.

Las empresas cierran fuentes de trabajo y por ende los desempleados gastan menos dinero cayendo aún más la demanda. En Estados Unidos la tasa de desempleo aumentó de 5,7% en julio a 6,1% en septiembre, y los últimos datos son previos al colapso de Lehman Brothers. En México el desempleo también creció pasando de 4,12% en julio a 4,15% en agosto. Mientras esto ocurre, un cuarto jugador entra al terreno: la falta de capital. Los inversionistas dejan de invertir y deciden esperar a que pase la tormenta. Eso significa que invierten menos en empresas que tampoco pueden apoyarse en créditos por la falta de confianza. Además los inversionistas venden sus acciones pues consideran que podrían perder aún más su valor. De ahí también otras causas en las caídas bursátiles.

### Proyección de crecimiento económico en 2009, según el FMI

- Alemania: -0,002%
- Reino Unido: -0,12%
- Francia: 0,15%
- España: -0,24%
- Italia: -0,24%
- Japón: 0,46%
- Estados Unidos: 0,05%
- China: 9,25%
- México: 1,80%
- Brasil: 3,50%
- Argentina: 3,60%



*En medio de tanta vorágine informativa es difícil mirar la “letra chica” de la crisis.*

### ¿Qué tan grave es?

La recesión es un ciclo natural de la economía, sobre todo después de periodos de crecimiento prolongados. En algunos casos puede ser temporal y reducirse sólo a seis meses, y en otros, puede durar años, lo que se conoce como “depresión”.

En esta ocasión los países que más posibilidades tienen de crecer negativamente son los más ricos del mundo, particularmente Estados Unidos, el

Reino Unido y Alemania.

América Latina se encuentra entre las regiones menos expuestas a una recesión, pero eso no significa que no sentirá sus efectos. En el mejor de los casos, las economías de la región podrían desacelerar su crecimiento ante la falta de dos elementos: inversión extranjera y mercados en donde vender sus productos.

Y cuando nos referimos a la desaceleración queremos decir que la economía crece menos de lo previsto, generando entonces menos empleo y menor consumo.

Usualmente los gobiernos de los países que padecen estas contracciones económicas ponen en marcha políticas fiscales y monetarias para reactivar la economía, ya sea cortando impuestos, creando empleos en el sector público o poniendo dinero -como he-



mos visto en los últimos días- a disposición del sector bancario para reactivar el crédito y la liquidez de las empresas.

Y mientras los efectos de la recesión se sienten o no, siempre es aconsejable ser prudente y no adquirir deudas que después podrían convertirse en créditos imposibles de pagar.

***Entrevista con Dong Tao sobre China, BBC Hong Kong, 13 octubre de 2008.***

**China no podrá impulsar sola la economía mundial para solucionar la actual crisis financiera global, pero sufrirá menos que Occidente, a pesar de mostrar indicios de desaceleración, según señalaron especialistas consultados por la BBC.**

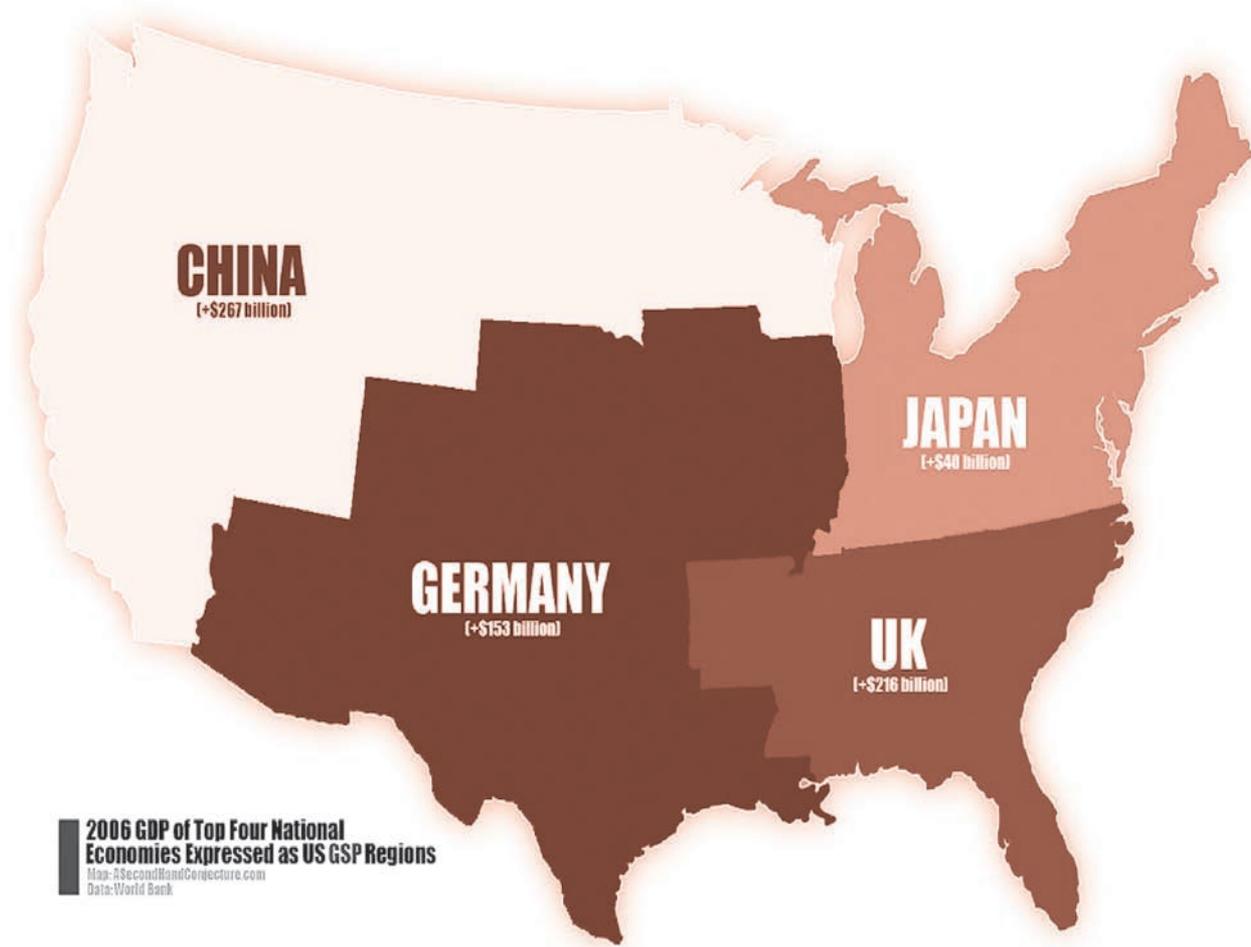
“China no es la salvadora de la crisis mundial”, dijo Dong Tao, economista jefe para Asia del banco Credit Suisse Boston First. Los economistas creen que China, a pesar de financiar buena parte de la divisa estadounidense, ya que posee más de US\$ 518 mil millones en títulos del gobierno de Estados Unidos, todavía no cuenta con una economía completa y lo suficientemente compleja como para estimular a todo el organismo global.

Los ciudadanos chinos aún consumen muy poco y no podrían absorber lo que dejarán de comprar los estadounidenses, pero diversas medidas intervencionistas y de desarrollo adoptadas por Pekín garantizarán un ritmo de crecimiento de entre el 8% y el 9% en 2009.

Se trata de una cifra modesta si se compara con el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) chino en 2007, que fue superior al 12%, pero todavía es muy superior a las previsiones de crecimiento para las principales economías de Occidente, que se espera entren en recesión.



La desaceleración del crecimiento de las exportaciones en los últimos doce meses y el enfriamiento del mercado inmobiliario son algunos de los indicios que apuntan a un ritmo más lento de expansión del PIB chino.



Para hacer frente a la crisis, Pekín anunció un recorte de 0,25 puntos porcentuales de las tasas de interés, que ahora en la región están situadas en el 6,9%. Además, el banco central chino tiene control de las acciones de los grandes bancos del país y ha comprado más títulos de esas instituciones para garantizar que su nivel de capitalización les permita operar.

A mediano y largo plazo, el gobierno comunista quiere revertir la dependencia de la economía china de las exportaciones y aumentar el consumo interno, mediante una serie de reformas. “También la falta de consumo es la razón por la que China no logra, a diferencia de EE.UU. antes de la crisis, garantizar la economía de todo el mundo”, afirma Dong. Según Belle Chan, directora ejecutiva para metales de la empresa BOC International, con sede en Hong Kong, China no podrá aumentar su consumo para impulsar al mercado global. Chan coincide con Tao en que el crecimiento chino no se encuentra completamente amenazado pero seguramente se desacelerará.



**Entrevista al presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Luis Alberto Moreno.**

**BID: América Latina es vulnerable.**

Según el presidente del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Luis Alberto Moreno, el desafío es “empezar a reestablecer la confianza”.

De visita en París para asistir a una conferencia junto al jefe del Fondo Monetario Internacional, Dominique Strauss-Kahn, Moreno dijo en diálogo con BBC Mundo que América Latina enfrenta tasas de crecimiento menores debido a la crisis, pero que sus sistemas financieros “están bastante sólidos”.



**¿Lo peor de la crisis está por venir para América Latina?**

Esta crisis empezó hace casi 15 meses y durante todo este tiempo Latinoamérica había demostrado resistencia. Pero a medida que la crisis se intensificó, sobre todo en las últimas semanas, se empieza a ver que una caída de la Bolsa de Tokio, Nueva York o París refleja una caída en las bolsas de Lima o Sao Paulo.

El gran tema aquí es cómo se puede empezar a reestablecer la confianza, cuando no hay país que pueda salir inmune de eso.

**¿La región debe revisar a la baja sus perspectivas de crecimiento, como hizo el FMI a nivel global?**

Estoy seguro que eso va a empezar a hacerlo el Fondo, que va a sacar un informe. El último que vi de la CEPAL estaba dando un crecimiento de 4% o 5%. En la medida en que se empiece a sentir más la crisis seguramente van a haber tasas de crecimiento menores.

El otro gran tema es qué pasa con los precios de los productos básicos. Habíamos visto mucha volatilidad en el precio del petróleo, algunos precios de los productos básicos han empezado a bajar. Pero todavía depende del producto. Ese tipo de cosas son las que habría que monitorear.

**¿Los países latinoamericanos deben pensar en planes de rescate financiero al estilo estadounidense o alemán, por si la situación empeora?**

Lo importante es que haya coordinación entre los países. Creo que los sistemas financieros latinoamericanos están bastante sólidos y eso es porque no tuvimos activos tóxicos. Obviamente el nuestro es un sistema en unas condiciones mucho mejores.

**Pero al mismo tiempo algunos de los bancos europeos en situación de riesgo tienen fuerte presencia en América Latina. ¿Esa situación es un riesgo para la región?**

Todos esos bancos están ganando muy buen dinero y han tenido buenos resultados. Mire por ejemplo los bancos españoles que están bastante bien.

**¿No le preocupa que un derrumbe de bancos europeos repercuta en América Latina?**

Lo que importa es que sus actividades en Latinoamérica son buenas. Pero ese es un supuesto muy complicado, porque todo depende de la situación en que estemos hablando y es mejor no entrar a un caso particular.

**¿Cuál es la mayor amenaza para América Latina en este momento? ¿La crisis financiera en sí o la posible recesión en Europa o Estados Unidos?**

Sin duda la recesión es un problema grande porque seguramente lo que ocurre en los mercados del primer mundo tiene un impacto sobre el resto de los países en desarrollo.

Esa idea que había de que los mercados emergentes de Latinoamérica o Asia se habían desenganchado de lo que pasaba en el resto del mundo es cierto hasta cierto punto. Pero si esto se acentúa, obviamente ningún país puede estar libre de impactos.

## Actividades de aprendizaje:

### Técnicas para el desarrollo de habilidades

Como parte importante del proceso enseñanza-aprendizaje, consideramos que es indispensable la realización de diversas actividades académicas mediante las cuales la adquisición de conocimientos sea activa. Por lo tanto, todas las acciones que te sugerimos serán de gran utilidad para el desarrollo de habilidades y competencias.

1. Los acontecimientos recientes del gobierno de Felipe Calderón y los cambios constantes que se generaron en torno a este gobierno dificultan su seguimiento y estudio. Por ello, te sugerimos que leas en tu casa o acudas a la hemeroteca lo más frecuentemente posible, para que consultes periódicos diarios de circulación nacional; así como diversas publicaciones periódicas donde se analizan los acontecimientos del día. Al consultar los periódicos, te recomendamos los artículos de fondo, las páginas editoriales y también las caricaturas. Importantes analistas y articulistas exponen y analizan el acontecer nacional e internacional. Recurrimos a tu habilidad para comprender y sintetizar tus lecturas y que luego redactes resúmenes en tu cuaderno.
2. Te recomendamos que escuches programas de opinión, tanto en la radio como en televisión. Procura captar su esencia y sintetizarlos en tu cuaderno de notas. En cuanto a los noticieros televisivos, tendrás que ser muy crítico al escucharlos; pues debido a los intereses de los dueños de las concesiones de los medios, frecuentemente suelen manipular la información, desvirtuarla o descontextualizarla e incluso mentir.
3. Sugerimos que realices encuestas con tus padres, familiares, compañeros, maestros, amigos y vecinos acerca de los problemas de la actualidad. Pero es importante que seas preciso en los cuestionarios. Para ello recurre a tu maestro a fin de que te oriente.
4. Con el permiso de tus padres y la asesoría de tu maestro, te sugerimos visitar diversas comunidades, tanto donde viva gente pudiente, clase media y en pobreza, para que observes los contrastes económico-sociales. Trata de entrevistarte con esas personas; registra sus puntos de vista y si es posible, grábalas o fílmalas. Consideramos que esto es importante; pues conocer al país y a su “gente”, te permite conocer y comprender mejor tu entorno. En cuanto a los lugares que visites, te recomendamos primero que investigues sobre la seguridad e inseguridad que existe. Es preferible que vayas acompañado y en un horario adecuado, por tu propia seguridad.
5. Observa los actos de gobierno, decisiones, discursos, situaciones; así como los problemas que aquejan al país, como desempleo masivo, pobreza, corrupción, educación deficiente, narcotráfico, inseguridad, deudas interna y externa, rescates bancarios onerosos y otros más.
6. Estudia a los personajes involucrados en la política del país: Vicente Fox, Martha Sahagún, Diego Fernández de Cevallos, Andrés Manuel López Obrador, Elba Esther Gordillo, Roberto Madrazo, Santiago Creel, Felipe Calderón, René Bejarano y otros. Todo ello es motivo de reflexión, y de observación y con tu creatividad e inventiva podrás realizar las actividades que creas convenientes

## ACTIVIDADES DIDÁCTICAS

### Investigación

En equipo, realicen –de acuerdo con sus posibilidades- un documento histórico en video, en diapositivas o en cartulinas ilustradas, para presentarlo al resto del grupo. Para elaborar el documental tendrán que emplear por lo menos tres tipos de fuentes (bibliografía, hemerografía, Internet, fotografía, testimonios orales, etcétera). Elijan uno de los siguientes temas:

- Elecciones 2008 en Estados Unidos
- Narcotráfico y violencia en México
- Guerra en Irak
- El crack financiero 2008 de Estados Unidos
- La reforma petrolera en México

### Aplicación de conocimientos

Organicen un debate en clase con el tema de la globalización. El grupo se dividirá en dos subgrupos; uno defenderá la posición y los argumentos de los llamados globalifóbicos, mientras la otra mitad argumentará a favor del neoliberalismo y la globalización. Los argumentos de ambas partes deberán sustentarse en la investigación, la reflexión y la tolerancia hacia las opiniones de los demás.

### Preguntas

**1. De la siguiente lista de características, ¿cuáles corresponden al gobierno de Ernesto Zedillo Ponce de León?:**

1. Devaluación del peso
2. Creación del Instituto Mexicano del Seguro Social
3. Conflicto universitario
4. Movimiento ferrocarrilero
5. Rescate de los bancos a través del Fobaproa

- |          |          |
|----------|----------|
| a. 1,2,3 | b. 1,3,5 |
| c. 3,4,5 | d. 2,3,4 |
| e. 1,2,5 |          |

**2. El primer jefe de gobierno electo para el Distrito Federal, en 1997, fue el:**

- a. Priista Alfredo del Mazo
- b. Panista Diego Fernández de Cevallos
- c. Perredista Cuauhtémoc Cárdenas
- d. Parmista Porfirio Muñoz Ledo

- 3. El levantamiento zapatista en Chiapas sucedió durante el gobierno de:**
- a. Miguel de la Madrid
  - b. Carlos Salinas
  - c. Ernesto Zedillo
  - d. José López Portillo
- 4. Un hecho ocurrido en el gobierno de Ernesto Zedillo es:**
- a. el cumplimiento de los Acuerdos de San Andrés
  - b. el rescate de los bancos a través del Fobaproa
  - c. la nacionalización de los bancos para castigar a los sacadólares
  - d. la creación del Instituto Mexicano de la Juventud (Injuve)
- 5. El origen de los movimientos guerrilleros, que se dieron en el país durante las décadas de 1970 y 1980, fue:**
- a. el aprovecharse de la democracia imperante en el país para levantarse en armas
  - b. el deseo de atención de un grupo de jóvenes privilegiados
  - c. la forma absoluta de gobierno del PRI, que impidió la apertura política
  - d. el apoyo de países extranjeros a movimientos subversivos
- 6. La Corriente Democrática que abandonó el PRI, en 1987, lo hizo motivada por la:**
- a. ambición política
  - b. falta de democracia en el partido
  - c. apertura política del régimen
  - d. oportunidad para construir otro partido
- 7. ¿En el gobierno de quién se vendieron los bancos a la iniciativa privada?**
- a. Luis Echeverría Álvarez
  - b. Miguel de la Madrid Hurtado
  - c. Carlos Salinas de Gortari
  - d. Ernesto Zedillo Ponce de León
- 8. ¿La venta de los bancos fortaleció el sistema financiero mexicano?:**
- a. sí, porque ha crecido el sistema bancario
  - b. no, porque únicamente se da crédito a las empresas
  - c. sí, porque ha beneficiado a pobres y ricos
  - d. no, porque el gobierno ha tenido que rescatarlos
- 9. ¿Cómo es la situación económica de los asalariados en la etapa del modelo económico neoliberal?**
- a. buena, porque ha crecido su nivel de vida
  - b. mala, porque su ingreso ha permanecido estable
  - c. buena, porque le permite cubrir sus necesidades
  - d. mala, porque ha perdido su capacidad de compra

- 10. El presidente que pasó al gobierno las pérdidas económicas de los bancos a través del IPAB es:**
- José López Portillo
  - Carlos Salinas de Gortari
  - Ernesto Zedillo Ponce de León
  - Luis Echeverría Álvarez

## Preguntas

- Explicar con detalle en que se basó el triunfo electoral de Vicente Fox.  

---

---

---
- ¿Cómo recibió la comunidad internacional el triunfo de Fox y qué repercusiones tuvo para México?  

---

---

---
- Comentar y evaluar los posibles logros de la administración foxista. Establecer una conclusión acerca de si hubo avance o retroceso en comparación con gobiernos anteriores.  

---

---

---
- Investigar en qué consisten los programas Oportunidades, Arranque Parejo y Seguro Popular, cómo funcionan a quién benefician.  

---

---

---

5. Investigar qué consecuencias tuvo para México la política internacional adoptada por la administración de Fox.

---

---

---

6. ¿Qué papel desempeñó Vicente Fox en el triunfo electoral de Felipe Calderón y la derrota de Andrés Manuel López Obrador?

---

---

---

7. ¿Cómo afectó a la administración foxista el papel que desempeñó la esposa del presidente Fox, Marta Sahagún?

---

---

---

8. Discutir en el grupo cuál debe ser el papel y la intervención de Marta Sahagún.

---

---

---

### Para saber más

1. ¿Por quién piensas que votó el pueblo en las elecciones de julio de 2000? ¿Por el candidato o por el partido que lo postuló? Fundamenta tu respuesta.
2. ¿Consideras que Vicente Fox fue el hombre del cambio? Argumenta tu respuesta.

3. ¿Está el pueblo mexicano preparado para participar democráticamente en los procesos políticos? Razona tu respuesta.
  
4. ¿Podría considerarse que las decisiones que toma el gobierno están acordes con los intereses de la nación? Piensa tu respuesta.
  
5. ¿Cuáles son los orígenes del desempleo en el país?
  
6. ¿Cuál sería la solución ante la problemática que representa la gran cantidad de pensionados y jubilados?
  
7. ¿Podría pensarse que en el transcurso de la historia reciente del país se han cumplido cabalmente los preceptos constitucionales? Argumenta tu respuesta.
  
8. ¿Cuál consideras que es el origen principal de la pobreza en México?
  
9. ¿Qué diferencias o coincidencias encuentras entre el gobierno de Fox y los gobiernos priistas?
  
10. ¿Cuáles han sido las condiciones socio-económicas del país en el periodo 2005-2008?

**Para saber más**

1. ¿Consideras que el gobierno de Fox cumplió con las expectativas con que dio inicio en 2000? Justifica tu respuesta.
  
2. ¿En qué forma participó la ciudadanía en las elecciones de 2006?
  
3. ¿Cuál fue la función del presidente, los medios y los empresarios en el proceso electoral de 2006?
  
4. ¿Qué opciones consideras que sería recomendable emprender para que el país saliera de su crisis?
  
5. Para poder concretar la reforma del Estado, ¿qué reformas tendrían que aprobarse y por qué?
  
6. ¿Qué tipo de educación y de formación deben tener las generaciones presentes y futuras para poder competir con éxito con el extranjero?
  
7. ¿Qué tan importante es conservar y preservar nuestro legado natural, cultural e histórico?

---

**BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

1. Barroy Sánchez, Héctor, *Historia de México*, 4ª edición, México, McGraw-Hill, 2008, PP. 377-421.
2. Carreño King, Tania, *Historia de México II. Del siglo XIX a nuestros días*, México Santillana, 2007, pp. 239-243.
3. Delgado de Cantú, Gloria M., *Historia de México. De la era revolucionaria al sexenio del cambio*, Vol. II, 5ª edición, México, Pearson, 2007, pp. 486-487.
4. \_\_\_\_\_ *Historia Universal. De la Era de las revoluciones al mundo globalizado*, México, Pearson, 2ª Edición, 2006, pp. 488-490; 363-366.
5. Dong Tao, *Entrevista de Marina Wentzel sobre la Crisis Financiera mundial*, BBC Hong Kong, 13 octubre de 2008.
6. Durán de la Huerta, et al., *Problemas sociales, económicos y políticos de México*, México, Santillana, 2008, pp.136-146; 272-273; 297-300.
7. Hobsbawm, Eric, *Entrevista, BBC Mundo*, Redacción, octubre 10, 2008
8. Ibarra Escobar, Guillermo, y Arturo Carrillo Rojas, (Coords.), "Sinaloa de 1940 al 2000" en Sinaloa 100 Años, *La Gran Aventura del siglo XX*, Culiacán, Sinaloa, Universidad Autónoma de Sinaloa (Facultad de Historia y Escuela de Estudios Internacionales y Políticas Públicas) Periódico Noroeste, 2003, pp119-133.
9. Krugman, Paul, *Entrevista, La crisis según el nuevo Nóbel*, BBC Mundo, Redacción, octubre 14, 2008.
10. Louvier Calderón, Juan, *Historia Política de México*, 2ª Edición, México, Trillas, 2007, pp. 203-205.

11. Rivera, Miguel Alonso, "Los gobernadores" en Sinaloa 100 Años, *La Gran Aventura del siglo XX*, (Coords.) Guillermo Ibarra Escobar, y Arturo Carrillo Rojas, México, UAS, 2003, pp. 231-248.
  
12. Zoraida Vázquez, Josefina, et al., *Historia de México*, Quinta Edición, México, Santillana, 2007, pp. 292-293.

### **Direcciones electrónicas**

- ["http://es.wikipedia.org/wiki/Comisi%C3%B3n\\_Nacional\\_de\\_los\\_Derechos\\_Humanos\\_\(M%C3%A9xico\)"](http://es.wikipedia.org/wiki/Comisi%C3%B3n_Nacional_de_los_Derechos_Humanos_(M%C3%A9xico))
  
- [www.union.org.mx/articulos/nexos.html](http://www.union.org.mx/articulos/nexos.html)
  
- <http://es.wikipedia.org/wiki/Corralito>
  
- [http://es.wikipedia.org/wiki/Atentados\\_del\\_11\\_de\\_septiembre\\_de\\_2001](http://es.wikipedia.org/wiki/Atentados_del_11_de_septiembre_de_2001)

---

## REALIDAD NACIONAL Y REGIONAL ACTUAL

---

LUIS DANIEL BARRÓN ARAGÓN  
MARÍA DEL ROSARIO VIDACA MONTENEGRO  
MARÍA ALEJANDRA LÓPEZ ESPINOZA

Se terminó de imprimir en diciembre de 2009  
en los talleres gráficos de *Once Ríos Editores*,  
Río Usumacinta 821, Col. Industrial Bravo.  
Tel. 7 12-29-50.

La edición consta de 6,000 ejemplares.